

## UN MODELO DINÁMICO DE ANÁLISE E CONTROL DA XESTIÓN PRESUPOSTARIA LOCAL NA SÚA RELACIÓN CO ENTORNO\*

XURXO GONZÁLEZ GURRIARÁN  
*EUEE. Universidade de Vigo*

“A práctica indícanos un importante desacordo entre o que debería ser e o que son as Administracións Públicas á hora de planear, coordinar e avalia-las súas actuacións”. Formúlase a necesidade de mellora-la eficiencia da xestión asegurando mesmo que responda a formulacións estratéxicas, teña en conta o planeamento a nivel superior e engada o coñecemento da realidade socio-económica local. O modelo serviría para avalia-lo comportamento relativo das actuacións presupostarias dos concellos, o seu impacto sobre o estar ben das poboacións e sobre a actividade económica local e por fin proporcionar información precisa para o sistema de planeamento e orzamental. Exemplifícanse algúns resultados e posibilidades. Conclúese valorando a gran potencialidade do método e propondo unha Unidade Central de Análise e Control Presupostario Local.

### *1. Introducción. Obxecto da ponencia.*

A nosa sociedade trata de ser fundamentalmente organizada, formada por un elevado número de formacións complexas que requiren unha configuración racional. A relación entre fins, obxectivos e medios lévanos inevitablemente á necesidade de organización e racionalidade económica. Entre as organizacións, adquiren cada día maior importancia as corporacións locais.

A práctica indícanos un importante desacordo entre o que deberían ser e o que son as Administracións Públicas á hora de planificar, coordinar, xestionar e avaliar as súas actuacións. Tiven a ocasión de vivi-la elaboración do primeiro Plan Económico de Galicia e os sucesivos Programas de Desenvolvemento Rexional, e puideron constata-la insuficiencia de instrumentos e modelos de análise e control presupostario local incorporables a sistemas de planificación de alcance rexional.

O obxecto desta ponencia é engadir unha modesta aportación ós traballos orientados a unha xestión da Administración Pública Local máis xerencial e, polo tanto, máis eficaz e eficiente. En particular, trátase de expoñer un modelo de análise e control da xestión presupostaria local apoiado nun conxunto de indicadores dinámicos, que permita integra-la información presupostaria con variables de entorno socio-económico e con variables territoriais.

---

\* Ponencia presentada ó “II Simposium internacional sobre entidades locais: os seus sistemas de Planeamento Económico”, Sevilla, 7. XI. 91.

Realizouse unha exemplificación do modelo, empregando a información presupostaria da totalidade dos concellos galegos dende 1985 ata 1988, que permite afirmar que o modelo constitúe unha vía de análise que, aunque terá que ser ampliada, resulta dunha eficacia suficientemente aceptable.

## *2. Algunhas consideracións de principio.*

A Administración Local tende a se-la unidade de referencia política e administrativa do conxunto de Estado, como consecuencia do novo ordenamento territorial que produciu un desprazamento de competencias e responsabilidades cara ás Comunidades Autónomas e ós Concellos.

Na mesma, concéntranse cada día maiores demandas de familias e empresas por máis e mellores servicios, medidas de apoio á promoción socio-económica e vías de información e participación.

Practicamente, a Administración Local constitúe o espello de toda a xestión do goberno das Administracións Públicas concorrentes nun territorio, é dicir, das Administracións a nivel de concello, provincial, rexional, estatal e comunitario.

A realidade económica da súa importancia maniféstase en que o gasto das Administracións Locais medrou máis axiña có PIB nacional e có da Administración Central. Se a isto engadimos que é indispensable mellora-la eficiencia da xestión, asegurando que as actuacións presupostarias respondan a formulacións estratéxicas.

Estas formulacións requiren o emprego de cenarios macroeconómicos para a presupostación local, de xeito que poida aproveitarse na elaboración dos presupostos locais toda a perspectiva de planificación de nivel superior, engadindo á mesma os datos derivados dun maior coñecemento da realidade socio- económica local.

Ó mesmo tempo, é aconsellable afondar nos modelos de planificación e presupostación as vantaxes sinérxicas da coordinación horizontal e vertical, que permitirían a converxencia dos presupostos públicos de diferentes niveis. O avance da normativa presupostaria posibilita que as estruturas dos presupostos dos tres niveis da Administración local, rexional e estatal, sexan semellantes e polo tanto coordinables.

En efecto, unha análise detallada da evolución e situación das técnicas de presupostación funcional e a normativa ó respecto, permite afirmar que non existen obstáculos para a implementación dos Presupostos por Programas no ámbito local e que é o medio básico para conseguir-la interrelación entre programas afíns e plurianuais, articular sistemas de indicadores adecuados e incorporar técnicas cuantitativas de control e seguimento.

A implantación de sistemas de vinculación inter-Administracións ó traves de instrumentos de planificación e programación require a previa profundización en modelos de análise e control dos presupostos a nivel local. Ese é o obxectivo que se persegue cun modelo que comentamos neste traballo.

### 3. O modelo proposto.

#### 3.1. Características do Modelo e compoñentes da Matriz de Información.

##### 3.1.1. Características xerais do modelo.

O modelo emprega variables presupostarias, de entorno socio-económico local e variables territoriais. Ó recolle-la evolución no tempo, no caso das presupostarias e de entorno, a través de taxas medias anuais de variación, as devanditas variables adquiren o carácter de indicadores dinámicos.

Como elemento básico de traballo constrúese a matriz de información formada por tantas filas como concellos se analisen no universo de Administración Local considerado. Nas columnas refléxanse as variables. Todo elo está referido ó período de análise seleccionado.

A aplicación sistematizada dun conxunto de técnicas cuantitativas á matriz de información permite determinar pautas de actuación e explica-la evolución da situación socio-económica dos concellos en función da evolución das variables presupostarias locais e de variables de carácter territorial.

Preténdese acadar así un modelo con potencialidade para se converter na base dun Sistema de Análise e Control Presupostario Local, pola súa capacidade para xerar información útil na adopción de decisións dos xestores públicos.

##### 3.1.2. Formulacións e compoñentes da Matriz de Información.

A partir da idea estrutural comentada, a dimensión e contido da matriz de información están condicionados por:

- \* O universo de concellos considerados.
- \* Os indicadores seleccionados.
- \* O período de tempo de análise.

Na exemplificación do modelo, o período de análise comprende os anos 1985 a 1988 e a matriz resultante está composta por:

- 312 filas correspondentes á totalidade dos concellos de Galicia (hoxe 313).
- 25 columnas formadas por 5 variables territoriais, 6 variables dinámicas de entorno e 14 variables dinámicas presupostarias, 8 extraídas dos presupostos municipais liquidados 1985 a 1987, e 6 ós preventivos 1985 a 1988.

Pretendeuse facer unha selección de indicadores segundo caractericen ó programa ou ó cenario baixo o que se ten que desenvolver ese programa. Así, temos seleccionado aquelas variables dinámicas presupostarias que consideramos poden responder dun xeito significativo ós programas de actuación e que constitúen indicadores de medios, de resultados, de obxectivos e de xestión. Coa batería de indicadores correspondentes a

variables territoriais e variables dinámicas de entorno pretendeuse seleccionar aquelas que definen o cenario e aquelas outras que relaciona entorno e programa.

Na selección seguíuse un proceso iterativo. É dicir, comprobouse ó través das técnicas de análise, que indicadores eran máis significativos. Sen embargo, o proceso de selección debe continuar aberto.

Aínda cando na exemplificación que realizamos empregouse un volume extraordinario de información, non cabe dúbida que os resultados serían máis completos empregando series máis longas e corrixindo algúns desfases na superposición da observación das variables presupostarias e de entorno, desfases que practicamente perden relevancia co tratamento estatístico conxunto de taxas medias anuais. No que segue, faise un resume da totalidade dos indicadores incluídos nas columnas da Matriz de Información.

#### *A) As 5 variables territoriais*

*Provincia:* Na matriz vai implícito no código de cada concello.

*Poboación (P):* Variable de intervalo que identifica o tamaño da poboación de cada concello. Codificada por tramos de poboación de dereito, segundo o Padrón de Habitantes 1986 (1, menos de 5000 h.; 2, de 5001 ata 10000; 3, de 10001 ata 20000; 4, de 20001 ata 50000 e 5, mais de 50000).

*Situación costeira/interior (SG):* Variable de intervalo que identifica os concellos con algún límite na costa (1 costeiro) ou non (0, interior).

*Superficie (SUP):* Km<sup>2</sup> de cada concello.

*Densidade (DEN):* Habitantes/Km<sup>2</sup> referido á poboación de dereito de 1986.

#### *B) As 6 variables dinámicas de entorno (V1 a V6)*

*Dinamismo demográfico (V1):* Taxa media anual acumulativa de variación da poboación total de dereito. En porcentaxe para o período 1986-88. Indicador sintético da dinámica da estrutura poboacional e do atractivo residencial.

*Paro rexistrado (V2):* Taxa media anual acumulativa de variación das demandas de emprego pendentes de satisfacer ó 31.3 de cada ano, en porcentaxe para o período 1985-89. Indicador sintético da dinámica do desequilibrio oferta-demanda do mercado laboral.

*Cota do mercado (V3):* Cantidade de produtos ou servizos que, teóricamente e en igualdade de condicións, poden absorber as distintas unidades territoriais, expresada en valor relativo sobor dunha base nacional representada por 100.000 unidades. Expresa a capacidade de consumo das distintas áreas segundo a súa poboación e a capacidade de compra dos seus grupos sociais. Expresado en termos de taxas convértese nun indicador dinámico.

*Índice turístico (V4):* Proporción respecto a 100.000 que corresponde a cada

área sobor do total nacional, do importe anual das prazas en hostelería e campings. Indicador da atracción turística de cada concello, que expresado en taxas adquire un carácter dinámico.

*Número de licencias comerciais (V5):* Expresa a estrutura e intensidade do aparato mercantil de cada concello. Taxa media anual acumulativa de variación. En porcentaxe para o período 1985-89.

*Renda familiar disponible por habitante (V6):* Taxa media anual acumulativa de variación, en porcentaxe para o período 1984-86. Indicador dinámico sintético da riqueza da poboación de cada concello.

### C) As 14 variables dinámicas presupostarias (V7 a V20)

Todas elas tratadas como indicadores dinámicos ó emprega-la taxa media anual acumulativa de variación, en porcentaxe, para cada período considerado, segundo se trate de Presupostos Liquidados (1985-87) ou Presupostos Preventivos (1985-88).

*Presión fiscal.- (V7) Presupostos Liquidados 1985-87; (V15) Presupostos Preventivos 1985-88:* Calculado por cociente entre os Ingresos Tributarios (suma dos tres primeiros Capítulos do Presuposto de Ingresos) e a poboación do concello.

Considerámolo un indicador de obxectivos ou impacto. Dado que é unha magnitude que pode influir en decisións de radicación de empresas ou familias, é probable que se estableza unha política local que teña como obxectivo mante-la carga tributaria dentro de certos límites.

*Nivel de endebedamento.- (V8) Presupostos Liquidados 1985-87; (V16) Presupostos Preventivos 1985-88:* Determinámolo coma porcentaxe, dividindo a Carga Financeira (suma Capítulos III e IX do Pto. de Gastos), polos Ingresos Correntes (suma cinco primeiros Capítulos do Presuposto de Ingresos) minorados pola Carga Financeira.

Considerámolo un indicador de resultados, porque acadar un certo nivel de endebedamento non é un obxectivo en sí mesmo, senón unha consecuencia derivada da política de investimentos da Corporación Local, en conxunción coas restantes políticas concurrentes.

*Aforro neto por habitante.- (V9) Presupostos Liquidados 1985-87; (V17) Presupostos Preventivos 1985-88:* Calculado o Aforro Neto coma diferenza entre o Aforro Bruto (Ingresos Correntes, suma dos cinco primeiros Capítulos do Pto. Ingresos, menos os Gastos Correntes, suma dos catro primeiros Capítulos do Pto. Gastos), e as amortizacións do Cap. IX de Pto. de Gastos.

Calificámolo coma indicador de obxectivos que mide a capacidade e propensión ó aforro das Corporacións Locais en relación có pretendido explicitamente.

*Aforro neto/investmentos.- (V10) Presupostos Liquidados 1985-87; (V18) Presupostos Preventivos 1985-88:* Determinado polo cociente entre o Aforro Neto antes comentado e o Investmento (suma dos Cap. VI e VII do Pto. de Gastos).

É un caso de indicador complexo resultante de relacionar dous indicadores sim-

ples de obxectivos. Con él preténdese expresa-lo grao de cobertura de financiación dos investimentos con recursos propios.

*Investimento por habitante.- (V11) Presupostos Liquidados 1985-87; (V19) Presupostos Preventivos 1985-88:* Determinado por cociente entre o Investimento xa comentado e o número de habitantes do concello.

Indicador que complementa os dous anteriores. Calificámolo coma indicador de obxectivos que mide a capacidade e propensión ó investimento das Corporacións Locais respecto ós obxectivos pretendidos.

*Nivel de Obrigacións Contraídas (V12), Cobertura Recaudatoria (V13) e Obrigacións Recoñecidas e Liquidadas por habitante (V14), correspondentes ós Presupostos Liquidados 1985-87:* Os tres son indicadores de xestión ou proceso que miden a eficacia administrativa na recadación e na execución presupostaria e os incluímos coma taxa media anual de variación no período.

O Nivel de Obrigacións Contraídas formulámolo coma a relación entre as Obrigacións Recoñecidas e Liquidadas e as previsións definitivas para o total de gastos.

A Cobertura Recaudatoria obtémola coma porcentaxe por cociente entre os Ingresos efectivamente recadados e os Dereitos Recoñecidos e Liquidados.

En canto á ORL por habitante, pretendemos analiza-la eficacia na execución presupostaria, en relación cos habitantes de cada concello.

*Total de Gastos previstos por habitante (V20):* Trátase dun indicador global da importancia do Presupuesto de Gastos de cada concello en relación co número de habitantes do mesmo, co obxecto de poder relativizalo respecto a tódolos concellos que compoñen o universo considerado. Empregamos os Presupostos Preventivos 1985-88, co obxecto de emprega-lo maior período de tempo compatible coa información dispoñible.

### 3.2. *Técnicas de Análise sobor da Matriz de Información.*

#### 3.2.1. *Formulación xeral.*

A Matriz de Información, tal coma se describú, constitúe un sistema organizado e estruturado de indicadores dinámicos dun universo rexional concreto de Corporacións Locais, relativo a un período de tempo determinado. Complementariamente pódense configura-las matrices anuais, é dicir, cada matriz anual de información que ten por compoñentes valores absolutos ou indicadores estáticos para cada ano.

Entendemos que a selección, tratamento e organización da información citada, constitúen en sí mesmos un modelo de utilidade para aplicar diferentes técnicas cuantitativas de análise descritivas e inductivas, soportadas informáticamente, co obxecto de:

—Ter unha visión referencial dos principais agregados e ratios, facilitando o posicionamento dun determinado Municipio con respecto ós valores medios a escala rexional, así como con relación a outros concellos de características similares.

—Detectar pautas de comportamento presupostario en función de variables territoriais.

—Avaliar, a través de indicadores socio-económicos de entorno local, o impacto das decisións presupostarias sobor do benestar da poboación e a actividade económica.

—En fin, proporcionar información precisa, selectiva, fiable e sistematizada a centros de coordinación a nivel provincial, rexional e, no seu caso, a nivel estatal, co obxecto de coordena-los sistemas de planificación e presupostación con repercusión nun mesmo territorio.

### *3.2.2. Técnicas de Análise utilizadas. comentarios.*

Na exemplificación realizada, ensaiáronse diversas técnicas, co obxecto de seleccionar aquelas que permiten interpretacións máis significativas para a xestión das Corporacións Locais.

Sáese fora das formulacións desta exposición detallar cada un dos programas empregados e as saídas de ordenador correspondentes. Sen embargo, no que segue expóñense brevemente as técnicas seleccionadas, co obxecto de evidenciar co conxunto formado pola Matriz de Información e esas Técnicas de Análise e Control Presupostario Local con capacidade suficiente para a adopción de decisións dos xestores públicos.

#### *A) Análise descriptiva por unidades territoriais*

—Distribución dos concellos segundo cada variable territorial.

—Cruce de variables territoriais entre sí, ó través de táboas de frecuencias absolutas e relativas (verticais e horizontais).

—Cruce de variables territoriais con variables presupostarias e variables de entorno. A título de exemplos: A variable poboación non discrimina significativamente o comportamento da presión fiscal; a evolución da presión fiscal foi negativa no 39,7% dos concellos e foi positiva, por enriba do valor medio, no 47,4%; o crecemento débil maniféstase nos costeiros, e as situacións extremas, negativa ou crecemento forte, nos do interior.

#### *B) Análise descriptiva da distribución dos valores de cada unha das variables*

—Realízase para variables territoriais, presupostarias e de entorno, ó través de estatísticas centrais e de dispersión e a graficación da distribución de frecuencias.

—Na exemplificación, realizáronse análises significativos para dúas variables territoriais, superficie e densidade, duas de entorno, cota de mercado e renda familiar dispoñible por habitante, e catro presupostarias, presión fiscal e investimento por habitante en presupostos preventivos e liquidados.

#### *C) Análise inductiva de correlación das variables*

—Determináronse os coeficientes de correlación simple entre tódalas variables.

—A maior correlación simple e positiva corresponde ás variables Aforro Neto/Investimento (V18) e Aforro Neto por Habitante (V17), ámbalas dúas en Presupostos Preventivos.

—Outras correlacións positivas significativas corresponden a:

Presión Fiscal (V15) e Total de Gastos por Habitante (V20), en Presupostos Preventivos, Densidade de Poboación e Aforro Neto por Habitante (V9) en Presupostos Liquidados.

—As correlacións negativas máis relevantes para a nosa análise:

Cobertura Recadatoria (V13) e ORL por Habitante (V14), en Presupostos Liquidados.

Cobertura Recadatoria (V13) e Total de Gastos previstos por Habitante (V20).

#### *D) Análise inductiva de regresión de variables*

—Pretendeuse establecer ecuacións de regresión múltiple que vinculen a variable explicada (neste caso cada unha das variables de entorno), coa/s variable/s explicativa/s (neste caso as presupostarias e as territoriais).

—Analísáronse regresións múltiples lineais por pasos sucesivos, conseguindo unha primeira aproximación a ecuacións de maior poder explicativo para o caso das variables seguintes.

Dinamismo Demográfico (v1). A ecuación explica o 31,4% da súa varianza. As variables explicativas son, ordeadas de maior a menor coeficiente en valores absolutos:

—Poboación - Situación costeira-interior - Nivel de obrigas contraídas - Cobertura recadatoria - Superficie, presión fiscal e ORL por habitante - Densidade, Aforro neto por habitante, Aforro neto/investimento e Nivel de endebedamento.

Renda Familiar dispoñible por Habitante (V6). A ecuación explica o 23% da súa varianza. As variables explicativas tamén ordenadas de maior a menor coeficiente, son as seguintes:

—Poboación - Situación costeira- interior - ORL por habitante - Presión fiscal - Cobertura recadatoria - Superficie - Aforro neto/investimento - Densidade.

#### *E) Análise inductiva de agrupación de variables*

—Utilízase a análise factorial, pretendendo reduci-lo número de variables a grupos formados por aquelas que teñen altas correlacións entre sí.

—Analísáronse os factores sodeitados que determinan as devanditas agrupacións. Os máis significativos que se atoparon son:

Factor territorial, composto por poboación, densidade e situación xeográfica.



Factor asociado á evolución da dimensión presupostaria, composto por presión fiscal e ORL por habitante. No caso dos Presupostos Preventivos atopouse un factor similar, composto por presión fiscal, investimento por habitante e total de gastos por habitante.

Factor asociado á evolución dos obxectivos presupostarios, composto polo aforro neto por habitante e aforro neto/investimento.

Factor asociado á evolución da eficacia da xestión, composto polo nivel de endebedamento e cobertura recadatoria.

—O conxunto dos factores atopados teñen un poder explicativo superior ó 50% da varianza do conxunto. Dende outro punto de vista, teñen un significativo poder explicativo das varianzas de cada unha das variables presupostarias.

#### *F) Análise inductiva de relacións entre concellos*

—Fáise unha análise discriminante, tomando coma variables dependentes (a explicar) cada unha das variables presupostarias, e coma variables independentes (explicativas) as variables territoriais de poboación e situación xeográfica.

—A variable poboación discrimina particións de grupos de concellos con comportamentos homoxéneos con respecto ó aforro neto por habitante (V9), cobertura recadatoria (V13), ORL por habitante (V14) e nivel de endebedamento (V16).

—A variable situación xeográfica, costeira ou interior, non conforma grupos de concellos con comportamentos homoxéneos en canto á evolución das súas variables presupostarias.

#### *4. A xeito de conclusión. Aproximación a un sistema de xestión presupostaria local.*

A validez metodolóxica do modelo proposto evidénciase pola súa capacidade de discriminar e explica-lo comportamento das variables presupostarias relacionadas entre sí e con variables do entorno socio-económico local e variables territoriais. A aplicación ó caso de Galicia foi un xeito de exemplificar a potencialidade do método, aproveitando unha valiosa información dispoñible, en boa medida froito de traballos previos do autor.

É necesario continuar afondando na investigación para potenciar máis as capacidades do modelo. Neste senso, convén traballar con series máis longas. Ó mesmo tempo, afondarase nas técnicas de análise a utilizar. En particular, é necesario explotar máis fórmulas de regresión que permitan establecer un sistema completo de ecuacións de vinculación de impacto das variables presupostarias sobre o entorno, reforzando así a capacidade do modelo para a análise, tanto “ex-post” coma “ex-ante”.

Modelos dinámicos con ésta ou similares formulacións poderían converterse na base dun Sistema de Análise e Control Presupostario Local de carácter rexional orientado á coordinación inter-Administracións e, en definitiva, a unha xestión da

cousa pública máis eficaz e eficiente.

Unha descrición do Sistema de Análise e Control podería ser a que segue:

1) Elaboración dos presupostos por parte dos concellos, utilizando a mesma estrutura.

2) Envío dos presupostos a unha Unidade Central de Análise e Control Presupostario de carácter rexional.

3) Almacenamento da información presupostaria na Unidade Central, utilizando para elo un soporte informático apropiado para o seu posterior procesamento.

4) Procesado da información na Unidade Central de Análise e Control Presupostario, seguindo un procedemento estandarizado, coñecido e aceptado por tódolos concellos participantes. O proceso tería as seguintes características:

—Identificación de cada concello cun código recoñecible informáticamente, ó que se engadirían outros códigos coma o de situación xeográfica ou localización provincial, o tamaño poboacional, cun certo rango de variación, e outras variables relevantes de análise territorial, coma a superficie e densidade de poboación.

—Selección, tal como se fixo neste traballo, das partidas máis significativas dos presupostos de gastos e ingresos dos distintos concellos. Poidendo tratar por separado os presupostos preventivos e liquidados.

Cálculo dos principais agregados presupostarios, convertíndoos en indicadores relevantes para a análise. A selección de variables presupostarias e indicadores derivados, perfeccionaríase en función do nivel de influencia dos mesmos nos resultados.

—Selección dun grupo representativo de indicadores sintéticos de tipo socio-económico do entorno local, utilizando fontes institucionais permanentes e fiables. Do meso xeito que se indica para as variables presupostarias, a selección de indicadores socio-económicos estaría en proceso de permanente perfeccionamento.

—Na medida na que se fora acumulando suficiente información no tempo, dispoñendo de series de indicadores presupostarios e de entorno socio-económico local, calcularíanse as taxas medias anuais acumulativas de variación.

Coas devanditas taxas e as variables territoriais, construíriase unha matriz de  $m$  filas, correspondentes a todos e cada ún dos concellos da rexión, en columnas relativas ás variables discriminatorias territoriais e ós indicadores dinámicos de entorno e presupostarios.

—Aplicación sobre a matriz de información dun conxunto de técnicas de análise estatístico descriptivo e inductivo, coma as aplicadas no modelo proposto. Os resultados obtidos serían analisados, interpretados e sistematizados. Ó mesmo tempo, en función dos mesmos, iríanse perfeccionando as técnicas de análise descriptiva e inductiva empregadas, co obxecto de mellora-lo nivel explicativo dos resultados.

5. *Envío da información obtida ós Concellos cos seus respectivos marcos referenciais, ún particular, outro de comparanza ós seus "pares", e outro xeral de comparanza ó conxunto rexional.*

Na Unidade Central de Análise e Control Presupostario Local, teríase unha importante visión de conxunto, soportada con información en pormenor de todos e cada ún dos concellos. Todo elo permitiría detectar pautas de comportamento por grupos ou tipos de concellos e o impacto sobor das variables de entorno da actividade presupostaria local e rexional. Ó principio, practicamente só se tería unha visión estática, pero, co tempo, poderíase acadar unha visión dinámica, co que se mellorarían as capacidades e a precisión do Sistema.

Cada un dos Concellos da rexión tería unha base referencial que lle permitiría comparar obxectivamente a súa xestión presupostaria no tempo, así coma avalialo impacto da mesma sobre o nivel de actividade económica local e o benestar xeral da poboación do concello. Ademais, a información permitiría facer análises de carácter prospectivo orientado á planificación a medio prazo e á coordinación entre as Administracións concorrentes no mesmo territorio.

#### *Bibliografía.*

ARGUELLO REGUERA, C., *La estrategia presupuestaria de las Corporaciones Locales en el marco de una política presupuestaria global de la Administración Pública*, III Semana de Estudios Superiores sobre Economía de las Corporaciones Locales, Granada, 1986.

BERMEJO SANCHEZ, C., *La programación presupuestaria sectorial y el seguimiento físico y financiero de un presupuesto programas/objetivos*, Instituto de Estudios Fiscales, Madrid, 1984.

BOSCH FERRE, F. y DIAZ ALVAREZ, A., "La Gestión Presupuestaria del Gasto Local", *Papeles de Economía Española* nº 37, Madrid, 1988.

BANESTO, Anuario del Mercado Español (1986-1989).

CARRILLO BENITO, E.C., *La implantación del Presupuesto por Programas en la Hacienda Local: Metodología y Análisis Empíricos*, Jornadas de Estudio sobre Contabilidad y Presupuestos Locales, Sevilla, 1985.

CAIXA GALICIA, Renda Municipal en Galicia, 1989.

DIEZ DE CASTRO, E.P., *Los Modelos de estrategia política como base de la estrategia económica de las Corporaciones Locales*, IV Semana de Estudios Superiores sobre Economía de las Corporaciones Locales, Granada 5.1985. *La Crisis en las Corporaciones Locales*, VI Semana de Estudios Superiores sobre Economía de las Corporaciones Locales, Granada 10.1987.

GONZALEZ GURRIARAN, J., *Análisis Funcional de las Inversiones de las Corporaciones Locales: Su interés para la Programación Económica Regional*, VI Semana de Estudios Superiores sobre Economía de las Corporaciones Locales, Granada 10.1987.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA, *Nomenclator 1981, Padrón de habitantes 1986, Rectificación de padrón 1988.*

INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO, *Estadísticas del Paro Registrado por Municipios (1985-1989).*

MONASTERIO ESCUDERO, C. y SUAREZ PANDIELLO, J., "Una aproximación empírica al crecimiento del gasto municipal", *Revista de Economía Pública*, Universidad de Oviedo, 1989.

ORTIGUEIRA BOUZADA, M., *La Experiencia Presupuestaria Española en el Universo Autonómico*, IV Jornadas Luso-Espanholas de Gestao Científica, Oporto 2.1988, *La Corporación Cibernética*, Publicaciones del C.U.R., Granada 1983.

SECRETARIA DE ESTADO DE HACIENDA, *Documento de Trabajo nº 16, Evolución de la Financiación de las Corporaciones Locales en el Periodo 1986-1989*, Instituto de Estudio Fiscales, Madrid 10.1989.

SOTO VALLE, J.L., "Un Modelo de Corporación Local", *Revista CEUMT*, dossier especial, Barcelona, 1989.

SUAREZ PANDIELLO, J., *Las Haciendas Locales a la luz de la experiencia internacional*, Economía Pública, Diputación Foral de Bizkaia, Departamento de Hacienda y Finanzas, Oviedo 1.1989

VAZQUEZ BARQUERO, A., GONZALEZ GURRIARAN, J. Y OTROS, *Diagnóstico y Prospectiva Socioeconómica de Vigo y su Area de Influencia*, Confederación de Empresarios de Pontevedra, 1989/90.

XUNTA DE GALICIA. CONSELLERIA DE ECONOMIA E FACENDA. DIRECCION XERAL DE PLANIFICACION, *Análise Económico-Financiera das Corporacións Locais Galegas, Publicaciones de los años 1985-1986, 1986-1987 y 1987-1988,*

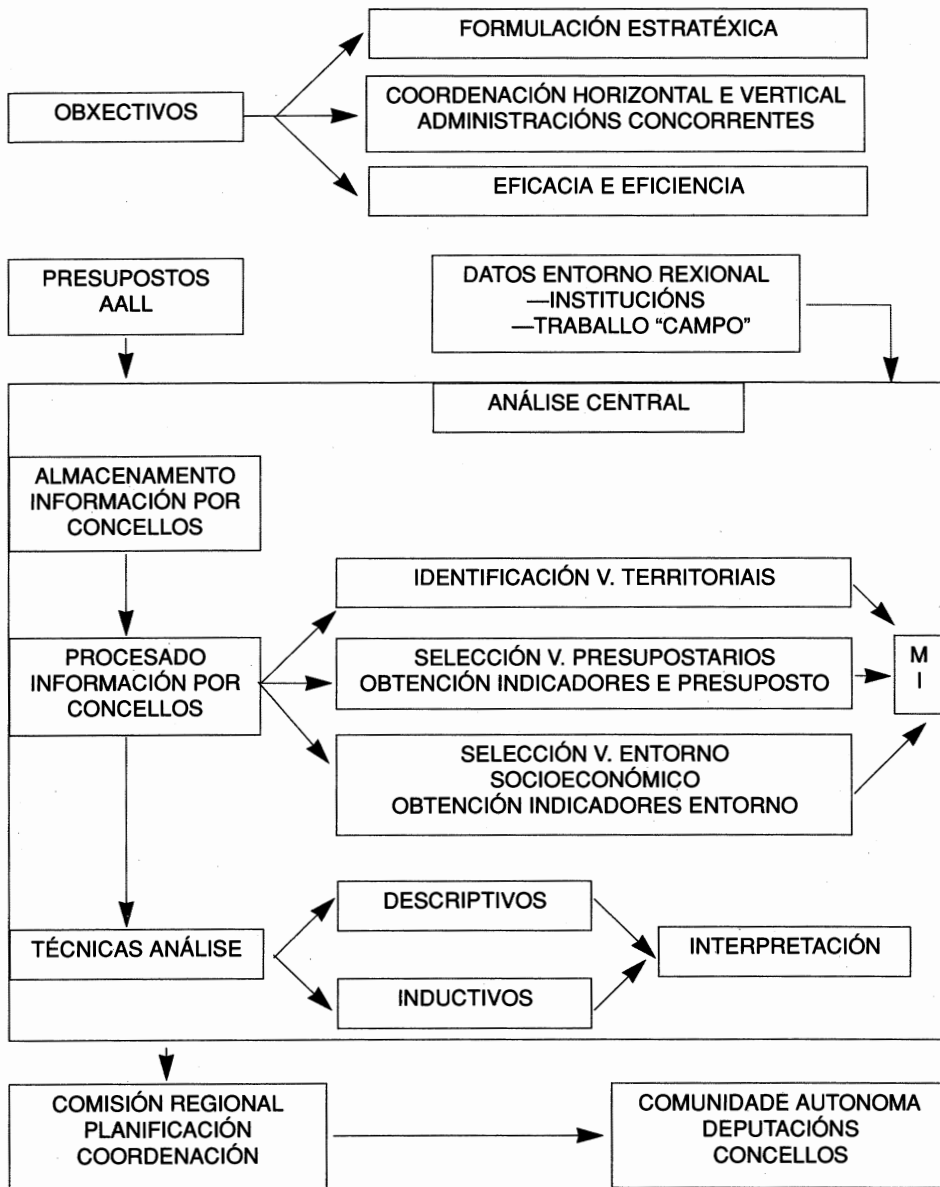
\_\_\_\_\_, *Documento de Traballo do Plan Económico de Galicia 1984-1987,*  
\_\_\_\_\_, *Programa de Desenvolvemento Rexional de Galicia (PDR) 1986-1990,*

\_\_\_\_\_, *Instituto Galego de Estatística, Galicia en cifras, 1986,* e Anuarios sucesivos.

\_\_\_\_\_, *Mapa de Galicia, 1984.*

**SUMMARY** Experience indicates strong disagreement between how they should be and how the Public Administrations really work when it comes to planning, coordinating, and evaluating the actions and measures undertaken". The need for improving the efficiency of managing the government has become evident in order for any strategic formulas to be carried out for which the local social-economic reality must be taken into account in hope of attaining a superior level of planning. The model proposed here could serve to evaluate the actions carried out with respect to the budget allocated in each municipal district, the impact these measures have on the residents and on the local economic activity, and lastly provide specific information necessary to set up a system for planning and calculating the budget. Some results and possibilities are exemplified. The text concludes with a favourable evaluation of the model, proposing that a Central Unit of Analysis and Control of Local Budgeting be set up.

### APROXIMACIÓN DUN SISTEMA DE ANÁLISE E CONTROL PRESUPUESTARIO LOCAL DE CARÁCTER REXIONAL



- P. DÉBIL**
- Dificultades obtención completa e fiable
  - Dificultades políticas
  - Necesidade profundizar na selección de variables
  - Necesidade profundizar na selección de técnicas de análise (ecuacións)

**EVOLUCIÓN DOS PRESUPOSTOS CONSOLIDADOS CONCELLOS  
1985 - 1989**

ANOS	O. CORRENTES	% PIB	O. CAPITAL	% PIB	O. FINANCEIRAS	% PIB	G. TOTAIS	% PIB
1985	767210	2,75	236111	0,85	43311	0,16	1046632	3,76
1986	856227	2,67	279031	0,87	49914	0,16	1185172	3,7
1987	996929	2,81	285421	0,80	65517	0,18	1347867	3,79
1988	1135673	2,99	391094	1,03	82941	0,22	1609708	4,23
1989*	1317935	3,17	496920	1,20	96568	0,23	1911423	4,6

EVOLUCIÓN PTOS. GASTOS		% INCREM. S/ANO A
1985	1046632	—
1986	1185172	13,24
1987	1347867	13,73
1988	1609708	19,43
1989*	1911423	18,74

EVOLUCIÓN PIB		% INCREM. S/ANO A
1985	27853500	—
1986	32043800	15,04
1987	35540600	10,91
1988	38027200	7,00
1989*	41514600	9,17

Millóns ptas. correntes

**VARIABLES DA MATRIZ DE INFORMACIÓN**

**A) AS 5 VARIABLES TERRITORIAIS:**

- Provincia
- Poboación (P)
- Situación costeira/interior (SG)
- Superficie (SUP)
- Densidade (DEN)

**B) AS 6 VARIABLES DINÁMICAS DE ENTORNO (V1 a V6):**

- Dinamismo demográfico (V1)
- Paro rexistrado (V2)
- Cota de mercado (V3)
- Índice turístico (V4)
- Número de licencias comerciais (V5)
- Renda familiar disponible por habitante (V6)

**C) AS 14 VARIABLES DINÁMICAS PRESUPOSTARIAS (V7 a V20):**

- Presión fiscal.- (V7) Presupostos Liquidados 1985-87; (V15) Presupostos Preventivos 1985-88
- Nivel de endebedamento.- (V8) Presupostos Liquidados 1985-87; (V16) Presupostos Preventivos 1985-88
- Aforro neto por habitante.- (V9) Presupostos Liquidados 1985-87; (V17) Presupostos Preventivos 1985-88
- Aforro neto/Investimentos.- (V10) Presupostos Liquidados 1985-87; (V18) Presupostos Preventivos 1985-88
- Investimento por habitante.- (V11) Presupostos Liquidados 1985-87; (V19) Presupostos Preventivos 1985-88
- Nivel de Obrigacións Contraídas (V12), Cobertura Recadatoria (V13) e Obrigacións Recoñecidas e Liquidadas por habitante (V14), correspondentes ós Presupostos Liquidados 1985-87
- Total de Gastos previstos por habitante (V20)

## UNHA DAS FOLLAS DA MATRIZ DE INFORMACIÓN

MUNIC	SG	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	POB	SUP	DENSID
15039	0	-0.324	-0.755	7.457	0.000	5.041	3.986	26.028	3.931	29.284	-7.578	39.897	1.013	-20.280	30.099	-31.995	-53.839	84.319	163.137	112.398	20.063	1	068	0029.7
15040	1	0.601	9.991	3.929	0.000	5.948	5.135	15.766	37.276	160.037	198.692	-12.839	-0.669	3.435	-0.718	23.296	-2.699	112.607	98.010	7.367	12.327	1	037	0103.9
15041	0	0.025	5.203	9.327	0.000	8.716	5.470	-1.942	92.354	1.857	1.813	0.043	-0.038	0.134	4.477	3.735	58.021	4.378	6.214	-1.729	7.963	3	123	0097.9
15042	0	-0.131	4.010	7.457	0.000	7.457	5.387	29.343	-25.609	136.207	54.391	53.002	-0.868	-1.454	21.978	11.779	-3.311	46.627	15.557	26.890	16.375	2	093	0063.9
15043	1	-0.350	7.958	12.174	0.000	14.465	5.900	6.050	33.880	-63.853	-74.352	40.992	0.472	3.662	20.745	17.234	26.082	71.815	18.948	44.450	20.611	2	061	0140.2
15044	1	-0.310	16.082	0.000	0.000	-0.683	7.195	14.141	-47.625	30.249	-45.375	138.414	-1.047	-6.632	30.503	23.968	-15.049	111.777	100.845	5.446	8.789	1	062	0030.5
15045	0	-0.239	2.199	4.664	0.000	10.668	6.969	31.638	11.369	19.306	34.181	-11.091	-1.657	11.683	-1.734	14.771	-0.638	39.320	47.669	-5.644	2.539	2	192	0037.9
15046	0	0.869	10.333	2.300	2414.867	6.755	1.582	9.106	-41.116	-65.444	-77.401	53.279	4.075	-23.279	32.470	13.341	1.138	24.120	-22.917	61.023	24.944	2	097	0086.5
15047	0	-0.169	8.196	13.622	0.000	20.250	4.325	26.997	4.814	5.791	5.678	0.101	-6.492	-0.425	4.523	22.815	-20.377	51.584	16.621	29.976	25.678	1	106	0040.1
15048	1	0.500	0.000	3.929	-0.873	7.641	5.559	9.255	21.633	-34.464	-46.036	21.442	2.979	1.703	14.382	13.880	3.928	44.190	-5.470	52.534	26.248	2	033	0159.5
15049	0	-0.126	0.000	18.921	0.000	-3.564	4.028	20.714	42.205	-97.501	-82.134	31.793	0.681	18.296	27.725	26.294	-1.516	341.968	207.859	43.468	29.596	1	048	0039.6
15050	0	-0.923	12.250	0.000	0.000	-2.902	3.248	50.369	37.073	22.342	-8.863	30.929	-0.240	-7.945	28.236	22.842	10.101	58.186	40.620	12.476	14.203	1	173	0018.9
15051	1	0.086	-3.213	6.779	0.000	6.686	7.026	10.700	10.893	21.187	25.605	-3.525	-2.048	0.415	2.529	16.634	2.436	62.984	46.880	10.968	9.502	2	013	0536.0
15052	1	0.748	0.734	5.737	2559.148	13.235	7.553	5.162	156.303	-5.958	9.980	-14.468	1.309	9.245	-5.465	-6.908	62.427	28.405	39.867	-1.813	-2.428	2	121	0069.1
15053	1	0.463	10.433	4.495	-7.934	8.344	6.622	6.653	219.821	-53.259	-61.034	19.943	-2.068	2.037	15.753	11.536	170.213	-91.699	-71.452	-1.952	13.210	3	072	0167.8
15054	1	1.717	2.141	4.752	11.337	5.808	1.751	7.556	18.916	-5.076	12.115	8.002	0.570	6.036	10.365	6.969	18.423	2.573	10.759	-7.390	3.456	4	066	0467.1
15055	1	-0.388	2.125	4.265	2414.867	0.209	2.058	15.267	11.442	30.820	-6.363	39.722	-1.260	0.819	19.886	19.678	0.004	62.850	47.309	10.548	11.240	2	024	0283.1
15056	0	0.374	15.936	3.395	-7.950	7.947	3.827	32.033	-25.590	-98.308	-87.501	5.905	-0.796	5.331	26.077	14.891	-10.365	34.594	11.903	20.272	16.258	2	115	0062.9
15057	1	1.677	20.925	0.000	3.235	5.499	0.980	7.681	-0.739	-97.094	-83.846	-1.783	-1.702	0.998	7.648	9.605	-10.404	30.607	-3.243	34.971	17.017	3	037	0400.0
15058	1	2.963	-2.520	3.473	-2.413	11.803	2.137	32.582	8.480	89.215	50.897	25.401	-3.574	-2.909	15.315	34.157	0.214	104.936	50.936	35.785	23.378	3	043	0395.6
15059	0	1.146	-0.106	2.768	-10.077	12.468	1.751	-4.068	-58.128	-4.350	-3.346	-1.037	-3.487	-3.504	3.364	20.237	-41.686	40.241	8.346	29.437	13.724	3	158	0076.5
15060	0	0.797	2.757	15.016	-3.829	6.562	4.951	13.807	-35.625	61.367	-43.096	183.584	3.993	-1.628	51.943	8.865	12.982	82.905	-5.677	93.915	28.151	1	072	0056.9
15061	1	0.111	5.230	2.021	-1.580	4.677	2.186	4.261	-6.192	-27.255	-36.434	14.441	0.579	-3.644	19.481	12.638	-12.135	11.234	-7.867	20.730	14.752	3	256	0063.5
15062	1	-0.142	5.794	7.934	-11.633	4.627	4.285	9.737	194.285	-25.613	-26.826	1.668	-0.127	2.802	10.998	10.945	111.321	-0.673	-23.295	29.490	24.880	3	100	0100.7
15063	0	-0.242	-0.892	5.737	0.000	0.000	5.268	0.410	4.998	-54.105	-65.690	33.770	7.374	-0.344	23.410	10.428	-18.166	51.359	-17.786	84.102	37.781	1	072	0048.1
15064	1	-0.078	0.954	7.457	0.000	10.087	7.091	30.953	13.328	11.013	4.759	5.976	-3.289	10.738	8.797	16.298	1.413	71.963	38.244	24.398	16.364	1	039	0078.1
15065	0	0.842	0.000	4.664	-3.610	9.656	-0.790	9.667	6.467	-14.112	-0.334	-13.838	-3.574	-5.527	-2.482	6.703	2.203	-0.671	-4.027	3.499	8.725	3	049	0212.5
15066	0	0.348	8.192	3.929	5043.687	5.629	5.582	19.090	-12.901	-8.431	-5.694	-2.900	0.539	1.458	2.468	8.650	8357.173	25.913	-22.990	63.504	41.370	2	132	0043.3
15067	1	0.794	13.748	0.000	0.000	3.814	-0.814	1.906	65.687	-1.059	-14.656	15.950	4.212	-4.495	7.956	6.372	35.362	-14.779	-11.452	-3.758	8.588	3	034	0307.6
15068	1	-0.105	4.455	10.668	0.000	13.975	6.188	54.279	-5.417	44.895	0.201	44.605	-2.970	3.395	29.699	42.096	9.980	149.515	89.516	31.636	20.918	2	091	0094.8
15069	1	0.744	6.266	0.000	-11.270	3.295	0.710	9.490	40.851	-39.252	-42.053	4.823	1.818	-0.193	14.802	9.253	-2.975	32.816	42.049	-6.507	7.068	2	029	0299.5
15070	0	1.531	23.490	5.966	14.837	7.055	-3.074	2.943	443295.986	-40.236	-31.541	-12.698	5.439	5.187	6.796	2.394	81.963	-9.576	-4.129	-5.679	5.447	3	246	0065.8
15071	1	0.268	14.976	5.425	0.000	6.163	5.566	17.920	9.201	28.870	-16.343	54.047	1.820	3.172	21.671	7.723	-1.671	34.119	-0.289	34.506	16.178	3	095	0118.2
15072	1	0.463	19.247	9.182	-9.640	5.297	3.407	19.512	66.116	55.868	5.117	48.282	5.633	-0.620	2.429	8.759	-13.742	49.415	28.374	16.392	9.558	3	059	0225.4
15073	1	1.395	-0.267	4.265	4.664	8.171	1.833	38.674	-9.593	78.679	85.644	-3.741	-3.538	12.511	8.545	11.968	15.038	-13.749	-19.397	7.010	12.862	4	065	0395.1
15074	0	-0.098	0.592	10.668	2414.867	9.952	5.096	13.348	112.173	21.731	-26.673	66.013	3.057	5.868	37.722	4.469	53.388	49.149	4.266	43.077	24.503	2	093	0065.6
15075	1	1.397	1.303	2.106	-5.166	8.044	1.572	6.583	18.388	-15.007	-22.344	9.447	1.520	-0.598	9.489	9.286	-1.744	38.085	19.448	15.804	11.719	2	027	0308.8
15076	0	-0.324	2.121	7.457	0.000	-5.547	3.105	30.546	-7.923	-13.722	-35.276	33.291	2.679	-2.474	30.515	26.823	-5.721	36.587	15.082	18.710	20.683	1	099	0040.9
15077	0	0.094	13.126	1.291	0.000	13.622	4.005	44.066	7.661	81.809	28.499	41.483	-1.219	11.188	24.002	23.380	11.235	21.784	40.050	-13.044	6.890	3	203	0059.7

## TÉCNICAS DE ANÁLISE SOBRE A MATRIZ DE INFORMACIÓN

### A) ANÁLISE DESCRIPTIVA POR UNIDADES TERRITORIAIS:

- Distribución dos municipios segundo cada variable.
- Cruce de variables territoriais entre si.
- Cruce de variables territoriais con variables presupostarias e variables de entorno (ver exemplo).

### B) ANÁLISE DESCRIPTIVA DA DISTRIBUCIÓN DOS VALORES DE CADA UNHA DAS VARIABLES:

- A través de estatísticos centrais e de dispersión.
- Realizadas análises significativas para dúas variables territoriais (SUP, DEN), dúas de entorno (V3, V6) e catro presupostarias (V7, V15, V11, V19).

### C) ANÁLISE INDUCTIVA DE CORRELACIÓN DAS VARIABLES:

- Coeficientes de correlación simple entre tódalas variables (ver exemplo).
- Maior correlación simple e positiva (V17, V18).
- Outras correlacións positivas significativas (V15, V20) (DEN, V9).
- Correlacións negativas máis relevantes (V13, V14) (V13, V20).

### D) ANÁLISE INDUCTIVA DE REGRESIÓN DE VARIABLES:

- Ecuacións que vinculen a variable explicada (cada unha das variables de entorno), coas variables explicativas (as presupostarias e as territoriais).
- Unha primeira aproximación a ecuacións de maior poder explicativo para Dinamismo Demográfico (V1) e Renda Familiar disponible por Habitante (V6) (ver exemplo).

### E) ANÁLISE INDUCTIVA DE AGRUPACIÓN DE VARIABLES:

- Factores sodeitados que determinan agrupacións de variables.
  - \* Factor territorial (P, DEN, SG).
  - \* Factor asociado á evolución da dimensión presupostaria (V15, V19, V20); (V7, V14).
  - \* Factor asociado á evolución dos obxectivos presupostarios (V9, V10); (V17, V18).
  - \* Factor asociado á evolución da eficacia da xestión (V8, V13).

### F) ANÁLISE INDUCTIVA DE RELACIÓN ENTRE CONCELLOS:

- Análise discriminante, tomando como variables dependentes (a explicar) cada unha das variables presupostarias, e como variables independentes (explicativas) as variables territoriais de poboación e situación xeográfica.

- \* SG non conforma grupos de concellos con comportamentos homoxéneos respecto evolución variables presupostarias.
- \* P conforma agrupacións de concellos respecto a: (ver exemplo).
  - . Aforro neto por habitante (V9)
  - . Cobertura recadatoria (V13)
  - . ORL por habitante (V14)
  - . Nivel de endebedamento (V16)



**CRUCE PRESIÓN FISCAL E VARIABLES TERRITORIAIS**

	TOTAL	NEGATIVA	PRESIÓN FISCAL	
			DÉBIL	FORTE
Total .....	312	124	40	148
<b>PROVINCIA</b>				
1 .....	29.8	26.6	42.5	29.1
2 .....	21.2	25.8	20.0	17.6
3 .....	29.5	31.5	*15.0	31.8
4 .....	19.6	16.1	22.5	21.6
<b>SIT XEOGRÁFICA</b>				
Costeiro.....	20.8	20.2	*35.0	17.6
Non costeiro .....	79.2	79.8	*65.0	82.4
<b>POBOACIÓN</b>				
1 .....	49.7	50.8	37.5	52.0
2 .....	29.8	28.2	35.0	29.7
3 .....	15.1	16.1	15.0	14.2
4 .....	3.2	2.4	10.0	2.0
5 .....	2.2	2.4	2.5	2.0

**AS 50 CORRELACIÓNS MAIORES**

V18	V17	0.9632
V1	POBOACIÓN	0.5199
V15	V7	0.5077
DENSIDADE POB.	POBOACIÓN	0.4507
POBOACIÓN	SIT. XEOGRÁFIC.	0.4412
V10	V9	0.4345
V20	V14	0.4319
V6	POBOACIÓN	-0.4246
V19	V11	0.3892
V16	V8	0.3714
V20	V15	0.3589
V5	PROVINCIA	-0.3434
V3	V1	-0.3382
V14	V13	-0.3373
V1	DENSIDADE POB.	0.3272
V14	V7	0.3269
V9	DENSIDADE POB.	0.3233
V1	SIT. XEOGRAFIC.	0.3205
DENSIDADE POB.	SIT. XEOGRAFIC.	0.3178
V6	V1	-0.3097
V13	V8	0.2984
V3	POBOACIÓN	-0.2963
V20	V19	0.2691
V6	DENSIDADE POB.	-0.2595
SUPERFICIE	SIT. XEOGRAFIC.	-0.2589
SIT. XEOGRAFIC.	PROVINCIA	-0.2584
V6	SIT. XEOGRAFIC.	-0.2543
V5	POBOACIÓN	0.2477
V20	V13	-0.2464
V15	V14	0.2417
V5	V1	0.2367
V19	V9	0.2248
V14	V12	0.2201
V20	V7	0.2080
V6	V3	0.1964
V2	PROVINCIA	0.1822
V19	V13	-0.1779
V14	V10	-0.1769
V3	SIT. XEOGRAFIC.	-0.1755
V5	V2	-0.1706
V14	V11	0.1677
V17	V13	-0.1651
V12	V11	0.1636
V18	V1	-0.1635
V20	V8	-0.1599
V9	V7	0.1579
V18	V13	-0.1563
V2	V1	-0.1559
DENSIDADE POB.	SUPERFICIE	-0.1554
V17	V1	-0.1528

### ECUACIÓN DINAMISMO DEMOGRAFICO (V1)

<b>MULTIPLE REGRESIÓN</b>						V1 312 Choice 12	Explanation
Dependent variable is Number of observations							
Variable	B-coef	Std error of B-coef	t-value df=299	B-coef	partial corr		
POBOACIÓN	0.456**	0.059	7.763	0.482	0.520	.....	
SUPERFICIE	-0.002**	-0.001	2.737	-0.149	0.202	.	
DENSIDADE POB.	0.000	0.000	1.261	0.074	0.075	..	
V10	-0.000	-0.000	1.362	-0.074	0.068		
V12	-0.006	-0.010	0.586	-0.029	0.041		
V7	0.002	0.002	0.926	0.049	0.041		
V14	-0.003	-0.003	0.714	-0.041	0.049		
SIT XEOGRAFIC.	0.092	0.131	0.699	0.041	0.044	.	
V8	-0.000	-0.000	0.559	-0.028	0.026		
V13	0.003	0.005	0.471	0.026	0.027		
V9	0.000	0.000	0.211	0.012	0.012		
V11	0.000	0.000	0.124	0.006	0.007		
Constant	-0.618						
Multiple RSQR	0.314						
adjusted for d.f.	0.286						
Multiple corr	0.560						
F-value (12,299)	11.384						
		residual variance 0.6					
		p= 0.000					

For explanations  
use HELP REGRE in Barbro

$$V1 = 0,456 P + 0,091 SG - 0,006 V12 + 0,003 V13 - 0,002 SUP + 0,002 V7 - 0,002 V14 + 0,0001 DEN + 0,0001 V9 - 0,0001 V10 - 0,0001 V8 - 0,617.$$

#### INDICADORES:

- p** = Poboación.
- SG** = Situación costeira/interior.
- V12** = Nivel de Obrigacións Contraídas.
- V13** = Cobertura Recadatoria.
- SUP** = Superficie.
- V7** = Presión Fiscal. Presupostos Liquidados 1985-87.
- V14** = Obrigacións Recoñecidas e Liquidadas por habitante.
- DEN** = Densidade.
- V9** = Aforro neto por habitante. Presupostos Liquidados 1985-87.
- V10** = Aforro neto/investmentos. Presupostos Liquidados 1985-87.
- V8** = Nivel de endebedamento. Presupostos Liquidados 1985-87.

## ECUACIÓN RENDA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE (V6)

<b>MULTIPLE REGRESIÓN</b>						V6 312 Choice 8	Explanation
Dependent variable is							
Number of observations							
Variable	B-coef	Std error of $\beta$ -coef	t-value df=303	$\beta$ -coef	partial corr		
POBOACIÓN	-1.317**	-0.208	6.344	-0.413	0.425	.....	
SUPERFICIE	0.004	0.003	1.573	0.090	0.125		
V14	-0.034**	-0.012	2.804	-0.165	0.094	•	
V7	0.020**	0.008	2.598	0.142	0.129	•	
V10	-0.001*	-0.000	2.164	-0.114	0.124	•	
V7	0.002	0.002	0.926	0.049	0.041		
V13	-0.014	-0.018	0.745	-0.041	0.045		
DENSIDADE POB.	-0.000	-0.000	0.743	-0.044	0.045	•	
SIT XEOGRAFIC.	-0.245	-0.464	0.528	-0.032	0.030	•	
Constant	6.093						
Multiple RSQR	0.230						
adjusted for d.f.	0.209						
Multiple corr	0.479	residual variance 8					
F-value (12,299)	11.285	p= 0.000					

$$V6 = -1,317 P - 0,245 SG - 0,034 V14 + 0,020 V7 - 0,014 V13 + 0,004 SUP - 0,001 V10 - 0,0001 DEN + 6,093.$$

### INDICADORES:

**p** = Poboación.

**SG** = Situación costeira/interior.

**V14** = Obrigacións Recoñecidas e Liquidadas por habitante.

**V7** = Presión Fiscal. Presupostos Liquidados 1985-87.

**V13** = Cobertura Recadatoria.

**SUP** = Superficie.

**V10** = Aforro neto/investmentos. Presupostos Liquidados 1985-87.

**DEN** = Densidade.

## ALGUNHAS AGRUPACIÓNS DE CONCELLOS (Particións en base á Poboación)

<b><u>SEGMENTATION</u></b>				
<b>Dependent variable V9 (Aforro Neto por habitante)</b>				
Total mean	155.33			
Number of records	312			
Number of variables	2			
	Mean	number	s	codes
SIT XEOGRÁFIC POBOACIÓN	128.35 / 623.45	295 / 17	1.7	* 123 / 45

<b><u>SEGMENTATION</u></b>				
<b>Dependent variable V13 (Cobertura Recadatoria)</b>				
Total mean	1.96			
Number of records	312			
Number of variables	2			
	Mean	number	s	codes
SIT XEOGRÁFIC POBOACIÓN	0.40 / 3.51	155 / 157	2.9	** 1 / 2345
	4.24 / 1.00	93 / 219	2.6	** 2 / 1345
	0.53 / 4.60	202 / 110	4.4	** 13 / 245
	3.14 / 1.01	140 / 172	1.3	* 23 / 145
	1.70 / 6.59	295 / 17	1.4	* 123 / 45
	0.82 / 3.25	165 / 147	1.7	* 14 / 235
	4.54 / 0.69	103 / 209	3.8	** 24 / 135
	0.85 / 4.33	212 / 100	3.1	** 134 / 25
	3.42 / 0.62	150 / 162	2.3	** 234 / 15

<b><u>SEGMENTATION</u></b>				
<b>Dependent variable V14 (ORL por habitante)</b>				
Total mean	13.34			
Number of records	312			
Number of variables	2			
	Mean	number	s	codes
SIT XEOGRÁFIC POBOACIÓN	14.80 / 10.66	202 / 110	1.7	* 13 / 245
	14.66 / 10.54	212 / 100	1.6	* 134 / 25

**SEGMENTATION****Dependent variable V16 (Nivel de endebedamento)**

Total mean	1084.12
Number of records	312
Number of variables	2

	Mean	number	s	codes
SIT XEOGRÁFIC POBOACIÓN	1564.96 / 609.41	155 / 157	1.3	* 1 / 2345