

**CES**  
COOPERATIVISMO E ECONOMÍA SOCIAL  
Núm. 47 (2025-2026), págs. 115-145  
ISSN: 2660-6348

LAS COOPERATIVAS EN LA LITERATURA  
ACADÉMICA: UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO  
EN EL CONTEXTO LATINOAMERICANO

*COOPERATIVES IN THE ACADEMIC LITERATURE: A  
BIBLIOMETRIC ANALYSIS IN THE LATIN AMERICAN CONTEXT*

MERCEDES MOREIRA MENÉNDEZ\*

AGUSTIN ALVAREZ HERRANZ\*\*

Recepción: 16/04/2025 – Aceptación: 15/10/2025

---

\* Universidad de Castilla La Mancha, Economía y Empresa, Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Facultad de Ciencias de la Industria y Producción. Correo electrónico: [mmoreira@uteq.edu.ec](mailto:mmoreira@uteq.edu.ec)

\*\* Universidad de Castilla La Mancha. Correo electrónico: [agustin.alvarez@uclm.es](mailto:agustin.alvarez@uclm.es)

## RESUMEN

Las cooperativas son una organización económica fundamental en los países emergentes por su contribución al bienestar social y económico de los territorios donde están implantadas. La contribución de estas organizaciones está suscitando un cada vez mayor interés por parte de la academia. En este contexto, se plantea este trabajo que pretende analizar los aportes científicos realizados sobre cooperativismo, como parte fundamental de la Economía Social y Solidaria, en la literatura académica de las últimas tres décadas. Los resultados muestran una tendencia creciente en la producción científica, aunque desigual tanto por países de producción y objetivo de análisis, como por temáticas predominantes.

**PALABRAS CLAVE:** economía social y solidaria, cooperativas, análisis bibliométrico.

## ABSTRACT

Cooperatives are a fundamental economic organization in emerging countries for their contribution to the social and economic welfare of the territories where they are established. The contribution of these organizations is attracting increasing academic interest. In this context, this paper aims to analyze the scientific contributions made on cooperativism, as a fundamental part of the Social and Solidarity Economy, in the academic literature of the last three decades. The results show a growing trend in scientific production, although unequal both by countries of production and objective analysis, as well as by predominant themes.

**KEY WORDS:** social and solidarity economy, cooperatives, bibliometric analysis.

**SUMARIO:** 1. INTRODUCCIÓN. 2. MATERIALES Y MÉTODOS. 3. RESULTADOS. 3.1. Producción científica. 3.2. Análisis de autores. 3.3. Análisis de temáticas. 3.4. Aportaciones destacadas a nivel global y América Latina. 3.5. Análisis de co-ocurrencia. 3.6. Estructura conceptual-evolución de temáticas. 4. DISCUSIÓN. 5. CONCLUSIONES. 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

**SUMMARY:** 1. INTRODUCTION. 2. MATERIALS AND METHODS. 3. RESULTS. 3.1. Scientific production. 3.2. Analysis of authors. 3.3. Thematic analysis. 3.4. Outstanding contributions at the global and Latin American level. 3.5. Co-occurrence analysis. 3.6. Conceptual structure-evolution of themes. 4. DISCUSSION. 5. CONCLUSIONS. 6. BIBLIOGRAPHICAL REFERENCES.

## I. INTRODUCCIÓN

La evidencia empírica disponible sobre las organizaciones pertenecientes a la economía social (ES), o la también denominada la economía social y solidaria (ESS), es limitada, a pesar de su relevancia creciente en la economía real y del interés progresivo que han suscitado tanto en organismos internacionales como en los poderes públicos (European Commission, 2021; ILO, 2022; OECD, 2023; United Nations, 2023). Conceptualmente situada fuera de los ámbitos tradicionalmente asociados a los sectores público y privado, la ES desempeña un papel crucial en la generación y estabilización del empleo. Asimismo, contribuye de manera significativa a la cohesión económica, social y territorial de los diferentes contextos locales, mostrando una resiliencia superior durante períodos de crisis (Buendía Martínez et al., 2020; Julia, Bernal & Carrasco, 2022; Terrasi & Hynungsik, 2017).

El modelo organizacional paradigmático de la ES lo constituyen las cooperativas, cuya génesis se remonta a la Europa de la segunda mitad del siglo XIX. Estas entidades se distinguen por un conjunto de principios y valores específicos que configuran su identidad institucional. Según la Alianza Cooperativa Internacional (ICA, 2023), dichos valores se estructuran en dos categorías: por un lado, los valores fundamentales —autoayuda, autorresponsabilidad, democracia, igualdad, equidad y solidaridad— y, por otro, los valores éticos —honestidad, transparencia, responsabilidad y compromiso social.

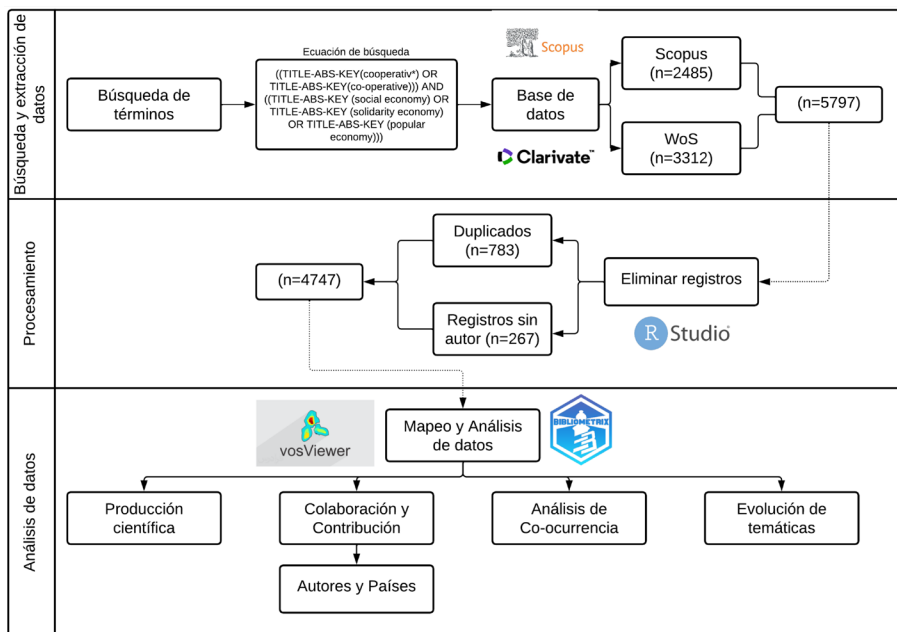
Sobre la base de estos principios, las cooperativas adoptan una estructura de gobernanza en la que los socios ocupan una posición central, tanto como destinatarios de los beneficios económicos generados, como en calidad de actores fundamentales en la organización y toma de decisiones. En términos prácticos, este modelo se manifiesta a través de tres elementos distintivos: (1) el principio de “una persona, un voto”, mediante el cual cada socio posee un voto en la asamblea general con independencia de su aportación al capital; (2) el capital

social es provisto por los propios socios, quienes actúan simultáneamente como usuarios y/o proveedores de los bienes y servicios; y (3) los excedentes económicos se distribuyen entre los socios en función de su grado de participación en la actividad cooperativa. Estas características configuran un modelo empresarial claramente diferenciado respecto a otras formas organizativas, tanto en lo relativo a su misión, como en los mecanismos de gobernanza, generación de ingresos y distribución de excedentes (Buendía-Martínez & Tremblay, 2025; Séran et al., 2025).

A pesar de estas características relevantes y del peso económico que la ES y la ESS tiene en la economía real, no existe una proporcionalidad en el tratamiento y análisis de la literatura académica sobre este sector. Este contexto y la proclamación de 2025 como segundo Año Internacional de las Cooperativas son las motivaciones para la realización de este trabajo que tiene como objetivo analizar la producción científica realizada sobre las cooperativas, la ES y la ESS utilizando técnicas bibliométricas para identificar la evolución de la producción, así como sus temáticas y tendencias para desarrollar el conocimiento científico de este sector. Para ello, el documento se organiza en cinco secciones. Tras la presente introducción, se sintetiza la metodología y describe los datos utilizados para el estudio. El tercer apartado presenta los resultados obtenidos especificando por geografía, autores, aportaciones, análisis de co-ocurrencia y estructura conceptual de las temáticas. Por último, el trabajo se cierra con un apartado de conclusiones y de referencias bibliográficas.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio realizó una búsqueda de publicaciones científicas en bases de datos Scopus y Web of Sciences (WoS), a través de términos de búsqueda como “cooperativa”, “economía social”, “economía solidaria”, “economía popular” y “economía social y solidaria”, para identificar la contribución de las cooperativas en la economía social y solidaria. Posteriormente, se realizó un procesamiento de los datos, obteniendo 4.747 documentos científicos. El mapeo de datos se realizó a través de análisis bibliométrico, para identificar la contribución/colaboración científica de estas cooperativas en los países de América Latina y del mundo, así como la co-ocurrencia de palabras claves y la evolución de las temáticas.

**Figura 2. Diagrama de flujo del enfoque metodológico.**

Fuente: Elaboración propia.

El enfoque metodológico consta de tres etapas: búsqueda y extracción de datos, procesamiento de datos, y mapeo y análisis de datos (ver Figura 1). En la primera fase se utilizaron dos bases de datos científicas Scopus y WoS para seleccionar la muestra de artículos científicos relacionados con las cooperativas, la ES y la ESS. Estas bases de datos son recursos de información más completos a nivel mundial, que contienen publicaciones confiables y de alta calidad en diversas disciplinas científicas revisadas por pares. En la ecuación de búsqueda se consideró los términos: “cooperativa”, “economía social”, “economía solidaria”, “economía popular” y “economía social y solidaria”. Y se realizó el 25 de octubre 2023. La búsqueda obtuvo 5797 documentos, distribuidos en 2485 (Scopus) y 3312 (WoS).

En la segunda fase se fusionaron las bases de datos en un solo archivo (Bib Text de Scopus y PlainText de WoS), mediante el programa estadístico R Studio, versión 4.1.2. Posteriormente se realizó la limpieza de la base de datos utilizando Microsoft Excel, siendo los documentos duplicados revisados, filtrados (por DOI, título y autores) y eliminados. Quedando un total de 4747 documentos para el análisis bibliométrico.

Por último, en la tercera fase se realizó el análisis bibliométrico a través de indicadores o métricas. Las mismas que permiten el mapeo científico y la dinámica del conocimiento (Bakır et al., 2022). En este contexto, se realizó un análisis de producción científica, colaboración/contribución de autores y países influyentes, aportaciones destacadas a nivel global y América Latina, análisis de co-ocurrencia de palabras clave y evolución de temáticas. Adicionalmente, en esta fase se utilizó el paquete Bibliometrix de RStudio junto con el programa Biblioshiny y Vosviewer: en el primer caso se identifica la contribución y colaboración científica (Janik et al., 2021), mientras que el segundo permite la visualización de distribuciones bibliométricas como la co-ocurrencia de palabras clave (Khan et al., 2022).

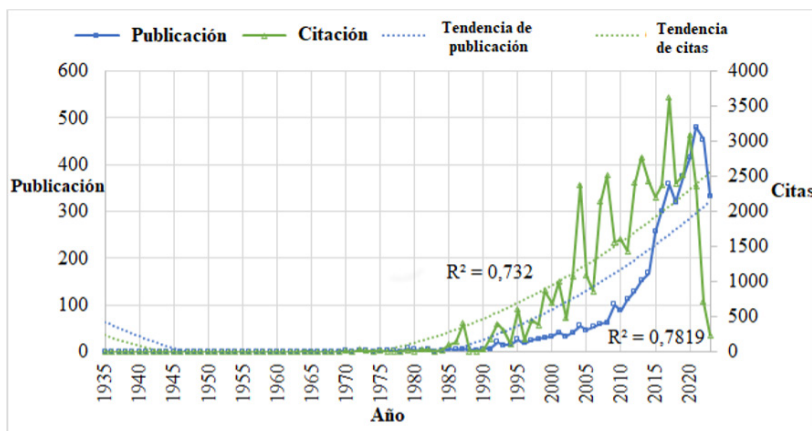
### 3. RESULTADOS

#### 3.1. Producción científica

##### 3.1.1. Análisis de publicaciones Global-América Latina

La figura 2 muestra el comportamiento de la evolución histórica y el volumen de publicaciones sobre la relación de las cooperativas con la ES/ESS. Los primeros 50 años de producción representan el 1.79% de la producción total, mientras que la mayor producción científica a nivel global comienza a partir del año 1990. Esta contribución científica alcanza su pico más alto en el año 2021 con publicaciones relacionadas a las políticas de la ESS en el contexto local y global, la innovación-emprendimiento social y el impacto de la pandemia COVID 19. Además, se resalta el impacto significativo y ampliamente reconocido de estas publicaciones en las dos últimas décadas (citas y tendencia).

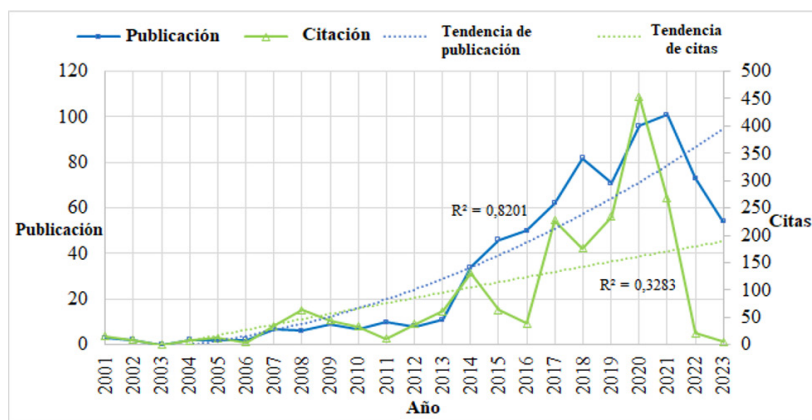
Figura 2. Producción científica global (1935-2023), tendencias de citas y publicaciones.



Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, en el contexto de América Latina el dinamismo del aporte científico respecto a la temática de estudio muestra una tendencia creciente entre los años 2011 a 2020 en citas y 2011 a 2021 en publicaciones. Además, el pico más alto de contribución latina coincide con el global (año 2021) en publicaciones, destacando temáticas de políticas para sectores rurales, impacto socioeconómico de la ES/ESS y la transformación social del sector agrícola (Figura 3).

Figura 3. Producción científica de América Latina (2001-2023), tendencias de citas y publicaciones.



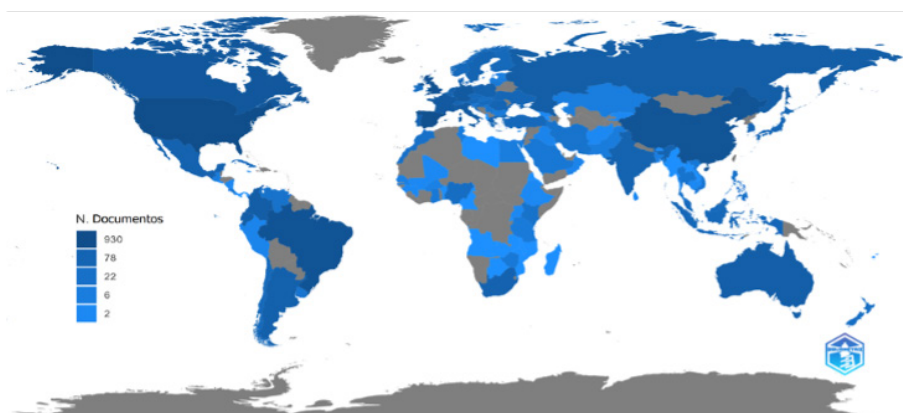
Fuente: Elaboración propia.

### 3.1.2 Contribución/colaboración científica por países

La contribución científica de los estudios destaca la participación de 97 países a nivel global. La figura 4 presenta la contribución de los países a través de su número de publicaciones (color azul intenso indica países con mayor contribución). El mayor número de publicaciones corresponde a Estados Unidos con el 10.53%, seguido de España (8.09%), Reino Unido (6.70%), China (5.33%) y Brasil (4.51%).

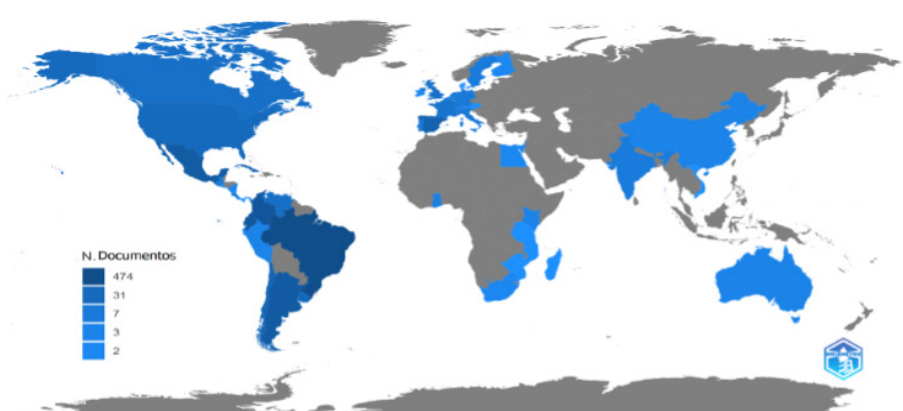
Por otro lado, América Latina contribuye con la participación de 15 países, siendo los países con mayor producción científica Brasil (4.51%), Ecuador (1.66%), Colombia (1.58%), Argentina (1.24%) y México (1.18%) (Figura 5).

Figura 4. Países líderes en contribución científica global.



Fuente: Elaboración propia a partir de Bibliometrix.

Figura 5. Países líderes en contribución científica América Latina.



Fuente: Elaboración propia a partir de Bibliometrix.

La tabla 1 muestra la mayor producción científica por países a nivel global y América Latina, destacando la mayor cooperación entre países por autores del mismo país (PSP) y una menor cooperación entre países por autores de varios países (PVP). Además, resalta los estudios más influyentes de Estados Unidos (con 11719 citas), Reino Unido (con 7293 citas) a nivel global; y Brasil (con 434 citas), México (con 131 citas) a nivel de América Latina.

Tabla 1. Países con mayor producción.

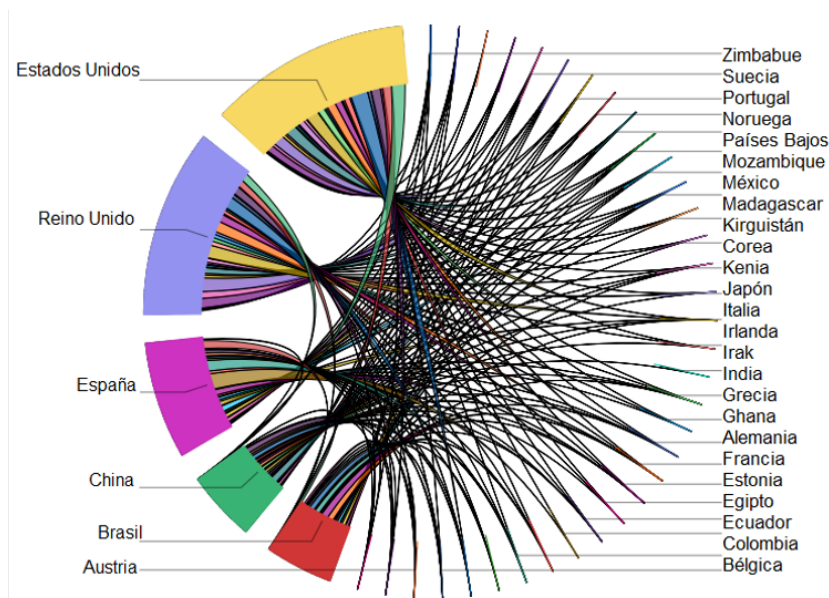
País	Nº de artículos	PVP	PSP	Citas
<i>Global</i>				
Estados Unidos	500	74	426	11719
España	384	34	350	2100
Reino Unido	318	56	262	7293
China	253	28	225	2632
<i>América Latina</i>				
Brasil	214	23	191	434
Ecuador	79	16	63	69
Colombia	75	12	63	72
Argentina	59	5	54	112
México	56	10	46	131

PVP: publicaciones de varios países y PSP: publicaciones de un solo país.

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, la figura 6 presenta el mapa de países que colaboran en la temática de estudio a través de un diagrama de acordes. Este diagrama muestra conexiones fuertes (colaboración  $\geq 4$  artículos) según el grosor de las cuerdas. La colaboración académica entre países a nivel global resalta la participación de Estados Unidos con otros países como Reino Unido y China. Con Reino Unido, en estudios relacionados a políticas del modelo cooperativo, y con China en estudios relacionados al desarrollo internacional cooperativo y la innovación sostenible.

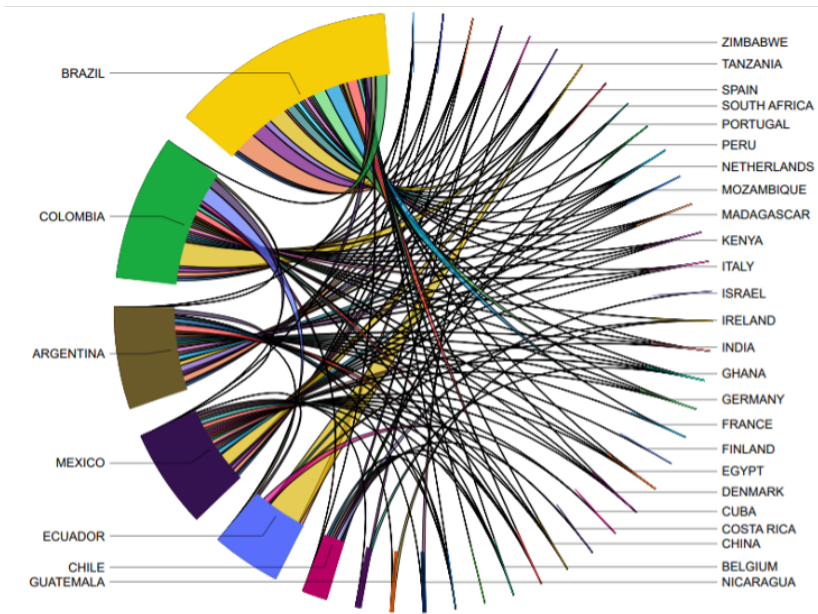
Figura 6. Países líderes en colaboración científica global.



Fuente: Elaboración propia.

Además, España, el segundo país líder en estas investigaciones, posee mayor colaboración con países de América Latina como Ecuador (con estudios de cooperativas financieras en el sector de economía popular y solidaria; políticas ES/ESS y sostenibilidad en el sector cooperativo), Colombia (en desarrollo y principios del cooperativismo; emprendimiento social) y Brasil (en cooperativas agrícolas como forma de desarrollo de la agricultura sostenible; impacto socioeconómico de la economía social). Este último posee mayor colaboración con naciones desarrolladas como Francia y Alemania con estudios asociados a prácticas de sostenibilidad en organizaciones de capital social. No obstante, a nivel latinoamericano los países líderes que contribuyen en la colaboración regional en orden ascendente son Brasil, Colombia, Argentina, México y Ecuador (Figura 7).

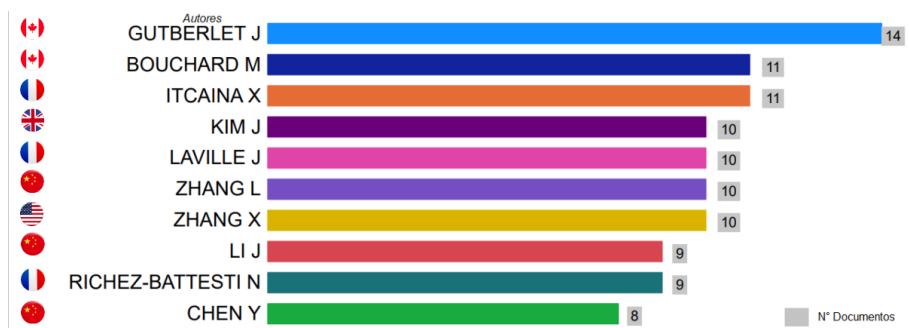
Figura 7. Países líderes en colaboración científica de América Latina.



Fuente: Elaboración propia.  
Análisis de autores

La figura 8 presenta los autores que han realizado publicaciones más significativas en la relación CESS y ESS entre 1935 y 2023. Este estudio indica que los 10 autores principales a nivel global poseen entre 8 y 14 publicaciones en esta área de conocimiento. El autor más productivo es Gutberlet J., con 14 publicaciones, afiliación Universidad de Victoria (Canadá) y un índice de colaboración con otros autores de 8.70. Sus estudios se enfocan a las prácticas e innovaciones eco-sociales y cooperativas que contribuyen a la sostenibilidad.

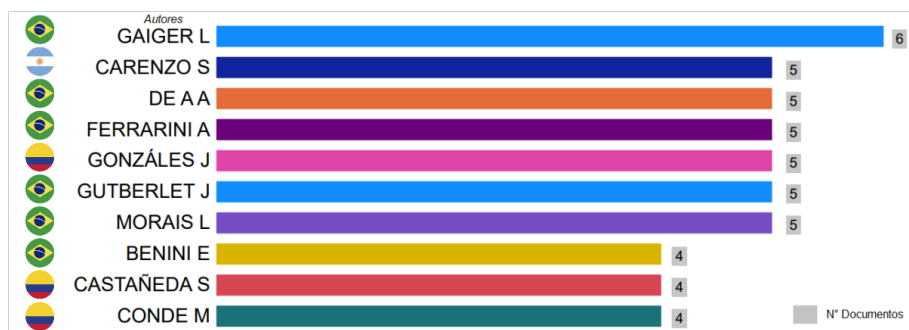
Figura 8. Autores más relevantes a nivel global.



Fuente: Elaboración propia a partir de Bibliometrix.

Adicionalmente, a nivel de América Latina, Gaiger L. es el autor más relevante con seis publicaciones, afiliación Universidad de Vale do Rio dos Sinos (Brasil) y un índice de colaboración de 3.67. Sus investigaciones denotan la importancia de las cooperativas de economía solidaria, la globalización, dimensiones y tendencias de la economía solidaria (Figura 9).

Figura 9. Autores más relevantes de América Latina.



Fuente: Elaboración propia a partir de Bibliometrix.

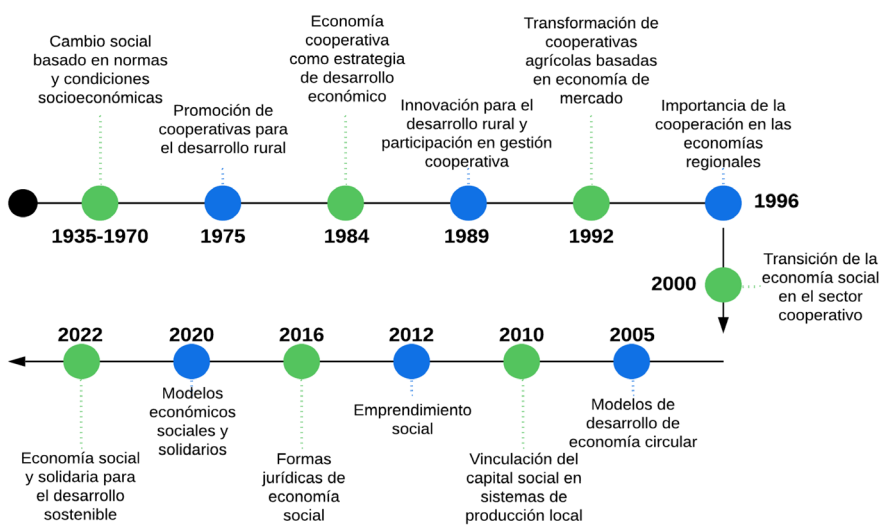
Análisis de temáticas

### 3.3. Análisis de temáticas

Entre estas iniciativas de ES/ESS surge el modelo cooperativo como un ente importante en el desarrollo económico y social de los sectores emergentes. La conformación de organizaciones cooperativas se convierte en un actor principal en la ES/ESS al ser una fuente de innovación y transformación social (Iyer et al., 2021). Por tanto, las organizaciones cooperativas y la ES/ESS guardan relación en la contribución al desarrollo social, crecimiento económico sostenible y generación de empleo en sectores de industria, servicios, agricultura, comercio y vivienda.

La relación que existe entre las cooperativas y la ESS empieza desde el año 1935, figura 10, con el cambio social que enfrentaban algunos colonos, basado en sus predisposiciones socioculturales básicas, sociodinámicas y culturalmente dinámicas (Bushnell, 1936; Weintraub, 1964). Además, las políticas gubernamentales buscaban oportunidades de empleo para el desarrollo rural mediante la promoción de cooperativas y programas de formación técnica según las necesidades de la economía y el desempleo (Joshi et al., 1975). Lo que originó estrategias de base comunitaria, como movimientos de desarrollo económico basados en la comunidad (Booth & Fortis, 1984), con la participación de autoridades y beneficiarios, es decir, participación en gestión cooperativa (Haubert, 1989).

Figura 10. Línea de tiempo de la relación cooperativas, economía social y solidaria (1935 - 2022).



Fuente: Elaboración propia a partir de (Booth & Fortis, 1984; Csoba, 2020; Joshi et al., 1975; Kaminska, 2010; Weintraub, 1964).

Posteriormente, en los años 90 se establecen estructuras de economía de mercado, con la transformación de las cooperativas agrícolas que contribuyen a las economías regionales (Patchell, 1996), mediante reformas radicales en su marco jurídico e institucional (Nestor, 2001). También, los modelos de desarrollo de economía circular permitieron oportunidades de negocios, capital social, economía alternativa y mercados a través de cooperativas fomentando relaciones continuas entre artesanos y compradores (Milgram, 2005). Por tanto, el capital social es reconocido como un factor importante en sistemas de producción de economías locales (Kaminska, 2010). Adicionalmente, la ESS guarda relación con el emprendimiento social debido al reconocimiento y aprovechamiento de oportunidades (Bauer et al., 2012). En las últimas décadas, la ESS incluye la redistribución y el principio de reciprocidad, siendo la economía local un componente clave del ecosistema económico, social, ambiental y político para su desarrollo sostenible (Csoba, 2020).

Por otro lado, las cooperativas varían entre países, debido a que muchas se consideran organizaciones sociales y otras empresas comerciales. Las organizaciones cooperativas han evolucionado en tamaño y número de sus miembros, pero se enfrentan a modelos corporativos debido a la falta de entornos propicios, supervisión y políticas relacionadas con la cooperación en el contexto de la ES/ESS. Las cooperativas se centran en personas que dirigen iniciativas en beneficio de comunidades en desarrollo, pero también alcanzan objetivos económicos (Castilla-Polo & Sánchez-Hernández, 2022). Son organizaciones basadas en el capital social, el compromiso y la confianza mutua de los socios. Lo cual ha sido un punto clave en la configuración de su desempeño y supervivencia (Wulandhari et al., 2022). Realizan su institucionalización a través de marcos legales, política y gestión públicas (Iyer et al., 2021), proporcionando el 10% de oportunidades de empleo a escala global (ICA, 2023), lo que contribuye al crecimiento económico sostenible del mundo.

El impacto socioeconómico de la ES/ESS proporciona estrategias de alivio a la pobreza, una mejor inclusión en los mercados y empoderamiento sociopolítico de los beneficiarios (Dubois, 2021). La utilización del modelo cooperativo mejora las actividades del sistema alimentario como gestión de tierra/cultivo, procesamiento, consumo y compostaje en sectores emergentes (Loh & Agyeman, 2019). Adicionalmente, la ES/ESS identifica medios de vida alternativos importantes para la economía local como la pesca (Marín-Monroy & Ojeda-Ruiz de la Peña, 2016), turismo comunitario (Rocca & Zielinski, 2022) y ecosistemas de emprendimientos e innovación (Catala et al., 2023).

Existen algunos ejemplos que explican la contribución de las CESS en la ESS, el estudio de Dubcová et al. (2016) diagnosticó la institucionalización de la ESS en Eslovaquia, mediante el análisis del rol de las entidades, sitios web y mapeo de representantes relevantes de estas cooperativas. Este estudio encontró dificul-

tades en estas entidades, basadas en falta de herramientas financieras y económicas para facilitar sus actividades. Sin embargo, estas entidades poseen alto grado de creatividad y flexibilidad en su financiación. También, Fonte & Cucco (2017) analizaron el movimiento cooperativo en Italia basado en el sector agrícola y el nuevo modelo de cooperativas sociales del siglo XX. La agricultura es la actividad más fluida que surgió entre la cooperación social y los movimientos agrícolas. Las cooperativas comunitarias a nivel regional permitieron nuevas tendencias de agricultura alternativa y desarrollo rural/territorial. También, Xue et al. (2022) implementaron un modelo cooperativo interprovincial de conservación de energía en China, basado en el modelo regional actual de conservación. Este modelo aumentó el empleo, redujo el costo total de energía social y aumentó el beneficio total en un 30.93%. Además, Kullak et al. (2022), estudiaron la configuración del mercado de una red de emprendimiento social en la economía emergente de Ghana, mediante procesos de razonamiento deductivos y casos de estudio. Este estudio encontró patrones de configuración de mercado como promoción de políticas de emprendimiento social, implementación de nuevos mecanismos de coordinación de mercado y activismo empresarial social.

Adicionalmente, el estudio de Marconatto et al. (2019) analizó el impacto de factores clave en la sostenibilidad de organizaciones brasileñas de economía solidaria mediante el cálculo de ecuaciones estructurales. Este estudio encontró que la incubación social y la creación de redes proporcionan un fuerte impacto en la sostenibilidad de estas organizaciones. Además, el tamaño de la organización no es importante para su sostenibilidad. Insuasty Rodríguez et al. (2018) experimentaron círculos solidarios en la ciudad de Medellín, Colombia. Esta propuesta constituye una economía alternativa posible que resalta el trabajo comunitario, solidaridad, cooperación y participación. Este estudio propuso un modelo asociativo con rotación de funciones basado en educación popular y fortalecimiento de unidades socioeconómicas. Díaz Fariñas et al. (2020) analizaron la incidencia de la ES/ESS en la disminución del impacto socioeconómico resultante del capitalismo en Ecuador. Este estudio mostró los principales indicadores socioeconómicos antes y después de la implementación de este tipo de economía, basándose en la confrontación de capital y trabajo; acumulación y consumo; desarrollo económico y social. Los resultados muestran que la ES/ESS es una alternativa para mitigar la pobreza, pero no constituye una solución directa para el sistema capitalista.

Según los estudios anteriores las cooperativas priorizan el bienestar social, la cooperación y la solidaridad. Contribuyen a la transformación del sistema económico de sectores emergentes con la finalidad de lograr equidad, cohesión social y ubicar la economía al servicio de las necesidades humanas. Sin embargo, existen brechas de conocimiento relacionadas a la contribución de las cooperativas en las dimensiones de la ES/ESS para el cumplimiento de metas específicas de los ODS. Este estudio utilizó el mapeo bibliométrico para sintetizar la relación y

contribución de las cooperativas en la ES/ESS, su impacto socioeconómico, normativa política y su internacionalización.

### 3.4. Aportaciones destacadas a nivel global y América Latina

La tabla 2 muestra las aportaciones destacadas de países de América Latina y del mundo con sus respectivas universidades, revistas e índices de impacto.

Tabla 2. Contribuciones destacadas de América Latina y el mundo.

País	Aporte	University	CS	CW	Journal
<b>Estados Unidos</b>	Zhou (2004) realizó una revisión de temáticas relevantes como minoría de intermediarios, economía étnica y local en el contexto empresarial. Y destacaron el emprendimiento étnico en los aspectos comunitarios.	Universidad de California Los Angeles	Q1	Q1	International Migration Review
<b>Italia</b>	Ammirato (2018) analizó la evolución del movimiento cooperativo italiano y el emprendimiento cooperativo a través de la formación de grupos cooperativos, nuevas empresas y nuevos servicios sociales con la finalidad de promover empresas democráticas alternativas, para el desarrollo económico de los países emergentes.	Universidad Deakin, Melbourne, Australia	–	–	Taylor & Francis
<b>Berlín</b>	Langley et al. (2020) exploraron la relación del “crowdfunding” con la gobernanza urbana, como un método para movilizar el entusiasmo colectivo para el emprendimiento social. Este método facilita las economías solidarias de grupos comunitarios y organizaciones benéficas.	Universidad de Durham, Reino Unido	Q1	Q2	Geoforum
<b>Polonia</b>	Rymsza (2015) evaluó el rol de las empresas sociales comunitarias en la construcción del capital social y el fortalecimiento de vínculos sociales a través de la comparación entre las antiguas y nuevas economías sociales. Estas organizaciones mejoran la empleabilidad y el desarrollo socioeconómico de comunidades emergentes.	Universidad de Varsovia, Polonia	Q2	Q3	International Journal of Social Economics

<b>España</b>	Bretos & Marcuello (2017) exploraron los desafíos y oportunidades de las cooperativas en la globalización de la economía. Además, analizaron la viabilidad de las cooperativas, la promoción del desarrollo local y las potencialidades de internacionalización.	Universidad de Zaragoza	Q1	Q3	Annals of Public and Cooperative Economics
<b>España</b>	Martinez-Leon et al. (2020) analizaron la participación de las mujeres en puestos directivos de empresas cooperativas mediante la evaluación de variables de estilos de liderazgo transformacional y transaccional. Este estudio encontró que directivos masculinos implementan el liderazgo transformacional mientras que los directivos femeninos implementan el liderazgo transaccional.	Universidad Politécnica de Cartagena	Q1	Q2	Sustainability
<b>Reino Unido</b>	Ezeah et al. (2013) analizaron las tendencias de la actividad de reciclaje en el sector informal en países emergentes. Este estudio resalta la actividad de reciclaje como un elemento importante para lograr gestión sostenible de residuos a través de aceptación social, movilización de cooperativas y medidas de protección legal.	University of Wolverhampton	Q1	Q1	Waste Management
<b>China</b>	Zhou et al. (2007) determinaron que las redes sociales contribuyen en la internacionalización y desempeño empresarial de las pequeñas y medianas empresas. Además, encontraron los beneficios que prestan las redes sociales como mercado exterior, asesoramiento y solidaridad en remisiones.	Lingnan University-University de Texas	Q1	Q1	Journal of International Business Studies
	Wang & Tan (2020) fomentaron el método educación-incubadora para el emprendimiento masivo mediante una forma de política general de producción. Esta nueva ideología permitió el desarrollo de emprendimientos emergentes como cooperativas y asociaciones.	Universidad de Hong Kong	Q1	Q2	Environment and Planning A: Economy and Space

<b>Finlandia</b>	Lehtonen & Okkonen (2019a) analizaron los impactos socioeconómicos de emprendimientos como las cooperativas de producción de energía renovable mediante el modelo insumo-producto y la economía local. Este estudio resalta el empleo y ahorro en costos de energía como los principales impactos socioeconómicos de la presencia de estas cooperativas y la promoción de políticas públicas locales.	Universidad del Este de Finlandia	Q1	Q1	Energy Policy
<b>Brasil</b>	Wezel et al. (2020) relacionaron la agroecología con un conjunto de prácticas, ciencia y movimiento social para conseguir sistemas alimentarios sostenibles. Además, identificaron la diversidad, economía circular y solidaria, intercambio de conocimientos y gobernanza responsable para transformar la agricultura.	Universidade Federal do Espírito Santo	Q1	Q1	Waste Management
<b>Ecuador</b>	Bauwens & Kostakis (2014) sugirieron una convergencia entre modelos abiertos de producción y modelos de propiedad y gobernanzas comunes, como las cooperativas y modelos económicos solidarios.	P2P Foundation, Flok Society, Quito, Ecuador-Tallinn University of Technology Estonia	Q2	-	Triplec
<b>Colombia</b>	Intriago et al. (2017) proporcionaron un análisis a la agroecología en Ecuador como forma de resistencia de movimientos indígenas y campesinos.	Universidad de Antioquia-Utopía Riobamba -Universidad Politécnica Salesiana-Dublin City University	Q1	Q2	Agroecology and Sustainable Food Systems
<b>Argentina</b>	Castelao Caruana & Srnec (2013) analizaron las políticas públicas y sociales que promueven la ESS en países de América del Sur, con la finalidad de mejorar la inclusión social y el empleo.	Universidad de Buenos Aires -Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas	Q1	Q2	Voluntas

México	Saiz-Álvarez & Palma-Ruiz (2019) analizaron formas modernas de implementar la economía solidaria a través de modelos de solidaridad y círculos económicos comunitarios. Además, demostraron que la economía solidaria deja de ser un gremio para convertirse en una alternativa económica y financiera.	EGADE Business Scholl- Tecnológico de Monterrey -Universidad Autónoma de Chihuahua	Q4	-	Contributions to Management Science
--------	---	--	----	---	-------------------------------------

CS: Cuartil en Scopus; CW: Cuartil en WoS

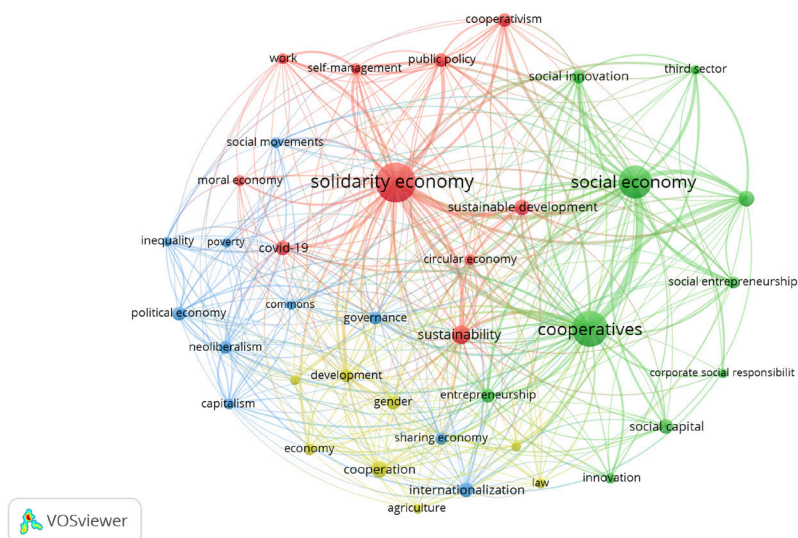
Fuente: Elaboración propia a partir de (Bauwens & Kostakis, 2014; Castelao Caruana & Srnec, 2013; Intriago et al., 2017; Saiz-Álvarez & Palma-Ruiz, 2019; M. Zhou, 2004).

### 3.5. Análisis de co-ocurrencia

Este análisis comprende las tendencias de palabras clave para 4.747 publicaciones desde 1935 hasta 2023. Se utilizó el método de conteo completo en VOSviewer, de 10.725 palabras clave con un conjunto mínimo de 30 ocurrencias por palabra clave y 39 palabras clave que alcanzan el umbral. El tamaño de los nodos está representado por la palabra clave visualizada por el mapeo de red basado en el método LinLog/modularity y las publicaciones.

La figura 11 presenta el mapa de co-ocurrencia de palabras clave que se emplean con mayor frecuencia en los estudios donde relacionan la contribución de las cooperativas en la ESS, bajo el contexto del desarrollo socioeconómico. Los colores representan la fuerza de relación entre palabras clave, el tamaño de nodos representa la ocurrencia de palabras clave y las líneas entre nodos son los vínculos entre estudios. Se presentan 38 temáticas interrelacionadas en cuatro grupos: Grupo 1 (color rojo) contiene 10 temáticas: economía solidaria, sostenibilidad, Covid-19, desarrollo sostenible, política pública, cooperativismo, economía circular, trabajo, economía moral y autogestión; Grupo 2 (color verde) posee 10 temáticas: cooperativas, economía social, capital social, empresa social, innovación social, tercer sector, emprendimiento social, responsabilidad social corporativa, emprendimiento e innovación; Grupo 3 (color azul) contiene 10 temáticas relacionadas con: internacionalización, economía política, neoliberalismo, gobernanza, capitalismo, economía compartida, comunes, pobreza, desigualdad y movimientos sociales; y Grupo 4 (color amarillo) con ocho temas asociados a: cooperación, desarrollo, género, leyes, agricultura, economía, educación y comunidad.

Figura 11. Cocurrencia de palabras clave.



Fuente: Elaboración propia a partir de VosViewer.

Adicionalmente, la cohesión de los nodos “cooperativas”, “economía solidaria” y “políticas públicas” muestra las implicaciones prácticas de estas temáticas en la economía social y solidaria. Las políticas públicas respaldan las prácticas económicas basadas en la solidaridad, en el reconocimiento de sus actores como las cooperativas, empresas sociales y la contribución, regulación de los procesos de cooperación. También, el incremento de cooperativas y empresas sociales se asocia a la reestructuración de la libertad económica, en el intento de incluir valores sociales a diversos mercados. Finalmente, el potencial de ES/ESS crea nuevas relaciones sociales, y fortalece vínculos entre actores sociales marginados como las mujeres, con una perspectiva de cambio hacia la igualdad de género.

### 3.6. Estructura conceptual y evolución de temáticas

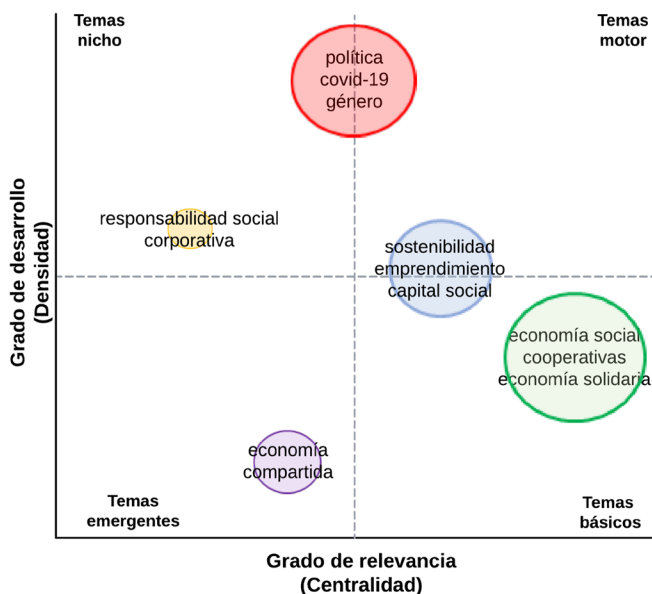
La figura 12, muestra los temas más relevantes en este estudio según las palabras clave, para comprender el estado actual y las perspectivas futuras del desarrollo de la investigación entre cooperativas y ES/ESS. Además, el mapa presenta la solidez de la importancia (densidad) y significancia (centralidad) de los estudios en el área de conocimiento:

- Temas motor y nicho: indican temáticas desarrolladas y muy desarrolladas, altamente especializadas. En este grupo aparecen palabras clave como “Política”, con estudios enfocados en políticas públicas de ESS de coo-

perativas y su impacto en el desarrollo económico de países emergentes. “Covid-19” con temáticas de resiliencia social en tiempo de pandemia y recuperación económica tras Covid-19. “Género” con aportes de perspectiva de género en la ES/ESS y promoción de la igualdad de género como principio de economía social.

- Temas motor y básico: establecen estudios básicos y transversales que van adquiriendo alta importancia. “Sostenibilidad”; con estudios de comparación y promoción en la sostenibilidad económica de cooperativas de ESS, en Europa y América Latina, y sostenibilidad social en CESS. “Emprendimiento”; con ESS en el emprendimiento social, impacto socioeconómico de las cooperativas sociales y emprendimiento internacional en economías emergentes. Por último, “Capital Social” con estudios de formación de capital social para el desarrollo comunitario.
- Temas nicho: representan temas desarrollados, densos y periféricos. “Responsabilidad social corporativa”; con análisis de la responsabilidad social en cooperativas de trabajo y sociedades laborales.
- Temas emergentes: son temas que no están completamente desarrollados, poseen baja densidad y centralidad. Como es la “Economía compartida”; que hace referencia a temas como políticas económicas y ambientales para la economía compartida, redes de economía compartida sostenible a nivel local y cooperativas que promocionan cambios futuros para la economía compartida.
- Temas básicos: pertenecen a temáticas fundamentales, transversales con probabilidades de alta relevancia. Entre ellas se encuentra la “Economía social”, desde perspectivas del tercer sector de la economía social, el impacto de cooperativas de economía social en la creación de empleo y contribución de la economía social en el desarrollo económico local. Por otro lado, las “Cooperativas”, desde el punto de vista del comportamiento innovador e impacto socioeconómico de cooperativas ESS, gestión e internacionalización de plataformas cooperativas. “Economía solidaria”, la innovación social y participación de actores locales y el rendimiento financiero a través de principios cooperativos de economía solidaria.

Figura 12. Evolución de temáticas.



Fuente: Elaboración propia a partir de Bibliometrix.

## DISCUSIÓN

Este estudio contribuye con una visión científica global y de América Latina asociada a las cooperativas de economía social y solidaria. Proporciona el desarrollo del conocimiento, estado actual, las tendencias y necesidades de investigación para los tomadores de decisiones en el desarrollo económico y social. Estas contribuciones permiten nuevas formas de economía para el desarrollo de países y regiones.

Los impactos socioeconómicos de la ESS dependen de las características de comunidades, nivel de participación de los socios, cooperación entre involucrados locales, gobiernos, agencias no gubernamentales, organización e implementación de cooperativas populares de diversa índole (Lemaître & Helmsing, 2012).

La ESS combina el valor social y económico de un sector, mejorando las condiciones de vida y de trabajo de las personas a nivel mundial (Camargo Benavides & Ehrenhard, 2021). En este contexto, las cooperativas han logrado un desarrollo económico sostenible y un impacto social a nivel global mejorando diferentes tipos de desarrollo: turístico mediante recursos comunitarios en cooperativas turísticas de China (Nyaupane et al., 2006); bioenergía mediante cooperativas que generan reducción de costos de energía y empleo en Finlandia (Lehtonen & Okko-

nen, 2019b); alternativo a través de cooperativas de producción y consumo de alimentos en Europa y Estados Unidos (Goodman, 2004); capital social mediante formas intangibles de capital como la cultura en comunidades rurales-marginales de Dinamarca (Svendsen & Sørensen, 2007) y económico/ambiental a través de cooperativas de reciclaje en Brasil (Coelho & Godoy, 2011).

Desde la perspectiva geográfica, las contribuciones centradas en Latinoamérica representan casi el 25% del total de los trabajos analizados. Aunque puede considerarse un volumen elevado, existen muchos países no analizados lo que contrasta con la gran tradición e importancia del movimiento cooperativo en la región.

En la estructura conceptual se destacan temas desarrollados con tendencias a un alto desarrollo que los convierte en temas motores, como las políticas de ESS, la incorporación del género en el desarrollo social y el impacto de la pandemia COVID-19 en la economía social. Este último, a nivel global, destaca la construcción de sistemas humanos basados en la cooperación y la responsabilidad compartida con atención universal en bienes y servicios públicos como agua, salud y educación (Gupta et al., 2021). De igual manera en América Latina, en países como Ecuador y Colombia se busca prácticas basadas en reciprocidad, autoabastecimiento, mercados locales, solidaridad a través de movimientos sociales y cooperativismo comunitario recíproco para erosionar el dominio del capitalismo (Córdoba et al., 2021). También se destaca la transformación de temas básicos, transversales a temas motores como sostenibilidad, capital social y emprendimiento. A nivel mundial, se destaca los esfuerzos productivos de las personas para tener medios de vida sostenibles a través del emprendimiento apuntando a movimientos cooperativos y la integración del cooperativismo abierto (Pazaitis et al., 2017). De igual manera, América Latina ha convertido la fusión de la ESS y el emprendimiento en una alternativa económica y financiera para sectores económicamente desfavorecidos (Saiz-Álvarez & Palma-Ruiz, 2019).

Respecto a la internacionalización de las cooperativas, las redes sociales son un medio eficaz para la internacionalización rápida, rentable de este tipo de organizaciones y contribuye al desarrollo económico sostenible (Zhou et al., 2007). El estudio de Bretos & Marcuello (2017) asegura que la evaluación de principios y valores cooperativos de estas organizaciones son importantes para explicar su comportamiento en escenarios globalizados. De igual manera el estudio de Mozas Moral et al. (2020) señala que la innovación tecnológica, integración cooperativa, importancia comercial del exterior y la oferta de productos de cooperativas contribuye en su internacionalización. Otro de los factores que inciden en la internacionalización de estas organizaciones es la generación de empleos. Borzaga & Bodini (2017) establecen que a nivel mundial estas cooperativas proporcionan aproximadamente un 20% más de empleo en comparación

a empresas multinacionales. Como en Ecuador el 60% de empleo lo genera la economía popular y solidaria (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2023).

La contribución científica a nivel mundial resalta políticas de economía social que canalizan el desarrollo económico a través de cooperativas (Thompson, 2021). Estas organizaciones son consideradas como espacios económicos alternativos o experimentos de innovación social y transformadora. El estudio de Scott (1992) determina que las políticas globales de la ESS están orientadas a la intervención social en la tecnología industrial, capacitación laboral, redes de innovación, estructuras cooperativas y gobiernos locales. Además, el estudio de Chaves & Monzón (2012) identifica políticas de economía social europeas relacionadas a la toma de decisiones participativa que aseguran la participación equilibrada de todos los involucrados en el sistema económico social, distribución equitativa de ganancias y prioridad a las personas y al trabajo en lugar del capital. De igual manera, el estudio de Adeler (2014) sostiene que las políticas públicas y la legislación de Canadá poseen una influencia significativa en el desarrollo del modelo cooperativo a través de mecanismos financieros, asistencia técnica e infraestructura de apoyo sectorial. Por otro lado, a nivel América Latina el estudio de Pensado-Leglise & Smolski (2017) establece que las políticas públicas de México aprovechan la inversión estatal para fomentar organizaciones agroalimentarias alternativas. También en Colombia y Ecuador los estudios de Gómez-Ceballos et al. (2021) y Vargas-Prieto et al. (2022) determinan que las cooperativas agrícolas forman parte del sector productivo con un enfoque alternativo a la pobreza, generan empleo y desarrollo económico en comunidades rurales. Resaltan políticas de desarrollo orientadas al riesgo climático, enfermedades de plantas y métodos de sostenibilidad en sistemas agrícolas.

## 5. CONCLUSIÓN

Este estudio analizó la contribución científica de las cooperativas y su incidencia socioeconómica utilizando estadísticos bibliométricos de 4.747 publicaciones de alta calidad (Scopus y WoS). El periodo de análisis se realizó entre los años 1935 y 2023. Estados Unidos, España y Reino Unido son los países con mayor contribución y colaboración científica a nivel global. Brasil, Ecuador y Colombia resaltan la contribución y colaboración a nivel de América Latina. Estos países aportan con políticas y principios del modelo cooperativo, impacto socioeconómico de las cooperativas en la ES, innovación y emprendimiento social sostenible.

La estructura conceptual resalta estudios de desarrollo socioeconómico a través de economía alternativa con tendencias de investigación que incluyen políticas del cooperativismo, la inclusión del género y sectores vulnerables en la conformación de cooperativas; lecciones aprendidas y economías alternativas ante pandemias

como Covid-19; emprendimiento y capital social con responsabilidad corporativa para el desarrollo sostenible. En este estudio prevalece la contribución del modelo cooperativo dentro de la ES y ESS como modelo económico alternativo para el desarrollo económico sostenible de los territorios al promover la democracia, la igualdad y la solidaridad. La literatura analizada resalta la importancia de las cooperativas en la generación de empleo, emprendimiento e innovación social buscando el beneficio mutuo distribuido igualitariamente.

Los resultados de este estudio bibliométrico muestran la poca atención que el estudio de las cooperativas como fórmula organizacional y como modo alternativo de estructuración económica tiene dentro de las ciencias sociales. Desde la perspectiva geográfica, poco se conoce sobre el movimiento cooperativo latinoamericano con una gran tradición y presente en todos los países de la región. Esta falta de conocimiento puede tener varias causas que van desde la falta de investigación hasta un problema de visibilidad lo que tiene dos derivadas que entroncan con las limitaciones de este estudio. En primer lugar, las publicaciones analizadas son aquellas referenciadas en dos bases de datos dejando fuera una extensa cantidad de publicaciones dentro de la denominada literatura gris. En segundo lugar, vinculada a esta primera limitación está la cuestión idiomática dado que muchas de las publicaciones sobre cooperativismo y ES se realizan en castellano con un menor impacto en el ámbito académico. En tercer lugar, la palabra “cooperativa” no tiene entidad suficiente para discriminar la búsqueda dado las múltiples acepciones que hace que venga relacionada con otros conceptos, como por ejemplo cooperación, que si bien tiene vinculación no genera referencias adecuadas. Este hecho complica la ecuación de búsqueda y, por tanto, los resultados obtenidos. La resolución de estas limitaciones representa mejorar y nuevas líneas de investigación a desarrollar en el futuro.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adeler, M. C. (2014). Enabling Policy Environments for Co-operative Development: A Comparative Experience. *Canadian Public Policy*, 40(Supplement 1), S50–S59. <https://doi.org/10.3138/cpp.2011-062>
- Ammirato, P. (2018). *The Growth of Italian Cooperatives*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315158785>
- Bakır, M., Özdemir, E., Akan, Ş., & Atalık, Ö. (2022). A bibliometric analysis of airport service quality. *Journal of Air Transport Management*, 104, 102273. <https://doi.org/10.1016/j.jairtraman.2022.102273>
- Bauer, C. M., Guzmán, C., & Santos, F. J. (2012). Social capital as a distinctive feature of Social Economy firms. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 8(4), 437–448. <https://doi.org/10.1007/s11365-012-0230-7>
- Bauwens, M., & Kostakis, V. (2014). From the Communism of Capital to Capital for the Commons: Towards an Open Co-operativism. *TripleC: Communication, Capitalism &*

- Critique. Open Access Journal for a Global Sustainable Information Society*, 12(1), 356–361. <https://doi.org/10.31269/vol12iss1pp356-361>
- Booth, D. E., & Fortis, L. C. (1984). Building a Cooperative Economy: a Strategy for Community Based Economic Development. *Review of Social Economy*, 42(3), 339–359. <https://doi.org/10.1080/00346768400000030>
- Bretos, I., & Marcuello, C. (2017). Revisiting Globalization Challenges and opportunities in the Development of Cooperatives. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 88(1), 47–73. <https://doi.org/10.1111/apce.12145>
- Buendía-Martínez, I.; Tremblay, B. (2025). Drivers in the generation of university students job preferences: an empirical study of person–organisation fit in social enterprises. *Education + Training*, 67(2), 206-219. <https://doi.org/10.1108/ET-09-2024-0426>.
- Buendía-Martínez, I.; Álvarez-Herranz, A.; Moreira Menéndez, M. (2020). Business Cycle, SSE Policy, and Cooperatives: The Case of Ecuador. *Sustainability*, 12, 5485. <https://doi.org/10.3390/su12135485>
- Bushnell, C. J. (1936). Social Technology in Relation to Social Planning. *Social Forces*, 14(3), 423–427. <https://doi.org/10.2307/2571282>
- Camargo Benavides, A. F., & Ehrenhard, M. (2021). Rediscovering the Cooperative Enterprise: A Systematic Review of Current Topics and Avenues for Future Research. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 32(5), 964–978. <https://doi.org/10.1007/s11266-021-00328-8>
- Carlo Borzaga, P., & Salvatori Riccardo Bodini, G. Y. (2017). *La Economía Social y Solidaria y el Futuro del Trabajo*. [www.ifrro.org](http://www.ifrro.org)
- Castelao Caruana, M. E., & Srncic, C. C. (2013). Public Policies Addressed to the Social and Solidarity Economy in South America. Toward a New Model? *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 24(3), 713–732. <https://doi.org/10.1007/s11266-012-9276-y>
- Castilla-Polo, F., & Sánchez-Hernández, M. I. (2022). International orientation: An antecedent-consequence model in Spanish agri-food cooperatives which are aware of the circular economy. *Journal of Business Research*, 152, 231–241. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.07.038>
- Catala, B., Savall, T., & Chaves-Avila, R. (2023). From entrepreneurial and innovation ecosystems to the social economy ecosystem. *Journal of Business Research*, 163, 113932. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.113932>
- Chaves, R., & Monzón, J. L. (2012). Beyond the crisis: the social economy, prop of a new model of sustainable economic development. *Service Business*, 6(1), 5–26. <https://doi.org/10.1007/s11628-011-0125-7>
- Coelho, D. B., & Godoy, A. S. (2011). De catadores de rua a recicladores cooperados: um estudo de caso sobre empreendimentos solidários. *Revista de Administração Pública*, 45(3), 721–749. <https://doi.org/10.1590/S0034-76122011000300008>
- Córdoba, D., Peredo, A. M., & Chaves, P. (2021). Shaping alternatives to development: Solidarity and reciprocity in the Andes during COVID-19. *World Development*, 139, 105323. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105323>
- Csoba, J. (2020). A szociális gazdaságtól a szolidáris gazdaságig – a helyi gazdaságfejlesztési modell átalakulása - Modellváltás a helyi gazdaság fejlesztésében. *Tér És Társadalom*, 34(4), 71–99. <https://doi.org/10.17649/TET.34.4.3301>

- Díaz Fariñas, L., Plaza Macías, N., & medina Valdés, Z. (2020). Relación entre el sistema de contradicciones capitalistas y la economía popular y solidaria en Ecuador (2007-2017). *Estudios del Desarrollo Social*, 8(3). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2308-01322020000300015#:~:text=En%20este%20trabajo%20se%20expone%20la%20influencia%20de,sistema%20de%20contradicciones%20inherentes%20al%20capitalismo%20en%20Ecuador](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322020000300015#:~:text=En%20este%20trabajo%20se%20expone%20la%20influencia%20de,sistema%20de%20contradicciones%20inherentes%20al%20capitalismo%20en%20Ecuador).
- Dubcová, G., Gajdová, D., & Grančičová, K. (2016). Evaluation of the Functioning System of the Social and Solidarity Economy in Slovakia. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 230, 254–263. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.09.033>
- Dubois, L. (2021). The impact of solidarity economy on poverty: The case of public centres of solidarity economy in Bahia, Brazil. *World Development Perspectives*, 23, 100343. <https://doi.org/10.1016/j.wdp.2021.100343>
- Espasandín-Bustelo, F., Rufino-Rus, J. I., & Rodríguez-Serrano, M. Á. (2023). Innovation and performance in social economy enterprises: The mediating effect of legitimacy for customers. *Journal of Business Research*, 158, 113626. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.113626>
- European Commission. (2021), *Building an economy that works for people: an action plan for the social economy*. Publications Office of the European Union, Luxembourg, Luxembourg.
- Ezeah, C., Fazakerley, J. A., & Roberts, C. L. (2013). Emerging trends in informal sector recycling in developing and transition countries. *Waste Management*, 33(11), 2509–2519. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2013.06.020>
- Fonte, M., & Cucco, I. (2017). Cooperatives and alternative food networks in Italy. The long road towards a social economy in agriculture. *Journal of Rural Studies*, 53, 291–302. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2017.01.019>
- Gómez-Ceballos, G., Vázquez-Loaiza, J. P., Herrera-Torres, D. P., & Vega-Luna, A. J. (2021). Popular and Solidarity Economy: Policies and Realities in the Local Context—The Case of the Agricultural Productive Associations of El Valle, Ecuador. *Sustainability*, 13(23), 13469. <https://doi.org/10.3390/su132313469>
- Goodman, M. K. (2004). Reading fair trade: political ecological imaginary and the moral economy of fair trade foods. *Political Geography*, 23(7), 891–915. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2004.05.013>
- Gupta, J., Bavinck, M., Ros-Tonen, M., Asubonteng, K., Bosch, H., van Ewijk, E., Hordijk, M., Van Leynseele, Y., Lopes Cardozo, M., Miedema, E., Pouw, N., Rammelt, C., Scholtens, J., Vegelin, C., & Verrest, H. (2021). COVID-19, poverty and inclusive development. *World Development*, 145, 105527. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105527>
- Haubert, M. (1989). Coopératives de réforme agraire et sécurité alimentaire dans la Sierra équatorienne. *Études Rurales*, 113(1), 157–172. <https://doi.org/10.3406/rural.1989.3239>
- Insuasty Rodríguez, A., Mazo Elorza, F. A., & Rodrigo Vélez, Á. (2018). Círculos solidarios de Medellín: una experiencia de economía alternativa. *Ratio Juris*, 13(27), 105–144. <https://doi.org/10.24142/raju.v13n27a5>
- International Cooperative Alliance (ICA). (2023). *Facts and figures*. <https://www.ica.coop/en/cooperatives/facts-and-figures>.
- International Labour Office (ILO). (2022), *Decent work and the social and solidarity economy*, ILO, Geneva, Switzerland.

- Intriago, R., Gortaire Amézcuca, R., Bravo, E., & O'Connell, C. (2017). Agroecology in Ecuador: historical processes, achievements, and challenges. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 41(3–4), 311–328. <https://doi.org/10.1080/21683565.2017.1284174>
- Iyer, B., Gopal, G., Dave, M., & Singh, S. (2021). Centering cooperatives and cooperative identity within the social and solidarity economy: Views from the Asia-Pacific cooperative apexes and federations. *Journal of Co-Operative Organization and Management*, 9(2), 100145. <https://doi.org/10.1016/j.jcom.2021.100145>
- Janik, A., Ryszko, A., & Szafraniec, M. (2021). Exploring the Social Innovation Research Field Based on a Comprehensive Bibliometric Analysis. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 7(4), 226. <https://doi.org/10.3390/joitmc7040226>
- Joshi, H., Lubell, H., & Mouly, J. (1975). Urban development and employment in Abidjan. *International Labour Review*, 111(4), 289–306.
- Juliá, J.F., Bernal, E., & Carrasco, I. (2022). Economía Social y recuperación económica tras la crisis del COVID-19. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 104, 7-33.
- Kaminska, M. E. (2010). Bonding Social Capital in a Postcommunist Region. *American Behavioral Scientist*, 53(5), 758–777. <https://doi.org/10.1177/0002764209350836>
- Khan, A., Goodell, J. W., Hassan, M. K., & Paltrinieri, A. (2022). A bibliometric review of finance bibliometric papers. *Finance Research Letters*, 47, 102520. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2021.102520>
- Kullak, F. S., Fehrer, J. A., Baker, J. J., Woratschek, H., & Sam-Cobbah, J. (2022). Shaping market systems for social change in emerging economies. *Industrial Marketing Management*, 100, 19–35. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2021.10.014>
- Langley, P., Lewis, S., McFarlane, C., Painter, J., & Vradis, A. (2020). Crowdfunding cities: Social entrepreneurship, speculation and solidarity in Berlin. *Geoforum*, 115, 11–20. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2020.06.014>
- Lehtonen, O., & Okkonen, L. (2019a). Energy cost reduction creates additional socioeconomic benefits— The case of Eno Energy Cooperative, Finland. *Energy Policy*, 129, 352–359. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2019.02.018>
- Lehtonen, O., & Okkonen, L. (2019b). Energy cost reduction creates additional socioeconomic benefits— The case of Eno Energy Cooperative, Finland. *Energy Policy*, 129, 352–359. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2019.02.018>
- Lemaître, A., & Helmsing, A. H. J. (2012). Solidarity Economy in Brazil: Movement, Discourse and Practice Analysis Through a Polanyian Understanding of the Economy. *Journal of International Development*, 24(6), 745–762. <https://doi.org/10.1002/jid.2865>
- Loh, P., & Agyeman, J. (2019). Urban food sharing and the emerging Boston food solidarity economy. *Geoforum*, 99, 213–222. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2018.08.017>
- Marconatto, D., Ladeira, W. J., & Wegner, D. (2019). The sustainability of solidarity economy organizations: An empirical investigation. *Journal of Cleaner Production*, 228, 1122–1130. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.04.352>
- Marín-Monroy, E. A., & Ojeda-Ruiz de la Peña, M. Á. (2016). The role of socioeconomic disaggregated indicators for fisheries management decisions: The case of Magdalena-Almejas Bay, BCS. Mexico. *Fisheries Research*, 177, 116–123. <https://doi.org/10.1016/j.fishres.2016.01.009>

- Martinez-Leon, I. M., Olmedo-Cifuentes, I., Martínez-Victoria, Mc., & Arcas-Lario, N. (2020). Leadership Style and Gender: A Study of Spanish Cooperatives. *Sustainability*, 12(12), 5107. <https://doi.org/10.3390/su12125107>
- Milgram, B. (2005). *Fair (er) trade for global markets: Capitalizing on work alternatives in crafts in the rural Philippines*.
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2023). *EL 60% DE EMPLEO EN EL ECUADOR LO GENERA LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA*. <https://Www.Inclusion.Gob.Ec/El-60-de-Empleo-En-El-Ecuador-Lo-Genera-La-Economia-Popular-y-Solidaria/>.
- Mozas Moral, A., Bernal Jurado, E., Fernández Uclés, D., Medina Viruel, M. J., & Puentes Poyatos, R. (2020). Cooperativismo de segundo grado y adopción de las TIC. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 100, 67. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.100.17712>
- Nestor, S. (2001). Legal and Institutional Reform in the European Transitional Economies. In *Turkey and Central and Eastern European Countries in Transition* (pp. 195–221). Palgrave Macmillan UK. [https://doi.org/10.1007/978-0-333-97800-9\\_9](https://doi.org/10.1007/978-0-333-97800-9_9)
- Novillo, Martin, E., & Vinocur, R. (2024). ¿Por qué emprender desde la ESS es positivo para la persona, la empresa y la sociedad? *Dossieres EsF*, 54, 42-48. <https://ecosfron.org/portfolio/estrategias-alianzas-y-soluciones-colectivas-para-los-retos-actuales-del-emprendimiento-en-la-economia-social-y-solidaria/>
- Nyaupane, G. P., Morais, D. B., & Dowler, L. (2006). The role of community involvement and number/type of visitors on tourism impacts: A controlled comparison of Annapurna, Nepal and Northwest Yunnan, China. *Tourism Management*, 27(6), 1373–1385. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.12.013>
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2023), Policy Guide on Legal Frameworks for the Social and Solidarity Economy. OECD Publishing, Paris, France.
- Patchell, J. (1996). Kaleidoscope Economies: The Processes of Cooperation, Competition, and Control in Regional Economic Development. *Annals of the Association of American Geographers*, 86(3), 481–506. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8306.1996.tb01763.x>
- Pazaitis, A., Kostakis, V., & Bauwens, M. (2017). Digital economy and the rise of open cooperativism: the case of the Enspiral Network. *Transfer: European Review of Labour and Research*, 23(2), 177–192. <https://doi.org/10.1177/10242589166683865>
- Pensado-Leglise, M., & Smolski, A. (2017). An Eco-Egalitarian Solution to the Capitalist Consumer Paradox: Integrating Short Food Chains and Public Market Systems. *Agriculture*, 7(9), 76. <https://doi.org/10.3390/agriculture7090076>
- Rejeb, A., Rejeb, K., Abdollahi, A., & Treiblmaier, H. (2022). The big picture on Instagram research: Insights from a bibliometric analysis. *Telematics and Informatics*, 73, 101876. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2022.101876>
- Rocca, L. H. D., & Zielinski, S. (2022). Community-based tourism, social capital, and governance of post-conflict rural tourism destinations: the case of Minca, Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia. *Tourism Management Perspectives*, 43, 100985. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2022.100985>
- Rymsza, M. (2015). The role of social enterprises in shaping social bonds. *International Journal of Social Economics*, 42(9), 830–840. <https://doi.org/10.1108/IJSE-03-2015-0059>

- Saiz-Álvarez, J. M., & Palma-Ruiz, J. M. (2019). *Entrepreneurship in the Solidarity Economy: A Valuation of Models Based on the Quadruple Helix and Civil Society* (pp. 33–50). [https://doi.org/10.1007/978-3-030-11542-5\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-030-11542-5_4)
- Scott, A. J. (1992). The Roepke Lecture in Economic Geography the Collective Order of Flexible Production Agglomerations: Lessons for Local Economic Development Policy and Strategic Choice. *Economic Geography*, 68(3), 219. <https://doi.org/10.2307/144183>
- Seran, T., Gurău, C., & BuendiaMartinez, I. (2025). Coopetition financial cooperative meta-organizations. *The Routledge Handbook of Cooperative Economics and Management*. London. Routledge, 340-357. <https://hdl.handle.net/10578/39766>
- Svendsen, G. L. H., & Sørensen, J. F. L. (2007). There's more to the picture than meets the eye: Measuring tangible and intangible capital in two marginal communities in rural Denmark. *Journal of Rural Studies*, 23(4), 453–471. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2007.01.008>
- Terrasi, E., & Hyungsik, E. (2017). *Industrial and service cooperatives. Global Report 2015-2016*. Available at: <https://cicopa.coop/wp-content/uploads/2018/01/CICOPA-Global-report-2015-2016.pdf> (accessed 3 September 2021).
- Thompson, M. (2021). What's so new about New Municipalism? *Progress in Human Geography*, 45(2), 317–342. <https://doi.org/10.1177/0309132520909480>
- United Nations. (2023). *Promoting the social and solidarity economy for sustainable development*. Available at: <https://unsse.org/wp-content/uploads/2023/04/A-77-L60.pdf> (accessed 24 November 2022)
- Utting, P. (2018). *Achieving the Sustainable Development Goals through Social and Solidarity Economy: Incremental versus Transformative Change*. <http://www.unrisd.org/>
- Vargas-Prieto, A., Arrieta-Díaz, E., & Arrieta-Sánchez, A. C. (2022). Estado del arte de los métodos de evaluación de la sostenibilidad. *Clío América*, 16(31), 816–827. <https://doi.org/10.21676/23897848.4580>
- Villalba-Eguiluz, U., Sahakian, M., González-Jamett, C., & Etxezarreta, E. (2023a). Social and solidarity economy insights for the circular economy: Limited-profit and sufficiency. *Journal of Cleaner Production*, 418, 138050. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.138050>
- Villalba-Eguiluz, U., Sahakian, M., González-Jamett, C., & Etxezarreta, E. (2023b). Social and solidarity economy insights for the circular economy: Limited-profit and sufficiency. *Journal of Cleaner Production*, 418, 138050. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.138050>
- Wang, J., & Tan, Y. (2020). Social factory as prosaic state space: Redefining labour in China's mass innovation/mass entrepreneurship campaign. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 52(3), 510–531. <https://doi.org/10.1177/0308518X19889633>
- Weintraub, D. (1964). A Study of New Farmers in Israel. *Sociologia Ruralis*, 4(1), 3–51. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9523.1964.tb00447.x>
- Wewel, A., Herren, B. G., Kerr, R. B., Barrios, E., Gonçalves, A. L. R., & Sinclair, F. (2020). Agroecological principles and elements and their implications for transitioning to sustainable food systems. A review. *Agronomy for Sustainable Development*, 40(6), 40. <https://doi.org/10.1007/s13593-020-00646-z>
- Wulandhari, N. B. I., Gölgeci, I., Mishra, N., Sivarajah, U., & Gupta, S. (2022). Exploring the role of social capital mechanisms in cooperative resilience. *Journal of Business Research*, 143, 375–386. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.01.026>

- Xue, J., Zhang, W., Zhao, L., Zhu, D., Li, L., & Gong, R. (2022). A cooperative inter-provincial model for energy conservation that accounts for employment and social energy costs. *Energy*, 239, 122118. <https://doi.org/10.1016/j.energy.2021.122118>
- Zhou, L., Wu, W., & Luo, X. (2007). Internationalization and the performance of born-global SMEs: the mediating role of social networks. *Journal of International Business Studies*, 38(4), 673–690. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400282>
- Zhou, M. (2004). Revisiting Ethnic Entrepreneurship: Convergencies, Controversies, and Conceptual Advancements. *International Migration Review*, 38(3), 1040–1074. <https://doi.org/10.1111/j.1747-7379.2004.tb00228.x>