

COOPERATIVISMO

E ECONOMÍA SOCIAL

Nº 24. Curso 2001/2002

PRESIDENTE

Iago Santos Castroviejo

DIRECTORES

Anxo Tato Plaza
Xavier Simón Fernández
Xan Bouzada Fernández

CONSELLO DE REDACCIÓN

Manuel Botana Agra
Jaime Cabeza Pereiro
María Coutinho Villanueva
Manuel González Fernández
Xacobo Izquierdo Alonso
Ana M^a Pita Grandal
Ramón Carmelo Rodríguez Padín
Alberto Saco Álvarez
Isabel Sánchez Cabanelas
Manuel José Vázquez Pena

CONSELLO CIENTÍFICO

Luis Alfonso Camero Rioja
Eduardo Moyano Estrada
Jeane Ives Nevens
Carlos García-Gutiérrez Fernández
José Antonio Gómez Segade
Francisco Vicent Chuliá
Gemma Fajardo García
Gustavo Lejordiaga de las Vacas
José Luis Monzón
Antonio J. Romero Ramírez
Antxon Mendizábal Etxabe

SECRETARIO

Julio Costas Comesaña

DESEÑO

Antón Pulido Novoa

DEBUXO DA PORTADA

Francisco Mantecón



UNIVERSIDADE
DE VIGO

Servicio de Publicacións

CONTIDO

DOUTRINA	5
• Francisco Vicent Chuliá, El futuro de la legislación cooperativa	7
• Tomás R. Villasante e Virginia Gutiérrez Barbarrusa, O movemento veciñal: percorrido e perspectivas	43
• Javier Esparcia, Almudena Baciaga e Joan Nogueira, Las agrupaciones locales de desarrollo rural como instrumentos de desarrollo, cambio y nueva gobernabilidad en los territorios rurales	59
• Elier Méndez Delgado e María del Carmen Lloret Feijoo, Procedimiento para medir el Desarrollo Económico Local en Cuba	77
• María Coutinho Villanueva, Breves pinceladas sobre o Regulamento do Rexistro de Cooperativas de Galicia: a súa organización e funcionamento	95
• Basilio García Pérez, A historia de Cogalco: unha testemuña persoal	105
• Rafael Álvaro Millán Calenti, El ejercicio del derecho de información desde la perspectiva de la relación órgano de administración-socio cooperativista: estudio en la Ley de Cooperativas de Galicia	113
ACTUALIDADE XURÍDICA	133
ACTUALIDADE COOPERATIVA	189
ACTUALIDADE DOUTROS MOVEMENTOS SOCIAIS	201
ACTUALIDADE LABORAL	217
ACTUALIDADE FISCAL	225
BIBLIOGRAFÍA	231

COOPERATIVISMO E ECONOMÍA SOCIAL

Edita

Servicio de Publicacións da Universidade de Vigo.
Igesco (Instituto Galego de Estudos Comunitarios).

Deseño

Antón Pulido Novoa

Debuxo da portada

Francisco Mantecón

Subscricións

Prezo de subscripción: 6 €

Prezo por número: 8 €

Correspondencia e Subscricións

Secretaría da Revista Cooperativismo e Economía Social.

Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo

Lagoas - Marcosende

36200 Vigo

jcostas@uvigo.es

Tel: 986 - 812416

Fax: 986 - 814011

© Universidade de Vigo

Igesco

A publicación COOPERATIVISMO E ECONOMÍA SOCIAL contou, no ano 2002, cunha subvención da Secretaría Xeral de Investigación e Desenvolvemento da Xunta de Galicia.



ISSN:1130-2682

Depósito Legal: VG-97-1990

Tirada: 500 exemplares

Imprime: Obradoiro Gráfico, S. L. - Polígono Industrial do Rebullón, 52 D (Puxeiros) - 36416 MOS

CONTIDO

DOCTRINA.....	5
• Francisco Vicent Chuliá, <i>El futuro de la legislación cooperativa ..</i>	7
• Tomás R. Villasante e Virginia Gutiérrez Barbarrusa, <i>O movemento veciñal: percorrido e perspectivas.</i>	43
• Javier Esparcia, Almudena Bacioga e Joan Nogueira, <i>Las agrupaciones locales de desarrollo rural como instrumentos de desarrollo, cambio y nueva gobernabilidad en los territorios rurales.</i>	59
• Elier Méndez Delgado e María del Carmen Lloret Feijoo, <i>Procedimiento para medir el Desarrollo Económico Local en Cuba ..</i>	77
• María Coutinho Villanueva, <i>Breves pinceladas sobre o Regulamento do Rexistro de Cooperativas de Galicia: a súa organización e funcionamento.</i>	95
• Basilio García Pérez, <i>A historia de Cogalco: unha testemuña persoal.</i>	105
• Rafael Álvaro Millán Calenti, <i>El ejercicio del derecho de información desde la perspectiva de la relación órgano de administración-socio cooperativista: estudio en la Ley de Cooperativas de Galicia.</i>	113
ACTUALIDADE XURÍDICA	133
(Coordinador: Xulio Costas Comesaña)	
• Xulio Costas Comesaña, <i>Notas Sobre a Lei de Cooperativas da Rioxa.</i>	135

• Isabel Sánchez Cabanelas, <i>O Regulamento do Rexistro de sociedades cooperativas de ámbito estatal</i>	141
• Manuel José Vázquez Pena, <i>Proposta de Regulamento sobre o Estatuto da sociedade cooperativa europea: Proposta transaccional da Presidencia española de 12 de abril de 2002</i>	145
• Julio Costas Comesaña, <i>Apuntes sobre a nova Lei de Crédito Cooperativo de Estremadura</i>	153
• Anxo Tato Plaza, <i>Nova xurisprudencia do Tribunal Supremo sobre o devengo de intereses no reembolso das achegas ó capital social</i> ...	159
• Encarna Dávila Millán, <i>Cooperativas de Trballo Asociado: impugnación de acordos sociais por denegación de asistencia á Asemblea a socios suspendidos de emprego (Comentario á sentenza do Tribunal Supremo de 28 de decembro de 2000)</i>	163
• Miguel Ángel Bouza López, <i>¿Arbitraxe cooperativo?</i>	167
• Miguel Ángel Bouza López, <i>Os socios duna cooperativa de promoción oficial son copromotores e deben facer fronte a tódolos gastos da promoción</i>	169
• Xacobo Izquierdo Alonso, <i>Consecuencias patrimoniais da baixa do socio. Comentario á sentenza da Sección 4ª da Audiencia Provincial da Coruña, de 19 de xaneiro de 2001</i>	171
• Xacobo Izquierdo Alonso, <i>Automatismo da baixa do socio por impago das cotas sociais. Comentario á sentenza da Sala 1ª do Tribunal Supremo de 4 de maio de 2001</i>	177
• Xacobo Izquierdo Alonso, <i>Natureza da baixa dunha sociedade cooperativa. Comentario a sentenza da Sección 1ª da Audiencia Provincial de Toledo, de 9 de maio de 2001</i>	181
• Xacobo Izquierdo Alonso, <i>Control xurisdiccional dos acordos sociais. Comentario á sentenza da Sección 1ª da Audiencia Provincial de Córdoba, de 2 de xuño de 2001</i>	185
ACTUALIDADE COOPERATIVA	189
(Coordinador: Ramón Carmelo Rodríguez Padín)	
• Manuel Rivera Iglesias, <i>Informe Sobre o seminario de Financiamento das Cooperativas de Trballo Asociado Galegas</i>	191
• María Xosé Cabaleiro, <i>Presentación do V Informe sobre a xestión e o estado económico do cooperativismo agrario en Galicia</i>	195
• Mar Pernas Márquez, <i>A excelencia nas Cooperativas Galegas de Trballo Asociado: ideas para un debate</i>	197

ACTUALIDADE DOUTROS MOVEMENTOS SOCIAIS	201
(Coordinador: Xavier Simón Fernández)	
• Xavier Simón Fernández, <i>Loitas cidadáns pola democratización dos mercados: Attac</i>	203
• Damián Copena Rodríguez, <i>Experiencias de economía solidaria...</i>	209
ACTUALIDADE LABORAL	217
(Coordinador: Jaime Cabeza Pereiro)	
• Jaime Cabeza Pereiro, <i>Socios cooperativistas a tempo parcial.</i>	219
• Jaime Cabeza Pereiro, <i>Eleccións a representantes unitarios dos traballadores no eido das cooperativas de traballo asociado.</i>	223
ACTUALIDADE FISCAL	225
(Coordinadores: Ana Pita Grandal e Xaime Aneiros Pereira)	
• Ana Pita Grandal e Xaime Aneiros Pereira, <i>A ampliación do prazo para compensar as perdas cooperativas.</i>	227
• Ana Pita Grandal e Xaime Aneiros Pereira, <i>Novidades fiscais no IRPF aplicables á Economía Social</i>	229
BIBLIOGRAFÍA	231
• <i>Recensións</i>	233
• <i>Noticias de libros</i>	243

DOCTRINA

- Francisco Vicent Chuliá.
El futuro de la legislación cooperativa.
- Tomás R. Villasante e Virginia Gutiérrez Barbarrusa.
O movemento veciñal: percorrido e perspectivas.
- Javier Esparcia, Almudena Baciega e Joan Nogueira.
Las agrupaciones locales de desarrollo rural como instrumentos de desarrollo, cambio y nueva gobernabilidad en los territorios rurales.
- Elier Méndez Delgado e María del Carmen Lloret Feijoo.
Procedimiento para medir el Desarrollo Económico Local en Cuba.
- María Coutinho Villanueva.
Breves pinceladas sobre o Regulamento do Rexistro de Cooperativas de Galicia: a súa organización e funcionamento.
- Basilio García Pérez.
A historia de Cogalco: unha testemuña persoal.
- Rafael Álvaro Millán Calenti.
El ejercicio del derecho de información desde la perspectiva de la relación órgano de administración – socio cooperativista: estudio en la Ley de Cooperativas de Galicia.

EL FUTURO DE LA LEGISLACIÓN COOPERATIVA

Francisco VICENT CHULIÁ
Catedrático de Derecho mercantil
Socio de Cuatrecasas

A) Introducción.

1. El presente escrito constituye una reelaboración de la ponencia expuesta en las *Xornadas sobre Dereito cooperativo: presente e futuro*, organizadas por la Escola Galega de Administración Pública bajo la dirección del Profesor Dr. Manuel Botana Agra, Catedrático de la Universidad de Santiago de Compostela, el 15 de noviembre de 2001, *Día Mundial del Cooperativismo*. El foro era cualificado por la participación en las *Xornadas* de varios de los autores del comentario sistemático a la Ley 15/1998, de 18 de diciembre, de cooperativas de Galicia¹.

2. La Ley gallega, integrada por 142 artículos y varias disposiciones adicionales, transitorias y finales, es más extensa que la Ley 27/1999 de 16 de julio, de cooperativas estatal, con 120 artículos, más varias disposiciones, aunque muy coincidente con ésta y sin algunos hallazgos normativos que ha incorporado como novedades la Ley estatal. Sin embargo, en esta carrera sin fin, la Ley catalana de 5 de julio de 2002 tiene ya 158 artículos, más las disposiciones complementarias².

1. “*Estudios sobre a Lei de Cooperativas de Galicia*”, dirigidos por Domingo Bello Janeiro, coordinados por J.A. Gómez Segade, M. Botana Agra, A. Fernández-Albor Baltar y Anxo Tato Plaza, Xunta de Galicia, Santiago de Compostela, 1999.

2. Remito a VICENT CHULIÁ, F., “La Ley 27/1999 de 16 de julio de Cooperativas Estatal”, *Revista General de Derecho*, 663, diciembre 1999, págs. 14561 a 14583, que intenta captar el significado histórico y técnico-jurídico. En el primer aspecto la Ley 27/99 supone un tornante histórico porque “la legislación cooperativa española ha expresado en cada momento el estado anímico de nuestra sociedad civil, aunque haya respondido necesariamente a los planes políticos de los grupos políticos que en cada momento ostentaban el poder, con mayor o menor legitimidad... (y aquí resumo los grandes hitos de nuestra legislación cooperativa histórica, que culminó con la gran Ley General de Cooperativas 3/1987). “No obstante, la sociedad civil

3. El estudio del futuro de la legislación cooperativa exige considerar si existe un futuro para el mismo sector, movimiento o proyecto cooperativo, como forma especial de concepción de la vida y, sólo en segundo lugar, de producción y distribución, y como estrategia de poder social, en todos los ámbitos geográficos, y en dialéctica con los “poderes públicos” a todos los niveles: autonómico, estatal, europeo, mundial (en especial, en el marco de la globalización). No como meras experiencias empresariales atomizadas. Es decir, la cuestión previa es la de si frente a la crisis de valores en que vivimos el cooperativismo tiene algo especial que aportar.

4. Para ello, vamos a examinar sólo tres temas fundamentales, de los muchos que el futuro de la legislación cooperativa podría suscitar:

5. 1º) El primer tema está relacionado con la posible función del cooperativismo como alternativa interna del sistema capitalista en el *modelo ideal de una sociedad abierta*. En especial, después del 11 de septiembre, que parece haber eclipsado momentáneamente la perspectiva de este modelo ideal de sociedad abierta³.

mientras tanto estaba sometiendo a crítica este planteamiento tan exigente en el respeto a los Principios Cooperativos, al que empezó a oponer discretamente los imperativos de la propiedad privada y de la libertad de empresa en la configuración de la organización corporativa y financiera de la empresa, necesarios para que la cooperativa pudiese competir en igualdad de condiciones con otras formas jurídicas de empresa en el mercado...” (págs. 14561 y 14563; y 14565, transcribiendo este pensamiento de la Exposición de Motivos de la Ley, y pág. 14569, destacando que la Ley admite que también son cooperativas las que incorporan aunque sea parcialmente el ánimo de lucro). Otros autores han reconocido que la Ley 27/1999 representa el mayor avance en la *desmutualización* de la cooperativa (ver, por todos, FAJARDO GARCIA, I.G., “Novedades de la Ley 27/1999, de 16 de julio, en torno a la constitución y los socios de la cooperativa”, *Revista de Estudios Cooperativos*, nº 69, 1999, págs. 84-86; y LLOBREGAT HURTADO, “Régimen jurídico de las sociedades cooperativas en el marco de la nueva Ley General de Cooperativas de 16 de julio de 1999”, *Revista de Derecho de Sociedades*, nº 13, 1999, págs. 217 y ss.). Porque “un intento prioritario de la nueva Ley es el de favorecer la consolidación económica de la sociedad cooperativa, haciendo más flexible su régimen económico y el de las propias relaciones sociales frente al pretendido purismo ético y social del mundo cooperativo tradicional” (Rodrigo URÍA, Aurelio MENÉNDEZ y Mercedes VERGEZ, en Uría/Menéndez, *Curso de Derecho mercantil*, tomo I, Madrid, Civitas, Tomo I, 1999, pág. 1281, con indisimulada identificación con la nueva tendencia). En mi opinión, esta crisis de los Valores y Principios Cooperativos y de otros valores solidarios es un aspecto más de la profunda crisis actual de valores de la sociedad europea, que se expresa en el aumento del voto extremista, sobre todo de derecha, en Austria, Italia, Francia y otros países. Me permito recordar cual es o ha sido “mi vela en este entierro” —o, si se prefiere, en esta larga procesión, de la legislación cooperativa española (con la venia del Director de las *Xornadas*)—, por si sirve como testimonio de, al menos, una parte de mi generación. Desde joven me sentí próximo al cooperativismo, *por motivos ideológicos*, participando en los inicios del *Grupo Coinser*, que impulsó un importante grupo de cooperativas valenciano (Caixa Popular, Consum, Cooperativa de Vivendes Populares, Escola Cooperativa de La Florida etc.) y en proyectos de reforma legislativa. Desde el *punto de vista científico o académico* me interesó el estudio de la cooperativa como una figura, olvidada por los mercantilistas, pero que el legislador había reconocido con sustantividad propia frente a la sociedad lucrativa, dentro de mi planteamiento de un *Derecho mercantil en sentido amplio*, delimitado por la materia, y del *Derecho de sociedades en sentido amplio*, que incluye las entidades de la Economía Social (Empresas Mutualísticas y Fundacionales), que son -no lo olvidemos- de naturaleza civil, en la división que caracteriza todavía a nuestro Derecho privado. En la actualidad, a invitación de los Profesores de la Universitat de València Jesús Olavarria, Genma Fajardo y José Luis Monzón, he asumido la dirección de la *Revista Jurídica de Economía Social y Cooperativa*, con la valiosa ayuda de los dos primeros, como Subdirectores.

3. Karl R. POPPER, *La sociedad abierta y sus enemigos*, trad. esp., Paidós, Barcelona, 2000. El libro “constituye una introducción crítica a la filosofía y de la historia”, sobre todo una refutación de los

6. 2º) El segundo gran tema relacionado con el futuro de la legislación cooperativa es *cuál debe ser la función de la competencia legislativa autonómica en materia de cooperativas en el marco de un modelo ideal de “España multipolar”*. Este modelo ha sido defendido recientemente en un Informe del *Círculo de Economía de Barcelona*, sometiendo a crítica el *modelo unipolar* representado por la creciente concentración de poderes regulatorios y, con ella, de actividades económicas públicas y privadas, en Madrid, como capital del Estado: un neocentralismo que sorprende, a la vista de la letra y del –presunto– espíritu de nuestra Constitución de 27 de diciembre de 1978; y, además, en el marco de un progresivo avance del federalismo europeo, puesto de manifiesto en la declaración de la Cumbre Europea de Laeken, en diciembre de 2001.

7. 3º) El tercer tema a tratar es *la evolución de la legislación cooperativa española, marcada por dos grandes tendencias, la denominada “modernización” o incorporación de normas técnicas propias del Derecho de Sociedades mercantiles, y la desregulación y desmutualización de nuestro cooperativismo*. Estos dos objetivos destacan en la “tercera etapa” de la legislación cooperativa promulgada desde la Constitución de 1978. Se trata de examinar las consecuencias del fomento del aspecto empresarial de la cooperativa, en su organización corporativa y financiera, y de la sustitución de la *propiedad cooperativa o colectiva* por la *propiedad privada*, en un modelo societario cada vez más próximo a la sociedad lucrativa⁴.

grandes sistemas filosóficos de Platón y Marx, porque “si nuestra civilización ha de subsistir, debemos romper con la deferencia hacia los grandes hombres creada por el hábito. Los grandes hombres pueden cometer grandes errores y, tal como esta obra trata de demostrarlo, algunas de las celebridades más ilustres del pasado llevaron un permanente ataque contra la libertad y la razón” (Prefacio, pág. 9). La expresión “sociedad abierta” ha sido utilizada después por otros autores, por ej., el célebre financiero Georges SOROS, en un libro reciente. Creemos que la “sociedad abierta” teorizada por el filósofo Karl R. POPPER exige que en una sociedad coexistan diversas iniciativas y valores, y no sólo el impulso capitalista del “ánimo de lucro”. Como expone el Profesor de la Universidad de Yale Paul W. KAHN, en *The cultural Study of Law*, (The University Chicago Press, Chicago & London, 1999, págs. 14-15), la “rule of law”, como orden jurídico positivo (o “Estado de Derecho” en expresión europea continental) es la síntesis de la “will” o “voluntad política” y de la “reason” o fines o justificación de las normas, y debe incluir la “reform” y, con ella –me permito añadir– las formas alternativas de concebir los valores de la economía

4. El tema ha ocupado a toda la doctrina cooperativista. Por mi parte, después del comentario a la Ley General de Cooperativas 3/1987, de 2 de abril, en colaboración con Narciso Paz Canalejo (Edersa, 3 volúmenes, 1989, 1990 y 1994), que culminó el cooperativismo de interés público (a la que ya se enfrentaba la alternativa de la Ley vasca 3/1994, de 24 de junio), estudié el nuevo modelo emergente de cooperativa “lucrativa” en “El nuevo estatuto jurídico de la Cooperativa de Crédito” (en *Estudios de Derecho bancario y bursátil en homenaje a Evelio Verdura y Tuells*, Ed. La Ley, Madrid, 1993, III, págs. 2.745 y ss., y y en la Revista de Derecho Bancario y Bursátil, núms. 53 y 54, 1994), y en otros trabajos recientes: “El régimen económico de la cooperativa”, en *El cooperativismo valenciano. Perspectiva jurídica actual* (ciclo de conferencias, 13 noviembre 1997, Valencia, 1998); “Mercado, principios cooperativos y reforma de la legislación cooperativa (estudio introductorio y de síntesis)” en el número colectivo extraordinario “La legislación cooperativa española” de la *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, publicada por el CIRIEC-ESPAÑA en agosto de 1998 (núm. 29/1998), y “La Ley 27/1999 de 16 de julio de Cooperativas Estatal”, en *Revista General de Derecho*, n.º 663, diciembre 1999, págs. 14.561 a 14.583.

8. El modelo de lo que podemos denominar “cooperativa de interés particular” (en la expresión que ya acuñó el art. 35 del Código civil en 1889), que se va abriendo paso progresivamente, culminará, en su día, con la promulgación del Reglamento sobre la Sociedad Cooperativa Europea⁵.

B) La misión del cooperativismo en una sociedad abierta mundial.

9. El futuro de la legislación cooperativa debe ponerse en relación con la posibilidad de que, aún hoy, el sector, movimiento o proyecto cooperativo como tal, y no como un sinnúmero de entidades heterogéneas y desvinculadas entre sí, pueda reconocer su propia identidad y asumir y desarrollar una función alternativa al sistema capitalista.

10. Este tema está relacionado con la cuestión –que siempre nos hemos planteado los mercantilistas- de si el Derecho mercantil es, y ha de ser, necesariamente, el Derecho privado del capitalismo. O si, por el contrario, dentro del mismo sistema –ahora prácticamente sin alternativa exterior- pueden desarrollarse instituciones que defiendan valores distintos de la economía, como las de la Economía Social.

11. Esta cuestión ahora se debe plantear y responder *a partir del reconocimiento de un Derecho mercantil en sentido amplio, delimitado en atención a la materia, que regula sujetos/empresas, su actividad y contratos de naturaleza civil y mercantil –de acuerdo con nuestro Derecho privado dualista, y mientras no se produzca la total unificación del Derecho privado.* Partiendo de este concepto y contenido del Derecho mercantil, la “apertura” del sistema se manifiesta en la incorporación de las instituciones de la Economía Social, que el art. 124 Cdeco. excluye del Derecho mercantil en sentido restringido (es decir, el delimitado en los artículos 1º y 2º del Cdeco. de 1885, todavía vigente, en torno a los conceptos legales de “comerciante” y “sociedades mercantiles” y de “actos de comercio”).

12. A la cuestión de si el Derecho mercantil es el *Derecho privado del capitalismo*, que ha ocupado a muchos de nuestros mercantilistas, debemos dar, en principio, una respuesta afirmativa. El Derecho mercantil histórico y actual es, en efecto, el Derecho privado del capitalismo, en el sentido de que sus instituciones constituyeron el fundamento de este sistema económico cuando se edificaba en

5. Ver Propuesta de Reglamento (CEE) del Consejo, por el que se establece el Estatuto de la Sociedad Cooperativa Europea presentado por la Comisión en virtud del apartado tercero del art. 149 del Tratado CEE, el 3 de julio de 1993 (DOCE nº C 236, de 31.8.1993). Ver la síntesis descriptiva de su contenido de GUILLEM CARRAU, Javier, “La Sociedad Cooperativa Europea”, en *Revista Valenciana d’ Estudis Autònòmics*, núm. 35, 2º trimestre de 2001, págs. 81-100. Lo fundamental es que los estatutos sociales pueden prever la distribución total del haber líquido entre los socios en caso de disolución.

competencia con el feudal-gremial; y luego estas instituciones han seguido siendo fomentadas y modeladas por la legislación del Estado identificado con dicho sistema. La ética del comerciante mereció los elogios de los autores eclesiásticos- desde Francesc d' Eiximenis en el *Regiment de la Cosa Pública*, en el siglo XIII, hasta Fray Tomás Mercadoe, su *Summa de tratos y contratos*, en el siglo XVII- , incluso en aquella época en que algunas de sus prácticas, como el cobro de intereses o usura por el dinero prestado, estaban prohibidas por la Iglesia.

13. Recientemente, las críticas al espíritu del capitalismo –lograr el máximo beneficio por encima de todo- han sido cada vez más comedidas, hipócritas o impotentes, porque ninguna religión ni ética laica, ni poder terrenal es capaz de enfrentarse a la poderosa pasión del ánimo de lucro (a veces, ni siquiera en sus manifestaciones delictivas). Ahora, en cambio, el debate se desplaza al problema de la globalización y a los esfuerzos por cambiar las actuales relaciones de un comercio mundial injusto, de puro saqueo a los países pobres; dando por supuesto que el sistema capitalista en los países ricos ya está consolidado y carece de toda alternativa. Lo que quizás incurre en el vicio de la petición de principio porque si unos sectores sociales son capaces de infligir tanto sufrimiento innecesario a sus conciudadanos organizados, ¿qué no harán con los habitantes de otros países que ni siquiera conocen?⁶.

14. En tales circunstancias, vemos y comprendemos que el cooperativismo también abandona sus tímidos ideales de colectivización privada de la acumulación económica y se aproxima velozmente a la concepción de la vida prevalente en nuestra sociedad capitalista.

15. La calificación del Derecho mercantil como Derecho privado del capitalismo ha sido hecha desde posiciones políticas contrapuestas. Así LYON-CAEN, prestigioso mercantilista francés, desde una posición marxista; y desde la doctrina mercantil próxima al ideario fascista, como punto de partida para un presunto modelo político de superación de los enfrentamientos de clase, contrarios al espíritu nacional, los profesores españoles CONDE y RUBIO GARCIA-MINA.⁷

16. Ahora bien, el Derecho mercantil, como rama del ordenamiento jurídico, es decir, del actual “*rule of law*” positivo, no es, indispensablemente, el Derecho del capitalismo, al menos en los dos siguientes sentidos:

17. 1º) No puede decirse que una rama jurídica sea la auténtica expresión del sistema económico-social y otras no. Todas vienen impregnadas por las exigencias del sistema y la división del ordenamiento jurídico en ramas se hace por razones metodológicas, tanto en uno como en otro sistema (Derecho constitucional y político; administrativo; penal; procesal; del trabajo;

6. Especialmente elocuente es el libro de Susan GEORGE, *Informe Lugano*, Icaria Editorial/Intermón Oxfam, Barcelona, 2000; y el Informe de Oxfam Internacional, *Comercio con justicia, o Cambiar las reglas: comercio, globalización y lucha contra la pobreza*, 258 páginas (www.comercioconjusticia.com).

7. Ver RUBIO GARCIA-MINA, J., *Introducción al Derecho mercantil*, Barcelona, Ed. Nauta, 1969.

mercantil; civil, etc.). Sería inexacto decir, por ejemplo, que en los países capitalistas el Derecho mercantil es «el Derecho del capitalismo», en tanto que el Derecho administrativo, o el Derecho laboral son «el Derecho del socialismo». 2º) En segundo lugar, hoy las instituciones del Derecho mercantil, nacidas con ocasión del comercio e industria especulativos o lucrativos, se extienden a todas las actividades empresariales, *incluso las organizadas sin una finalidad de lucro*, como alternativas a la empresa capitalista (empresas públicas, cooperativas, fundacionales; navegación marítima y aérea no comercial, etc.). Así se observa en el Derecho contable y registral, en el Derecho de sociedades, en el de los títulos valores o en el Derecho concursal. La cuestión es si, a pesar de ir haciéndose técnicamente cada vez más “mercantiles”, conservan su carácter específico diferenciado, su propio proyecto social (“*Le projet coopératif*”), expresado en los “Valores” y “Principios” proclamados por el Congreso de la Alianza Cooperativa Internacional de Manchester en 1995.

18. Para ello no es necesario negar: 1º) que el ánimo de lucro define históricamente el Derecho mercantil y muchas de sus instituciones jurídicas –es, así, la causa o fin típico o legal del contrato de sociedad, según los arts. 1.665 Cc. y 116 Cdeco., que se supone constituye la proyección del ánimo de lucro de los individuos que la integran-; y 2º) que dicho ánimo está presente en el Derecho de la competencia, que no toma a ésta forzosamente como “competencia por el esfuerzo, o por las prestaciones”, sino tal como se da en la realidad: competencia para maximizar los resultados, que incluye una amplia gama de conductas concurrenciales lícitas que por sí mismas no mejoran las prestaciones (promoción de ventas, publicidad no informativa, etc.). El Derecho de la competencia, como el Reglamento del Boxeo, debe marcar unas reglas, con el fin de conservar el mercado como tal, pero debe limitarse a prohibir los golpes bajos y los mordiscos en las orejas. El capitalismo es así, y así son las empresas capitalistas.

19. El solipsismo actual del sistema capitalista y el desplazamiento del centro de creación de sus instituciones -y del Derecho mercantil- y de su total liderazgo a los Estados Unidos, con su tradicional *aislacionismo*, crea el peligro de consolidación de una sociedad cerrada y de un sistema cerrado.

20. Por eso nos parece indispensable crear y, sobre todo, *conservar*, alternativas de vida social al sistema, partiendo de la concepción de una “sociedad abierta” teorizada por Karl R. POPPER y que ahora reivindica con entusiasmo Georges SOROS, propugnando en el ámbito mundial una red de instituciones privadas, apoyadas con fondos de inversión creados en virtud de acuerdos interestatales, para la transferencia a los países pobres de los que denomina “bienes públicos” (enseñanza, salud, medio ambiente), que sean autónomas respecto de las burocracias de los Estados, que se han revelado profundamente corruptas. Entre dichas instituciones privadas deberían tenerse en cuenta las Cooperativas y otras instituciones de la Economía Social.

21. Ahora las alternativas institucionales deben ser situadas necesariamente dentro del sistema y no en utopías externas al mismo, y deben fomentar, con planes políticos y con una educación autónoma respecto de los valores del sistema, otras formas de actividad económica. He aquí la misión que podría asumir Europa. Y la misión del cooperativismo. Lo que la sociedad europea ha creado en los últimos dos siglos, *todas las instituciones de la Economía Social* -continuando la tradición medieval de las “Guildas” y otras formas solidarias- no debe ser echado desdeñosamente por la borda, como “*pretendido purismo ético y social del mundo cooperativo tradicional*”, dejando al sistema capitalista como un buque solitario, sumido en la oscuridad y deslumbrado por su propio –aparente- brillo.

22. En el Derecho mercantil en sentido amplio -delimitado por la materia- esta tesis tiene como corolario la incorporación de un *Derecho de Sociedades en sentido amplio*, que incluya todas las diversas formas de organización de empresa, incluidas las de la “Economía Social”, en congruencia con el “pluralismo empresarial” que reconoce la Constitución española (arts. 34, 38, 128 y 129 CE).

23. A esta concepción de un Derecho de sociedades en sentido amplio he dedicado mi investigación –durante mucho tiempo, casi en solitario-, en especial partiendo del Derecho de Cooperativas como forma de pensar y resolver los problemas de una organización corporativa y financiera distinta a la peculiar de la Sociedad Anónima, como arquetipo de la empresa capitalista⁸.

24. Tras el espantoso ataque terrorista del 11 de septiembre de 2001 se ha producido un intenso debate sobre el porvenir del sistema capitalista o de economía occidental y sobre el porvenir de la Humanidad, con múltiples valoraciones y propuestas.

25. Georges SOROS ha insistido de nuevo en la necesidad de colaboración internacional para suministrar a los sectores desvalidos de la Humanidad los bienes que califica de “públicos” (salud, alimentación, medio ambiente), pero no a través de los gobiernos, cuya corrupción parece irremediable, sino a través de una red descentralizada de fondos de inversión, de Derecho privado (nueva afirmación de su tesis de una “sociedad abierta”, en la expresión de Karl R. POPPER, a nivel mundial).

26. Francis FUKIJAMA ha insistido en su *tesis del fin de la Historia*, en el sentido de *desaparición de la confrontación entre civilizaciones*, en la medida en que casi toda la Humanidad, incluidos los antiguos países socialistas

8. Ver ya VICENT CHULIÁ, F., “Análisis crítico del nuevo Reglamento de Cooperación”, RDM, núms. 125-126, 1972, págs. 445 y ss., e *Introducción al Derecho mercantil*, en su 10ª ed., Lección 5, págs. 157 y ss. (y su actual exposición en la 14ª ed., 2001, Lecciones 5ª y 11ª). Coincide en cierto modo con la concepción del sistema amplio de “Derecho de sociedades” del Prof. Karsten SCHMIDT (*Gesellschaftsrecht*, 4ª ed., W. De Gruyter, Munich, 1997), si bien este autor incluye sólo las “sociedades” con sustrato de agrupación de personas –las “*Verbände*”- y no las Fundaciones.

(hasta China), ha abrazado los valores del Occidente y del sistema capitalista (recordemos que la Alianza Cooperativa Internacional siempre integró al cooperativismo de los países socialistas, siendo, generalmente siempre, su Vicepresidente el del cooperativismo de consumo de la URSS). FUKIJAMA aparece en confrontación con el veterano y también muy conservador catedrático de la Universidad de Harvard Samuel HUTCHINSON, defensor de que subsiste la confrontación entre culturas. Por el contrario, FUKIJAMA sostiene que el integrismo y el terrorismo islámicos constituyen una dolorosa excepción en el mundo musulmán que espera que sea superada por los sectores islámicos más conscientes de que su progreso depende de que entre ellos se impongan también los valores y sistema económico occidental.

27. Umberto ECO ha explicado su punto de vista sobre la imposibilidad de una guerra mundial entre el Islam y Occidente, dada la interrelación actual entre las dos civilizaciones y la extraordinaria capacidad de destrucción de las armas existentes. Por tanto, hay una necesidad de *coexistir y de buscar espacios sociales de convivencia. El cooperativismo podría contribuir a este esfuerzo con su espíritu solidario, de ayuda mutua.*

28. Por otro lado, las *tripas del sistema capitalista* han quedado a la intemperie: los enormes presupuestos de Defensa de los Estados más ricos del planeta⁹.

29. Al mismo tiempo, ha quedado al descubierto el profundo egoísmo e insolidaridad del sistema capitalista con los pobres, con los países pobres, demostrando que no son exageraciones lo escrito por los críticos contra la globalización¹⁰.

30. Por consiguiente, no queda más alternativa que la Reforma, la necesaria “conversión de Davos”, a la que me he referido en la Lección 1ª de la *Introducción al Derecho mercantil*, 14 edición, cerrada apenas un mes antes del 11 de septiembre de 2001¹¹. Añadamos que Davos en la cumbre de Nueva York no se convirtió, sólo se disfrazó.

9. USA, con 287.000 millones de dólares, el 3'1 de su PIB, Reino Unido, 33.890, 2'6 del PIB, Francia, 22.871, 2'7 del PIB, Alemania, 22.871, 1'6 del PIB, Italia, 15.704, 2'0 de su PIB, y, a continuación, sigue España, con 6.857 millones de dólares (el 1'3 de nuestro PIB, destinando, de estos millones, el 15'5 a compra de material de guerra y el 2'50 a I+D (datos de 1999: *Instituto Internacional de Estudios Estratégicos, IISS, Military Balance* (2000-2001) “El País”, 8.11.2001., pág. 4/Int).

10. Susan GEORGE, en especial, en su impresionante libro *Informe Lugano*, Barcelona, Ed. Icaria, 2001, citado; o Jeremy RIFKIN, en especial, en *La era del acceso*, Barcelona, Paidós, 2000; o por el mismo Joseph STIGLITZ, director del gabinete de economistas que asesoró al Presidente Clinton en su mandato y Premio Nobel de Economía de 2001, en *El malestar en la globalización*, Ed. Taurus, Madrid, 2002, –todos ellos norteamericanos- y no digamos por el economista peruano HERNANDO DE SOTO, y otros, críticos con la globalización.

11. “Desde una visión filosófica general, no podemos admitir la tesis de que la “Governance” (“without Government”), y menos aún la “International “ o “Global Governance”, como autorregulación o ajuste automático y espontáneo de los intereses por el mercado mundial, sea, ni de hecho ni como prognosis, la solución para la Humanidad (como nos enseña el economista norteamericano Joseph STIGLITZ). El mundo del Euro/Dólar/Yen (resultado de evidentes decisiones políticas, siempre inspiradas en el “¡Vae victis!”), es decir, añadido, “Ay de los vencidos”) y el infierno exterior al sistema, necesitan proyectos políticos solidarios, que incluyan un mejor Derecho del comercio internacional. La sola caridad no resolverá los problemas. En un mundo en que la “Cristiandad” (los países ricos, apoyados por todas las Iglesias) se ha convertido en el azote de la Humanidad, Davos tiene que “convertirse”. (págs. 42-43).

31. En el mismo sentido J.A. VIDAL BENEYTO ha recordado los deberes pendientes a los EEUU –ratificación del Tratado de Kioto, supresión de los paraísos fiscales–, si quiere dar una respuesta coherente al desafío mundial¹².

32. El Presidente William CLINTON, en la conferencia que dio en Barcelona el 29 de octubre de 2001, y en todas las oportunidades que tiene, después del 11 de septiembre, se manifiesta a favor de esta política de generosidad hacia los países pobres, con propuestas concretas, como la condonación total de la deuda de los países pobres, la subvención directa a las madres para la escolarización de sus hijos, y que los Estados ricos del planeta reconsideren sus presupuestos de Defensa y destinen una parte importante de sus recursos a transferencia masiva de bienes públicos a los 1.500 millones de seres humanos con renta per cápita inferior a un dólar diario¹³. Naturalmente, *habrá que fomentar el espíritu empresarial de esos pueblos*, su capacidad de autoorganizarse. *Aquí el cooperativismo debe tener una respuesta.*

33. Por desgracia, hoy por hoy, el mundo cultural norteamericano que representó el Presidente Clinton ha perdido la hegemonía en los Estados Unidos, se ha replegado, e incluso secunda la errónea estrategia belicosa del Presidente BUSH y de sus halcones.

34. Pero este panorama del “infierno exterior”, o aparentemente exterior al sistema, se completa si tenemos en cuenta la situación de los pobres en nuestra misma sociedad española que, para mayor vergüenza, tiene que ser advertida por los datos que publica *Caritas* y no por los organismos oficiales del Estado¹⁴.

35. En conclusión, el cooperativismo debe ser consciente de que sigue teniendo una misión histórica, que no debe abandonar. La legislación cooperativa, en manos de los poderes públicos que poseen competencia legislativa en la materia, debe ponerse al servicio de dicha misión. La cooperativa se reconoce no como una mera empresa económica sino también como una fórmula social, de *Economía Social*.

12. *EL País*, 27.10.2001.

13. Conferencia del Presidente William J. Clinton, Barcelona, 29 de octubre de 2001, folleto, 39 págs.

14. Por ejemplo, el artículo del Profesor Roberto Velasco, de la Universidad del País Vasco, “Las tres Españas” (*El País*, 17 julio 1998), ya sugería que el modelo social de profunda desigualdad social de Estados Unidos se está implantando también en España, con una diferenciación entre la “España opulenta” (24 % de las familias), la “España de los trabajadores”, con salarios que evolucionan al módico compás del IPC (61 % de las familias) y la “España de los pobres” (según Cáritas, unos 8’5 millones, el 22 % de la población, con ingresos inferiores a las 44.000 pesetas mensuales). El artículo del Profesor Emilio Lamo de Espinosa “España y la población europea” comenta el informe de la Oficina Estadística de la Unión Europea, Eurostat, sobre las tendencias demográficas durante el año 2000, que revelan la desfamiliarización, el envejecimiento y la dependencia de nuestra sociedad: la población europea de 377 millones sólo creció en un millón, dos tercios correspondientes a inmigración neta (*El País*, 6 diciembre 2001, pág. 24). El artículo del Profesor Vicenç Navarro, de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona, “La protección de la familia en España”, *El País*, 19 de enero de 2002, profundo y amargo como todos sus trabajos –quizás más que las novelas de Camilo J. Cela–, muestra la profunda diferencia entre el sistema de prestaciones a la familia entre los países europeos nórdicos y España y su repercusión en el empobrecimiento económico y humano de nuestra sociedad.

36. A nivel de la Unión Europea el Reglamento (CE) del Consejo de 8 de octubre de 2001, por el que se aprueba el Estatuto de la Sociedad Anónima Europea, junto con la Directiva 200/86/CE del Consejo de la misma fecha, que lo completa en cuanto a la “implicación de los trabajadores” (DOCE del 10 de noviembre de 2001) constituye un momento oportuno para reclamar la promulgación de los Reglamentos sobre Estatuto de Sociedad Cooperativa Europea, de Mutua de Seguros Europea y de Asociación y Fundación Europeas, como instrumentos de fomento de la integración europea de todas estas entidades de la Economía Social¹⁵.

C) Cooperativismo y descentralización del poder económico y político en la “España Multipolar”.

a) *La competencia legislativa de las Comunidades Autónomas en materia de cooperativas.*

37. La competencia legislativa de las Comunidades Autónomas en materia de cooperativas, y sobre las demás instituciones jurídico-privadas de la Economía Social, constituye una conquista histórica a la que no podemos renunciar –y, menos aún, desde la “periferia”-. Sobre todo, ante el avance de una especie de *cruzada neocentralista españolista*, que se está desarrollando incluso desde las filas de los profesores mercantilistas, como ahora podremos comprobar.

38. Debemos recordar el esfuerzo histórico que ha costado conseguir tales competencias, sobre unas instituciones que afectan o pueden afectar muy sensiblemente a la vida social en el territorio de las respectivas Comunidades Autónomas. Por ejemplo, Galicia en su Estatuto de Autonomía sólo tenía potestad de desarrollo de la legislación estatal en materia de cooperativas y sólo adquirió esta competencia exclusiva en virtud de la Ley Orgánica 16/1995, de 27 de diciembre.

39. Hay numerosos aspectos en que se manifiesta esta *cruzada*, desde la Constitución de 1978, aparentemente descentralizadora. Se observa en las decisiones de los poderes públicos estatales, con la legislación creadora de numerosos poderes reguladores afincados en Madrid, que son, aparentemente, “Estados dentro del Estado” –las denominadas “Administraciones independientes”-, pero que, en realidad, son correas de transmisión del Gobierno central y del Partido en el poder.

40. Esta *cruzada* la descubrimos también en las construcciones doctrinales, aparentemente neutrales y científicas, de nuestros colegas mercantilistas. Así, en

15. Publicados en el DOCE C 99, de 21 de abril de 1992 (ver I. Gemma FAJARDO, en *Estudios de Derecho mercantil en homenaje al Profesor Manuel Broseta Pont*, Valencia, Ed. Tirant lo Blanch, 1995, tomo I, págs. 113 y ss.).

primer lugar, comprobamos la insistencia en una definición de “legislación mercantil” que no se quede en el Derecho mercantil definido en sentido restringido del Cdeco y en el alcance que le ha reconocido la jurisprudencia del Tribunal Constitucional, y que permitiría, definitivamente, llevar a la competencia exclusiva del Estado la regulación de todo el Derecho privado de la economía¹⁶.

41. Nos preocupa, en segundo lugar, la afirmación de que la competencia exclusiva del Estado en materia de “legislación mercantil” (art. 148.1.6º) impide la unificación del Derecho privado –unificación que consideramos absolutamente necesaria-. En tercer lugar, nos asombra la afirmación de que el “Derecho común” al que remite el art. 2º Cdeco. es, todavía hoy, el Código civil¹⁷.

42. En la cuestión sobre la competencia legislativa en materia de Cooperativas la “cruzada centralista”, orientada a despojar a las Comunidades Autónomas de esta competencia legislativa, ha recorrido ya algunas etapas, con argumentos cada vez más depurados, intentando remontar la jurisprudencia del Tribunal Constitucional, que ha permanecido fiel a su Sentencia de 27 de julio de 1983, sobre la primera Ley de Cooperativas de Euskadi.

43. Por un lado están las afirmaciones pretendidamente “modernas”, pero faltas de respeto al ordenamiento positivo español, de que *la cooperativa es una sociedad mercantil, sencillamente, porque explota una empresa*. La dificultad con que se enfrenta esta tesis no es tanto el Código de Comercio, en sus artículos 1º, 2º y 124, sino *el bloque constitucional*, dado que todos los Estatutos de Autonomía –salvo los de Ceuta y Melilla- les reconocen la competencia exclusiva y, por tanto, legislativa, reglamentaria y de ejecución, en materia de cooperativas y resultaría ahora más que violento arrebatarles esta competencia con el artilugio de que toda entidad que ejerce una actividad de empresa es empresario mercantil¹⁸.

16. DÍAZ MORENO, A., en *Estudios Menéndez*, Madrid, Civitas, 1996, tomo I, págs. 227-272.

17. Es la opinión de OLIVENCIA, M. en Jiménez Sánchez (coord.), *Derecho mercantil*, Ed. Ariel, 6ª ed., Barcelona, 2000, tomo I, pág. 52, y SÁNCHEZ CALERO, F., *Instituciones de Derecho mercantil*, 20ª ed., McGrawHill, Madrid, 1997, tomo I, pág. 34. (en sentido contrario, lacónicamente, Uría/Menéndez, *Curso de Derecho mercantil*, Madrid, Civitas, I, 1999, pág. 44: “hoy debe entenderse que comprende tanto al Código civil como a los Derechos forales (STS de 28 de julio de 1968)”. En efecto la doctrina de la STS de 28 de julio de 1968 ya abandonó, con razonada fundamentación jurídica, la jurisprudencia anterior; y la Res. DGRN de 17 de marzo de 1987 (BOE 4 de abril) reconoció que al régimen de copropiedad de las acciones en el caso era de aplicación el Fuero de Ayala. El art. 36.2 de la Ley de sociedades de responsabilidad limitada dispone que al usufructo de participaciones sociales se aplicará supletoriamente “lo dispuesto en la legislación civil aplicable”, corrigiendo el error del art. 67.2 de la Ley de sociedades anónimas, que ordena aplicar, “supletoriamente, el Código civil”. Es la solución que exige el art. 13 Cc (competencia legislativa territorial), en relación con el art. 4.3 Cc. (aplicación supletoria del Código civil, lógicamente sólo en el ámbito de su competencia), que es el único invocado por algunos autores (olvidando el principio de competencia legislativa). Pero, sobre todo, debe respetarse el art. 149.1.8ª de la Constitución, que reconoce que el Estado tiene competencia exclusiva para “la determinación de las fuentes del Derecho, con respeto, en este último caso, a las normas de derecho foral o especial”.

18. En este sentido, ver, por todos, URÍA/MENÉNDEZ/VERGEZ, en Uría/Menéndez, *Curso de Derecho mercantil*, Madrid, Civitas, tomo I, 1999, pág. 1283: “Todas estas características o peculiaridades propias de las sociedades cooperativas no afectan sin embargo a su calificación como sociedades mercantiles. De una parte el art. 124 del Código de comercio permite aplicar esta calificación a las cooperativas que desarrollen

44. Advirtamos que esta tesis serviría también para despojar a las Comunidades Autónomas de su competencia sobre otras entidades de la Economía Social, como las Cajas de Ahorros y las fundaciones en general (ambas explotan una empresa, y están sometidas al deber público de contabilidad mercantil) y las asociaciones. Supondría una reforma subrepticia de la Constitución, con la que los Estatutos de Autonomía deben considerarse, por definición, congruentes.

45. En segundo lugar está la tesis que se apoya en que la legislación vigente permite que la cooperativa realice operaciones cooperativizadas con terceros —siquiera dentro de límites porcentuales legales—, para, en aplicación del art. 124 Cdeco., concluir que son sociedades lucrativas y, además, sociedades mercantiles, sustraídas, por tanto, a la competencia legislativa autonómica¹⁹.

46. El art. 124 Cdeco, encomiable en su reconocimiento de las peculiaridades de estas agrupaciones —a diferencia de otras legislaciones europeas—, tuvo el desacierto, por el contrario, de dejarlas al margen de la normativa mercantil, en un Derecho privado como el nuestro, en el que las exigencias de organización de una empresa han sido atendidas exclusivamente por el Derecho Mercantil.

47. Ello explica quizás el esfuerzo denodado de la doctrina mercantilista en defender su calificación mercantil (SÁNCHEZ CALERO, VERGEZ SÁNCHEZ, GÓMEZ CALERO, ARROYO MARTINEZ, e incluso, mucho antes, el Prof. Antonio POLO, en su excepcional estudio sobre “El ordenamiento jurídico mercantil”, inserto en los *Estudios Uría*, 1978, quien precisamente en 1942 había demostrado su naturaleza civil, a la vista del Derecho positivo español —que en lo esencial no ha variado so-

su actividad con terceros; de otra no puede olvidarse el reconocimiento general, expresamente recogido ya en la Ley anterior (se refieren a la LGC 3/1987) en el sentido de que la cooperativa realiza una actividad de empresa sometida al estatuto del empresario mercantil a través de las normas que establecían y regulaban el cumplimiento del deber de contabilidad y de las que preveían su sumisión a los procedimientos de suspensión de pagos y quiebra...” (cursiva añadida). Sin embargo, el deber de contabilidad mercantil y los procedimientos concursales mercantiles se aplicaban y se aplican a la cooperativa como un supuesto de extensión, por norma legal expresa, que sería innecesaria si se tratara de sociedad mercantil. Recogiendo esta doctrina —aunque sin creérsela, al final—, la STS, Sala 1ª, de 10 de noviembre de 2000, RAJ. 9112, declara que “*El tema de si las Cooperativas son o no comerciantes no resulta pacífico en la doctrina. Se apoya la negativa en la ausencia de ánimo de lucro en su actividad, y en que el beneficio se produce, no en la Sociedad Cooperativa, sino en el socio, pretendiendo la eliminación del intermediario capitalista para trocar al socio en empresario. En tal sentido parece pronunciarse la Exposición de Motivos del Código de comercio y el artículo 124 de dicho texto, que sólo las estima mercantiles cuando se dedicaren a actos de comercio extraños a la mutualidad. Aunque la mercantilidad de un ente social no debe obtenerse en los viejos criterios del ánimo de lucro o la realización habitual de actos de comercio, sino en el concepto de empresa, en cuanto se trata de un empresario social que ejerce una actividad económica con una organización y en nombre propio*”.

19. No nos referimos a la tesis absolutamente errónea de quienes han dicho que la cooperativa realizaba “operaciones con terceros” en las actividades no cooperativizadas (que también parecen acoger, a falta de matización, URÍA/MENENDEZ/VERGEZ, en el *Curso de Derecho mercantil*, ver cita anterior). Sobre el tema, ver ya lo expuesto por Narciso PAZ CANALEJO, *El nuevo Derecho cooperativo*, Madrid, 1969, en polémica con Fernando Valdés Dal-Re, que había seguido aquella interpretación).

bre esta materia). El presupuesto lógico de la exclusión de la aplicación de la «legislación mercantil» a las cooperativas, además, aparece en los Estatutos de Autonomía y en la legislación cooperativa posterior a la Constitución de 1978 como garantía de una competencia legislativa exclusiva reconocida en los Estatutos de las Comunidades Autónomas. Esta afirmación no impide reconocer que tanto la Ley General de Cooperativas de 19 de diciembre de 1974 como la Ley General de 2 de abril de 1987, la vigente de 16 de julio de 1999 y las Leyes de Cooperativas autonómicas han incorporado a su régimen legal gran parte del Derecho de sociedades mercantiles en su aspecto técnico. Pero, por poner un ejemplo bien evidente, con carácter general no se inscriben en el Registro Mercantil²⁰.

48. El problema no ha quedado suficientemente resuelto en la reforma de la legislación mercantil de 1989, ni siquiera en relación con las Mutuas de Seguros, pues a pesar de que los artículos 161, Tercero y 192 C.de co. declaran obligatoria la inscripción en el Registro Mercantil de todas las Entidades de Crédito (con inclusión de las Cooperativas de Crédito), de todas las Entidades Aseguradoras (con inclusión de las Sociedades Mútuas de Seguros, Mutualidades de Previsión Social y Cooperativas de Seguros) y de las Sociedades de Garantía Recíproca. Sólo en relación con éstas existe una norma material que expresamente declara su carácter mercantil (art. 3 del Real Decreto 1885/1978 de 26 de julio, BOE 11 agosto, que las regula, que ordena la aplicación supletoria del régimen de la sociedad anónima). En las demás agrupaciones mutualísticas, a falta de una norma que las califique como mercantiles, la mera obligación de inscribirse en el Registro Mercantil no puede cambiar su naturaleza. Por otro lado, el art. 2º de la Ley 13/89 de Cooperativas de Crédito establece que “se regirán por la presente Ley y sus normas de desarrollo, sin perjuicio, en cuanto a estas últimas, de las disposiciones que puedan aprobar las Comunidades Autónomas en el ejercicio de las competencias que tengan atribuidas en la materia ... (y) Con carácter supletorio les será de aplicación la Legislación de Cooperativas”, por tanto, la Ley de la respectiva Comunidad Autónoma, salvo que se trate de una Cooperativa de Crédito de ámbito nacional o supracomunitario²¹.

20. Naturalmente, URÍA/MENENDEZ/VERGEZ no aceptan este dato del Derecho positivo: “Siendo como son sociedades mercantiles, no se ve razón fundada para excluir a las sociedades cooperativas del Registro Mercantil...” (*Curso de Derecho mercantil*, cit., pág. 1285); en el mismo sentido, SÁNCHEZ CALERO, *Instituciones*, 20ª ed., 1997, pág. 37, quien declara sin ambages: “Más problemática resulta la comprensión del poder normativo de las Comunidades Autónomas con relación a ciertas materias que los Estatutos declaran de competencia exclusiva de aquellas, pero que, al versar sobre materias mercantiles, son, a su vez, de competencia estatal. Valgan como ejemplo la regulación de las “cooperativas, mutualidades no integradas en la Seguridad Social...”.

21. En este sentido, BERCOVITZ, A. y BROSETA, M., «Consideraciones sobre la naturaleza jurídica de las mútuas de seguros», R.E.S. 1986, pág. 137 y ss., que seguían en este trabajo mis argumentos expuestos en publicaciones anteriores (en especial en “Las empresas mutualistas y el Derecho mercantil en el ordenamiento español”, RCDI, 1975, págs. 65 y ss.; ver *Compendio crítico de Derecho mercantil*, 3ª ed., tomo I-2, 1991, págs. 1014-1015).

49. Por último, en tercer lugar, como tesis más avanzada y presuntamente “contundente” a favor de la mercantilidad de las cooperativas, se alega que el art. 58.2 de la Ley 27/99 de 16 de julio, de cooperativas estatal permite, implícitamente, distribuir entre los socios hasta el 50 % del beneficio obtenido en las operaciones cooperativizadas realizadas con terceros no socios. Con ello, dicen, se produce el supuesto del art. 124 Cdeco, por lo que la cooperativa –se entiende que la cooperativa nacional- se ha convertido en sociedad mercantil y pasa a ser competencia exclusiva de la legislación estatal. Este mismo argumento produce un cambio de competencia legislativa si se traslada a las Leyes de cooperativas autonómicas cuando también permitan distribuir parte del beneficio obtenido en las operaciones con terceros no socios. Aquellas Leyes autonómicas que no lo permitan se verán forzadas a hacerlo por la presión de la Ley estatal, más generosa con el interés individual de los socios²².

50. Debemos rechazar todos estos argumentos a favor de la mercantilidad de la cooperativa. Por la fundamental razón de que si el art. 124 Cdeco. estableció que las operaciones con terceros (para repartirse los beneficios) convertían a la cooperativa y a la mutua de seguros en sociedades mercantiles, los legisladores actuales, en su respectiva competencia, atribuida por los Estatutos de Autonomía, hoy tienen un amplio poder de configuración, apoyado en el mandato constitucional de “fomentar las sociedades cooperativas con una legislación adecuada” (art. 129.2 CE). Por tanto, las Leyes de cooperativas autonómicas, con esta finalidad, están facultadas a admitir la realización de las operaciones cooperativizadas con terceros, y también pueden admitir una distribución limitada de los beneficios que de ellas deriven.

51. Además, esta posibilidad encuentra apoyo en la concepción, acogida por la Ley 27/99, según la cual existen *dos clases de cooperativas*, las *cooperativas* definidas en su disposición final primera como “entidades sin ánimo de lucro” (entre ellas, las cooperativas de iniciativa social: art. 106 Lc), y las que pueden incorporar el ánimo de lucro propio de las sociedades, *repartiendo el beneficio extracooperativo, siquiera sea de una forma limitada* (y que no por ello dejan de ser cooperativas). Como el *legislador competente* –en su caso, también lo es el autonómico- permite esta distribución limitada del beneficio de la intermediación, hemos de concluir que *modifica* la norma del art. 124 Cdeco, ampliando la zona en la que la cooperativa puede obtener un beneficio repartible sin dejar de ser cooperativa y sin convertirse en sociedad, y sociedad mercantil.

22. “Cuando una cooperativa desarrolla generalmente su actividad ordinaria con terceros no socios y distribuye los beneficios de estas operaciones entre sus socios resulta difícil justificar en qué se diferencia de cualquier sociedad mercantil. Por ello es lógico reclamar la aplicación de la normativa mercantil en aquellas relaciones extracooperativas...” (FAJARDO GARCÍA, I.G., “La no mercantilidad del suministro de bienes entre cooperativista y cooperativista (STS, Sala 1ª, de 10 de noviembre de 2000 (Civil), RA 9212/2000)”, *Revista de Derecho Mercantil*, núm. 240, 2001, pág. 955). La diferencia con una sociedad, y con una sociedad mercantil, estaría en que que la cooperativa no puede repartirse la totalidad del beneficio de la intermediación, sino que al menos la mitad tiene que destinarlo a patrimonio irreplicable.

52. De este modo el legislador estatal y autonómico intentan conservar la mayor parte de entidades y actividades dentro del sector cooperativo, aunque sea transigiendo en el reconocimiento estatutario de derechos individuales del socio, incluso hasta extremos en que a veces difícilmente podemos estar de acuerdo.

53. Hay que advertir, además, que precisamente la Ley 27/99, que introduce este “avance” acentuando la tendencia a la desmutualización ya observada en las últimas Leyes autonómicas, es la que más claramente acepta la insistente doctrina del Tribunal Constitucional que reconoce la competencia de las Comunidades Autónomas para regular las cooperativas que *preponderantemente* operen en el territorio de la Comunidad Autónoma.

54. En conclusión, la competencia legislativa en materia de cooperativas se queda donde estaba.

b) *La conveniencia de una Ley estatal de armonización*

55. Cuestión distinta a la revisión de la competencia legislativa es que debemos proponer un esfuerzo colectivo de lealtad constitucional para simplificar y racionalizar la legislación cooperativa, mediante una *Ley de armonización*, tal como prevé el art. 150.3 de la Constitución. Una técnica legislativa que parte, precisamente, del reconocimiento de la competencia legislativa de las Comunidades Autónomas en la materia armonizada, del mismo modo que ocurre con las Directivas de la Comunidad Europea.

56. La legislación cooperativa española ha adquirido una gran complejidad que justifica dicha Ley de armonización. a) En su régimen general, aplicable a las diversas clases de cooperativas, está contenido: a) en la Ley de Cooperativas estatal (citada en adelante como LC), 27/1999 de 16 de julio (BOE del 17), que sustituye a la Ley General de Cooperativas 3/1987 de 2 de abril; y b) en las Leyes de Cooperativas de numerosas Comunidades Autónomas; c) además, existe un régimen especial para las diversas clases de Cooperativas, contenido en aquellas leyes y, con estatuto propio, las Cooperativas de Crédito, en su Ley 13/1989 de 26 de mayo, ampliamente desarrollada por el Real Decreto 84/1993, de 19 de enero, y el art. 5.4 de la LC 27/1999 y las Leyes 8/1985 de 31 de mayo de la Generalitat Valenciana y 6/1998, de 13 de mayo, de la Generalitat Catalana, regulan las *Cooperativas con Sección de Crédito*.

57. Para tener una idea clara del alcance de esta *polución legislativa* —en expresión del Prof. GÓMEZ SEGADÉ, si bien aquí aplicada en el sentido territorial—, he aquí la lista de estas Leyes autonómicas: *Euskadi*, Ley 4/1993 de 24 de junio (que derogó la de 11 de febrero de 1982), modificada por Ley 1/2000 de 29 de junio; *Cataluña*, Ley 18/2002, de 5 de julio, de cooperativas (DOGC núm. 3679-17/07/2002) que ha sustituido a la Ley de 9 de marzo de 1983, Texto Refundido aprobado por Decreto Legislativo 1/1992 de 10 febrero), *Andalucía*, Ley 2/1999 de 31 de marzo, que sustituye a la Ley de 2 de mayo de 1985); *Comunidad Valenciana*, Ley de 25 de octubre de 1985, mo-

dificada por Ley 3/1995 de 2 de marzo, BOE 28 abril, Texto Refundido aprobado por Decreto Legislativo 1/23, de 23 de junio (DOGV de 30 junio 1998), si bien existe un Proyecto de nueva Ley; *Navarra*, Ley Foral 12/1996 de 2 de julio, BOE 19 julio, que sustituye a la Ley Foral 12/1989 de 3 de julio); *Extremadura*, Ley 2/1998, de 26 de marzo); *Galicia*, Ley 5/98 de 18 de diciembre (BOE del 25); *Aragón*, Ley 9/98 de 22 de diciembre (BOE del 27 enero 1999) ; *Comunidad de Madrid*, Ley 4/1999, de 30 de marzo (BOE del 2 de junio de 1999); *La Rioja* (Ley 4/2001, de 2 de julio, BOE del 19); y *Castilla y León* (Ley 4/2002, de 11 de abril, BOE 15 de mayo de 2002); y está pendiente de aprobación la Ley de cooperativas de Baleares.

58. La legislación cooperativa se completa con la *legislación de fomento del cooperativismo*, en la que destaca la *Ley de régimen fiscal*, 20/1990 de 19 de diciembre (BOE del 20), de gran incidencia sobre la configuración y actividad de las cooperativas. La Ley 27/1999 en su disposición adicional primera se limita a añadir que las cooperativas que gestionen servicios de interés colectivo o de titularidad pública o que persigan la integración laboral de personas que sufran cualquier clase de exclusión social y en sus estatutos recojan los requisitos que establece (no distribución de retornos, interés a las aportaciones de los socios no superior al legal, etc) *podrán* ser calificadas como “entidades” o “cooperativas sin ánimo de lucro” (sic), las cuales, al parecer, podrán, de este modo, quedar exentas del Impuesto sobre Sociedades si cumplen los requisitos del título II de la Ley 30/1994, de 24 de noviembre, de Fundaciones e Incentivos Fiscales a la Participación Privada en Actividades de Interés General (ver también Ley 43/1995 del Impuesto sobre Sociedades, Disposición final 1ª).

59. Pocas veces se ha creído tanto en la *institucionalización*, característica histórica del Derecho mercantil –aunque aquí pueda parecer una broma–, a pesar de que el cooperativismo históricamente se ha inspirado en la *autorregulación*, a partir del reconocimiento de los “Principios Cooperativos”. La legislación cooperativa española reciente, además, como decimos, ha evolucionado entre dos tendencias: a) la fidelidad al modelo defensor de los principios cooperativos y de la formación de un patrimonio cooperativo colectivo o irrepartible, y b) la relajación de estos objetivos, con el fin de satisfacer las exigencias del mercado y del socio en cuanto a la formación de un patrimonio individual (esta segunda tendencia se acentúa sobre todo a partir de la Ley vasca 4/93 y en la Ley 13/89 de Cooperativas de Crédito y su Reglamento R.D. 84/1993).

60. Parece evidente que *hubiera sido mejor ponerse de acuerdo sobre una Ley-marco o, ahora, sobre una Ley de armonización*. La LC apenas tiene campo de aplicación ya que sólo se aplicará a las cooperativas que “lleven a cabo las relaciones de carácter cooperativo interno con sus socios, definitivas (mejor, definitivas) del objeto social, en el territorio de más de una Comunidad Autónoma” (llamémoslas “*Cooperativas nacionales*”), o en las ciudades de Ceuta y Melilla (únicas en las que no se prevé que se aplique una Ley de cooperativas autonómica).

61. La Ley 27/99 ni siquiera puede servir fácilmente de instrumento de integración y, con ella, de unificación normativa, a nivel español, como la AIE europea (o la Sociedad Anónima Europea, regulada por el Reglamento 8/10/2001, DOCE 10.11.2001, o la futura Sociedad Cooperativa Europea). Aunque las cooperativas autonómicas amplíen voluntariamente el territorio de su actividad cooperativizada para acogerse al régimen más flexible de la Ley 27/99, no podrán escapar a la aplicación de una Ley de una Comunidad Autónoma si realizan en ella *de forma principal* su actividad cooperativizada.

62. La Ley 27/99 queda, pues, en gran medida, como *texto legal supletorio, en aplicación del art. 149.3 de la Constitución*. Por ej., se aplicará a una cooperativa andaluza para permitirle la emisión de “*aportaciones especiales*”, no reguladas en la Ley andaluza). Permitirá constituir como Cooperativa Gallega una *Cooperativa mixta*, a pesar de que solamente la regulan la Ley vasca y el art. 107 de la Ley 27/1999. También se aplicará el art. 78 de la Ley 27/1999 a todas las cooperativas reguladas en las Leyes autonómicas, permitiendo a las Cooperativas sometidas a la Ley autonómica crear un “grupo cooperativo”. Incluso debe admitirse que la legalización del “grupo de sociedades” de subordinación en esta norma debe ser extendida a otras formas de sociedad, por evidente “*identidad de razón*” (art. 4.1 del Cc.). En lo demás, la Ley 27/99 es una especie de “*Derecho Romano de las Cooperativas*”, *porque sirve, en general, para contruir la solución de problemas que no estén expresamente resueltos en la Ley autonómica aplicable*.

63. Pero la Ley 27/99 presenta un *peligro* para la legislación autonómica: al haber avanzado más en la *desmutualización*, fomenta el deseo de las cooperativas de adquirir el estatuto de sociedad cooperativa nacional y, con ello, el deseo de las Comunidades Autónomas de emular la Ley estatal.

64. De ahí deriva un nuevo argumento a favor de la conveniencia de que las Cortes Generales procedan a elaborar una *Ley de armonización de las legislaciones autonómicas sobre cooperativas*, a través de la participación del movimiento cooperativo y de todos los poderes públicos con competencia legislativa en la materia, ensayando lo que se ha llamado –y parece premonitorio– “*federalismo cooperativo*”, que no ofendería a las competencias de nuestras Comunidades Autónomas, ya que no perderían su competencia para regular materias no armonizadas y para desarrollar la propia Ley de armonización.

65. Por otro lado, *es necesario hacer una llamada de atención a la responsabilidad de los legisladores autonómicos*. Existen en este momento nuevas iniciativas de reforma. Nada que objetar. Pero conviene que tengan en cuenta la experiencia de otras Leyes en la materia, generales y especiales, estatales y autonómicas, e incluso la legislación comparada y, en su caso, la *Propuesta de Reglamento de Sociedad Cooperativa Europea*, a fin de incorporar sus aciertos y evitar sus errores. Sobre todo, para evitar que el aumento de artículos en las Leyes no solo conlleve un problema cuantitativo, sino

también cualitativo, de creciente centrifugismo en las múltiples soluciones elegidas para un mismo problema.

66. Las Comunidades Autónomas no siempre ejercen con prudencia y conocimiento de causa su potestad legislativa en materia de instituciones de la Economía Social. Por ello se han formulado *críticas fundadas* a algunas de las recientes Leyes de cooperativas autonómicas²³.

67. En el campo de la regulación de las *Cajas de Ahorros*, la carrera de los poderes autonómicos para reservar el mayor número de puestos de consejeros generales (y, con ello, en el Consejo de Administración y en la Comisión de Control) a personas designadas directa o indirectamente por los poderes públicos ha determinado que en algún caso la Comisión Europea haya impugnado la financiación por estas entidades de crédito como ayuda pública no compatible con el Derecho de defensa de la competencia (caso de SNIA-CE, financiada por Caja de Ahorros de Cantabria, con un 69 por 100 de representantes de los poderes públicos).

68. Además, las leyes sobre Cajas de Ahorros, tanto la Ley 2/1985 de 2 de agosto sobre órganos de gobierno estatal (LORCA) como las autonómicas, en general se limitan a regular los órganos de gobierno y la intervención administrativa sobre las mismas, sin regular, en cambio, su régimen jurídico en aspectos importantes como las modificaciones estructurales y la impugnación de acuerdos sociales. De ahí que la doctrina mayoritaria defienda la aplicación por analogía del régimen de la fusión y de impugnación de acuerdos de la Ley de sociedades anónimas y que la práctica siga esta solución. Otras Leyes, en cambio, regulan tales materias, pero con errores injustificables, como el de exigir el costoso informe de expertos sobre el valor real del patrimonio en la fusión, cuando esta exigencia sólo viene establecida en la Tercera Directiva para la sociedad anónima (y por eso no figura en la Ley 2/1995, de sociedades de responsabilidad limitada), tiene como única finalidad servir para la determinación del canje de acciones (como se desprende del art. 250 LSA, para la fusión abreviada, que exime de este requisito por no existir canje de acciones) y, por último, en cuanto a la solvencia de la entidad, es necesaria la autorización del Banco de España para la fusión.

23. Es conocida la crítica dura y en gran medida merecida hecha por el Prof. Angel Luis MONGE GIL a la Ley de Cooperativas de Aragón (RDM, nº 232, 1999, págs. 723 y ss.); o la del Prof. Julio COSTAS COMESAÑA a la composición del Consello Galego de Cooperativas, en el vol. 12 de la *Revista Jurídica de Economía Social y Cooperativa*; igualmente, la crítica del Prof. Vicente CUÑAT EDO a las diversas fórmulas normativas de las Leyes autonómicas para incorporar de manera adecuada a la cooperativa los principios de estabilidad y de revocabilidad de los administradores ("La remoción del Consejo Rector en las cooperativas. Reflexiones sobre unas diferencias", en *Libro homenaje a Fernando Sánchez Calero*, McGrawHill, Madrid, 2002, volumen V, Cap. 140, págs. 4605 y ss.), si bien no compartimos la tesis de que la legislación cooperativa no deba fomentar el principio de estabilidad con mayor intensidad que en nuestras Leyes de sociedades mercantiles, puesto que existe desde antiguo la convicción de que dicha estabilidad es conveniente para estas entidades y, por tanto, deben reforzarse las garantías de que existe una verdadera voluntad de separación o revocación.

D) La modernización y la desmutualización de la legislación cooperativa.

a) *Concepto de cooperativa y principios cooperativos.*

69. El tercer tema anunciado como objeto de este escrito era la “*modernización*” del Derecho de cooperativas, gracias a la introducción de fórmulas de ingeniería organizativa de la cooperativa en la reciente legislación española; y su “*desmutualización*”, gracias a la flexibilización de los principios cooperativos y la aproximación de la cooperativa a la sociedad lucrativa.

70. Ante la imposibilidad de hacer un estudio, siquiera sea sintético, de las numerosas Leyes autonómicas, consideramos útil exponer algunos puntos relevantes del régimen de la cooperativa a partir de la Ley 27/99 porque, gracias a su gran extensión (120 artículos y varias disposiciones), recoge todas las peculiaridades jurídicas de esta figura, después de una intensa y accidentada evolución legislativa, haciendo su parangón con la Ley de cooperativas de Galicia.

71. La Ley 27/99 además regula las transformaciones o fusiones heterogéneas, con el fin de que los socios puedan optar libremente, por mayoría, entre la forma de cooperativa y de sociedad. Además, incorpora, como las recientes Leyes de cooperativas autonómicas, una intensa desmutualización o aproximación al modelo de la sociedad en sentido estricto o lucrativa, a fin de reducir lo que a veces los cooperativistas ven como un “agravio comparativo” (¿por qué –se dicen– no nos podemos repartir nosotros las reservas y los socios de una sociedad anónima sí?).

72. El art. 1-1 de la Ley 27/99 dice que “la Cooperativa es una sociedad constituida por personas que se asocian, *en régimen de libre adhesión y baja voluntaria*, para la realización de actividades *empresariales, encaminadas a satisfacer sus necesidades y aspiraciones* económicas y sociales, con estructura y funcionamiento democrático, conforme a los principios *formulados por la Alianza Cooperativa Internacional, en los términos resultantes de la presente Ley*”.

73. Los textos en cursiva son los añadidos introducidos por las Cortes Generales al Proyecto de Ley, y destacan el significado de la Ley como “plan político”: armonización entre las exigencias de la actividad empresarial y los fines sociales, y de la incorporación expresa de los Principios Cooperativos en su autodefinition auténtica, por la ACI, con su interpretación concreta en la propia Ley. La definición de la Ley estatal no se diferencia sustancialmente de la que formulan las Leyes autonómicas recientes, en especial de la extensa y muy analítica del artículo 1.1. de la Ley de Galicia:

74. “A Cooperativa é (1) unha sociedade (2) de capital variable que, (3) con estrutura e xestión democrática, (4) en réxime de libre adhesión e baixa voluntaria, (5) desenvolve unha empresa de propiedade conxunta, (6) a través do exercicio de actividades socioeconómicas, (7) para prestar servicios e para satisfacer necesidades e aspiracións dos seus socios, (8) e en interese pola comunidade, (9) mediante a participación activa deles, (10) distribuín-

do os resultados en función d(a) actividade cooperativizada”.

75. La constatación de la esencial coincidencia de las definiciones legales permite anticipar una serie de conclusiones: 1ª) La multiplicidad de leyes de cooperativas no ha conducido a una diversidad de concepciones, tanto en su definición legal como en su regulación; 2ª) dada la identidad de la institución, la LC estatal puede aplicarse como ley supletoria (art. 149.3 Constitución), es decir, directamente, y no por analogía; 3ª) la legislación define la cooperativa como una agrupación voluntaria de personas *sin ánimo de lucro* (aunque este requisito ha desaparecido de la definición), *sustancialmente distinta a una sociedad en sentido estricto o lucrativa*; 4ª) la comprensión de esta definición legal, ampliada o interpretada por el régimen legal que la sigue, permite incorporar la doctrina cooperativa que se ha venido desarrollando en torno a las leyes estatales anteriores (en especial, LGC de 19 de diciembre de 1974, LGC de 2 de abril de 1987, y Ley 27/1999).

76. Especial mención merece aquí el comentario al art. 1 de la Ley de Galicia del Prof. GOMEZ SEGADÉ, con el que coincido sustancialmente, salvo algunas matizaciones:

77. 1ª) Estoy de acuerdo con el Prof. GÓMEZ SEGADÉ en que en la terminología (art. 129.2) y, sobre todo, en la sistemática de la Constitución de 1978 (con fundamento o no en el art. 22: “derecho de asociación”) la cooperativa es una “sociedad cooperativa” y no una asociación. Esto me sirve para insistir una vez más en que, en mi opinión, el art. 22 de la Constitución se aplica sólo a las *asociaciones en sentido estricto o “asociaciones de interés público”* en la terminología del art. 35 del Código civil.

78. Por eso las sociedades, incluida –a estos efectos- la cooperativa, se regulan por leyes ordinarias, pueden ser disueltas por autoridades administrativas, y nada impediría que el legislador, en especial en las sociedades de capital, incluyera mecanismos de exclusión de los socios mediante la imposición de la venta forzosa a los socios con participación muy minoritaria. Por otro lado, no es necesario invocar la libertad de asociación para explicar la sociedad, incluso la cooperativa, porque para ello es suficiente la autonomía de la voluntad o libertad contractual (libertad que la doctrina encuentra reconocida en los artículos 10 y 38 de la Constitución: derecho a la dignidad de la persona y libertad de empresa).

79. El problema de la naturaleza jurídica de la cooperativa en relación con el art. 22 de la Constitución no se plantea, pues, en sede de disolución –que es posible mediante resolución administrativa, como prevé la legislación cooperativa vigente.

80. En cambio, este problema se plantea cuando examinamos si los miembros de la categoría social a cuyo servicio se crea la cooperativa (por ej., todos los ganaderos productores de leche del ámbito territorial de actuación de la cooperativa) tienen un verdadero *derecho al ingreso como socios*

que no puede ser enervado u obstaculizado más que por *razones objetivas*, por ejemplo, técnicas, derivadas de los límites de la dimensión de la empresa cooperativa. Y que, por consiguiente, debe ser reconocido como *irrenunciable*, por lo que *el pacto* con los terceros por el que *renuncian a solicitar el ingreso en la cooperativa*, para operar con ella, es *nulo de pleno derecho*.

81. La Alianza Cooperativa Internacional exige que la Cooperativa reconozca este derecho al ingreso. Pero el artículo 19 de la Ley de Cooperativas de Galicia –a diferencia de la Ley valenciana- no lo reconoce expresamente. Tan sólo exige que el Consejo Rector debe resolver sobre la solicitud “motivadamente”. Pero hay que concluir que si la denegación no está bien motivada cabrá impugnar el acuerdo del Consejo ante la Asamblea General y el acuerdo de ésta ante los Tribunales. En tal caso, la cooperativa aparece con una característica propia, que es el *servicio a la comunidad*, que la diferencia no sólo de la sociedad lucrativa sino también de la asociación (ya que sólo existe un derecho al ingreso en una asociación cuando ésta ocupa una posición de monopolio que hace que el solicitante no pueda obtener sus servicios de otra asociación).

82. No hace falta decir que la regulación de la cooperativa ofrece otras características que, *por fidelidad a los Principios Cooperativos*, la diferencian también de la sociedad: un hombre un voto, no obtención de beneficio repartible, por lo que sigue siendo, esencialmente, una *entidad sin ánimo de lucro* (aunque *no en el sentido tributario* de la *Ley del Impuesto sobre Sociedades* y de la *Ley de Fundaciones*, como antes hemos advertido), y no existencia de reventa de los productos entregados o recibidos por el socio en su doble condición de socio/cliente²⁴.

83. En otro punto disiento del Prof. GÓMEZ SEGADÉ, “en el terreno de los principios”, en relación con el art. 4.1 de la Ley Gallega, cuando dice: “A *sociedade cooperativa axustarase na súa estrutura e no seu funcionamento ós principios establecidos pola Alianza Cooperativa Internacional aplicados no marco desta lei*”.

24. FAJARDO GARCIA, I. G. “La no mercantilidad del suministro de bienes entre cooperativa y cooperativista” (STS, Sala 1ª, de 10 de noviembre de 2000 (Civil), RA 9212/2000), *Revista de Derecho mercantil*, núm. 240, 2001, págs. 946-958) La sentencia por tanto se plantea un tema absurdo, cual es determinar si la compraventa de los piensos de la *Cooperativa Ganadera Avicón Scoop. Liada* a su socio cooperativista *Avícola Nuestra Señora de la Piedad, S.A.* es civil o mercantil y, en concreto, si le es de aplicación el plazo de tres años de prescripción de la acción para exigir el precio, como concluye la sentencia, admitiendo el recurso de casación. Pero la disposición adicional 5ª, 2, de la Ley 27/1999, al igual que la LGC 3/1987, de 3 de abril, establece que las entregas de bienes por las sociedades cooperativas a sus socios *no tienen la consideración de ventas*, norma que ignora olímpicamente el Tribunal Supremo (FAJARDO GARCIA, cit., pág. 949; que remite al extenso y detallado estudio de la naturaleza jurídica de las relaciones entre cooperativa y socios en su obra *La gestión económica de la cooperativa: responsabilidad de los socios*, Ed. Tecnos, Madrid, 1997, págs. 84 a 103). En cuanto al plazo de prescripción ver FAJARDO GARCIA, I.G., “La prescripción de las obligaciones entre la cooperativa y sus socios y la naturaleza no mercantil de su relación”, en *Revista Jurídica de Economía Social y Cooperativa*, núm. 12, octubre 2001, cit., págs. 37 y ss.

84. El Prof. GÓMEZ SEGADE afirma que “*Ó meu ver, o feito de que se mencionen os principios cooperativos da ACI non atribúe carácter normativo a tales principios. Dito con outras palabras, os principios cooperativos da ACI non constitúen fontes de dereito directamente aplicábeis; mesmo así se deduce da terminoloxía da LGC que fala de que a cooperativa “axustará a súa estrutura e funcionamento...”*, e non emprega o término “*someténdose*” que figuraba na lei de cooperativas española do 1974. Polo contrario, os principios cooperativos da ACI, teñen únicamente un valor ético e poden ser utilizados como pautas orientadoras que axuden na interpretación da LGC e na enchedura de posíbeis baleiros legais...”²⁵.

85. Tanto la cooperativa regulada por la legislación general como la Cooperativa de Crédito siguen siendo cooperativas, en nuestra opinión, sólo por ser fieles a los Principios Cooperativos, reafirmados y puestos al día por la Alianza Cooperativa Internacional, en su Congreso de Manchester, de 23 de septiembre de 1995 (“*Declaración de la ACI sobre la Identidad Cooperativa*”, que sustituye a los “Principios Cooperativos” aprobados en el Congreso de Viena de 1966).

86. La *Declaración sobre la Identidad Cooperativa* incluye: 1) una *definición de cooperativa*; 2) una proclamación de los *Valores* en que ésta se basa y la proclamación y formulación de los *Principios*, que son “pautas mediante las cuales las cooperativas ponen en práctica sus valores”, y que son ahora *siete*: 1º Adhesión voluntaria y abierta (“abiertas a todas las personas capaces de utilizar sus servicios y dispuestas a aceptar las responsabilidades de ser socio...”); 2º Gestión democrática por parte de los socios; 3º participación económica de los socios (que indica los fines a que pueden destinarse los excedentes); 4º autonomía e independencia; 5º educación, formación e información; 6º cooperación entre cooperativas; y 7º *interés por la comunidad* (“las cooperativas trabajan para conseguir el desarrollo sostenible de sus comunidades mediante políticas aprobadas por sus socios”). Este último principio ha sido añadido a los seis proclamados en 1966 en el Congreso de Viena y expresa el compromiso del cooperativismo con el mundo actual.

87. Nada obsta a ello que la Ley de cooperativas gallega no enumere los principios cooperativos, puesto que hace una remisión a ellos que los convierte en reglas jurídicas. La misma interpretación sería aplicable a la Ley 27/99 estatal. A diferencia de las leyes que codifican en una lista los principios cooperativos como, por ejemplo, la Ley valenciana: los “Seis” principios cooperativos, entrelazados en tres parejas, que sirven para hacer “comprender” mejor las normas concretas de la Ley e interpretarlas de conformidad con aquellos, y no al revés.

88. En los últimos tiempos hemos asistido a una desvalorización de los “principios” o de los “principios configuradores” como pieza institucionalizadora esencial de un Derecho privado “principal”, que no puede confiar a la tarea

25. *Estudios sobre a Lei de Cooperativas de Galicia*, cit., pág. 36.

del legislador “local” (incluyendo en esta expresión al Estado español) la solución de todos los problemas, ni menos taponar la fuente creativa del *Derecho social* (en el sentido en que lo definió Georges Gurvitch, como un Derecho que nace y tiene vigencia al margen de la ley, y que ésta generalmente luego lo incorpora a su contenido). Creo que esta interpretación que recluye a los principios en un alcance puramente ético o moral va derechamente contra la concepción de la “sociedad abierta” propicia a la mundialización o globalización.

89. Así, en materia de fuentes del *Derecho contable* (que he estudiado recientemente en varias ocasiones), algunos Estados miembros, como Alemania y España, han querido desvirtuar el principio de “imagen fiel” impuesto por la Cuarta Directiva como “*overriding rule*” añadiendo la coletilla “de conformidad con las disposiciones legales” (art. 34.2 Cdeco. español). Cuando es evidente que son las disposiciones legales las que deben estar en conformidad con aquel principio, lo que exige textualmente el apartado 4 del mismo artículo del Cdeco: “... *tal disposición no será aplicable*”.

90. Igualmente, en un aspecto del Derecho contable más concreto, que puede presentar cierta analogía con el problema de los Principios Cooperativos, el art. 38.1 del Cdeco. dice algo tan obvio como que “*la valoración de los elementos integrantes de las distintas partidas que figuren en las cuentas anuales deberá realizarse conforme a los principios de contabilidad generalmente aceptados*”, sin restringirlos a los reconocidos en la legislación del Estado español. Dado que en materia de contabilidad saben más los expertos contables a nivel estatal e internacional, mediante la aprobación de las *Normas Internacionales Contables* (NIC, o AIS), en lo que yo he llamado una nueva *lex mercatoria* en materia no contractual, mediante la creación de normas técnicas que con su aplicación consciente por las empresas se convierten en *usos del comercio* (no aplicables a contratos sino a la actividad contable) que según la STS de 27 de octubre de 1997 el ICAC tiene la misión de recoger o codificar en sus Resoluciones.

91. Pero he aquí que un *simple Real Decreto*, el aprobatorio del Plan General de Contabilidad, en su Parte Quinta –valoraciones- norma 22ª, se atreve a desvirtuar *la sabia –y tradicional: ¡desde 1885!- norma legal del art. 38.1 Cdeco.* que exige la aplicación en la valoración de los “*principios contables generalmente aplicados*” disponiendo el Gobierno/legislador lo siguiente: “*Se consideran principios y normas de contabilidad generalmente aceptados los establecidos en: a) El Código de comercio y la restante legislación mercantil; b) el Plan General de Contabilidad y sus adaptaciones sectoriales; c) Las normas de desarrollo que, en materia contable, establezca en su caso el Instituto de Contabilidad y Auditoría de cuentas, y d) la demás legislación que sea específicamente aplicable*”.

92. Como vemos, se trata de un caso más de *localismo estatista* y *crisis de la confianza en la sociedad civil como creadora de normas contables*, un caso de abandono de la desregulación que introdujo el Cdeco, con la delegación en la sociedad civil por la doble vía del reconocimiento: a) de los *usos*

del comercio en materia contable (como ya observó el Profesor MENENDEZ, en su conferencia inserta en el *Libro del Centenario del Código de Comercio*, Ministerio de Justicia, 1986) y b) de los *principios contables generalmente admitidos*, para simplificar y facilitar el desarrollo de un Derecho contable apenas regulado y comprendido por el legislador.

93. Tampoco los “*principios configuradores*” de la sociedad anónima (art. 10 LSA) y de la sociedad limitada (art. 12 LSL) han sido bien recibidos por nuestros colegas mercantilistas, con un flagrante desprecio a dichas normas legales que exigen tenerlos en cuenta como instrumento de institucionalización que completa y sirve para interpretar las normas legales (como son de rango valorativo superior, se justifican por sí mismos y, por ello, sirven para explicar, interpretar y completar las normas positivas).

94. Ahora bien ¿cómo podemos aceptar que la sociedad anónima y la sociedad limitada estén sometidas a “principios configuradores”, de carácter obligatorio, y no lo esté la “sociedad cooperativa”, ignorando su peculiar historia y la remisión expresa de los textos legales a los “Principios Cooperativos aprobados por la Alianza Cooperativa Internacional”?

95. Entiendo por ello que los *Principios Cooperativos* seguirán siendo *normas obligatorias*: tal como fueron aplicadas por las SSTs de 26 de enero 1983 (R. 389), 20 marzo 1986 (R. 1.273) y 28 enero 1991. En este sentido lo establece el art. 1.2 de la Ley catalana de 5 de julio de 2002, que *añade* que los principios además *se han de incorporar a las fuentes del derecho cooperativo y aportar un criterio interpretativo* de la Ley.

96. Aunque la Ley 27/99 estatal y la Ley 5/1998 de 5 de diciembre, de cooperativas de Galicia no enumeran tales principios, los seis recogidos en el artículo 3 de la Ley valenciana forman tres pares: (1) los dos primeros informan la cooperativa como agrupación voluntaria de personas («puerta abierta», para el ingreso –que permite fundamentar el derecho al ingreso como socio, superando la insuficiencia expresiva de las leyes - y para la baja; y «principio democrático»); (2) los dos siguientes informan la organización económica y financiera (no pago de dividendos, sino de intereses, y sólo si se pactan, y con el límite que fija la Ley, a las aportaciones sociales; y distribución del excedente de ejercicio, como «retorno» en proporción a la utilización de los servicios), y (3) los dos últimos inspiran el movimiento cooperativo, como asociacionismo histórico específico, autónomo respecto del Estado y del sistema económico dominante (educación o formación cooperativa, de amplio contenido; y fomento de las relaciones intercooperativas). Como hemos visto, la *Declaración de Manchester* añade el *principio de solidaridad con la comunidad*.

97. Los “Principios Cooperativos”, por tanto, al igual que los principios configuradores de la sociedad anónima y de la sociedad de responsabilidad limitada, *entran en aplicación junto con la ley* y en virtud de la ley, porque *no son más que una forma de expresarse la ley, cuando ésta se remite expre-*

samente a ellos. Es decir, no es preciso esperar al último turno, que corresponde a los *Principios Generales del Derecho*, reconocidos en el art. 1 Cc.

98. Como observó PUIG BRUTAU en sus "*Fundamentos de Derecho Civil*", no es fácil dar un concepto claro y preciso de los *principios generales del Derecho*, a pesar de la atención que la doctrina ha dedicado a este tema. La explicación está en que, como observó ESSER, son muy heterogéneas las cuestiones que pueden incluirse entre dichos principios generales. PUIG BRUTAU, después de examinar la doctrina sobre el tema (DEL VECCHIO, CASTAN, GARCIA VALDECASAS, DE LA VEGA, entre otros) concluye:

"De todo ello resulta, sin duda alguna, que los principios generales no son fuente del Derecho en el mismo sentido que la ley y la costumbre. El legislador parece haber confundido el tema de la jerarquía de las fuentes con el de la función supletoria que desempeñan los principios. Éstos quedan fuera de la jerarquía de las fuentes porque no son fuente de producción o creación. Lo que producirá o creará Derecho a partir de los principios será la legislación que los tenga en cuenta al redactar sus normas generales y las decisiones judiciales que los apliquen en situaciones conflictivas"

"Los principios (generales del Derecho) dejan de ser punto de apoyo para el razonamiento y se transforman en Derecho positivo a partir del momento, y en la medida, en que han sido encarnados en una institución por un acto del poder legislativo o de la jurisprudencia. Por tanto, son verdades existentes en potencia que, como tales, no son fuente formal de Derecho hasta su positivación en ley o en sentencia. Fuentes del Derecho lo son las fuerzas que llevan a efecto esta positivación. Los principios no son Derecho positivo hasta que por haber informado a la correspondiente fuente del Derecho (ley, costumbre o jurisprudencia) han dado lugar a un determinado resultado jurídico. Por tanto, entiendo que lo de «sin perjuicio de su carácter informador del ordenamiento jurídico» ha de entenderse en el sentido de que los principios generales informan al legislador y en lo que éste no haya alcanzado a formular con carácter general, informan al Juez para que dicte la sentencia conforme a un ordenamiento general que el legislador todavía no ha llegado a formular"

b) *Constitución y publicidad registral de la cooperativa*

99. La cooperativa en la legislación española, al igual que las sociedades mercantiles, se constituye mediante escritura pública, con unos Estatutos de contenido extenso, pero, en general, con su inscripción en el Registro de Sociedades Cooperativas, del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, y radicará en Madrid (art. 109-111 de la Ley 27/99); o en los Registros de Cooperativas de las correspondientes Comunidades Autónomas. En las de crédito

(Ley 13/1989 de 26 de mayo) y en las de seguros (Ley 19/ 1989, art. 16) se exige, *además*, su inscripción en el Registro Mercantil (arts. 254 a 258 RRM). Habrá de estar integrada por un mínimo de tres *socios*, o *dos en las de segundo grado o formadas por cooperativas*.

100. Existe aquí una importante lección pendiente en la futura legislación española, que debería afrontar la *Ley de armonización*, a la que nos hemos referido. En primer lugar, porque —de acuerdo con el art. 103 CE— una misma función, la «publicidad registral mercantil» —la publicidad legal y de las cuentas anuales— debiera estar unificada en un solo «Registro de Empresas». Y debiera quedar sometida a un mismo régimen jurídico —no el régimen administrativo de los Registros de Cooperativas, y otros similares, como el de las SAT, sino el actual del Registro Mercantil.

101. En segundo lugar, porque los Registros de Cooperativas permanecen al margen de los Registros Mercantiles y de su progresiva modernización. La reciente reforma del Derecho registral inmobiliario y mercantil introducida por la Ley 24/2001 ha dado un paso atrás, al someter la relación entre el Registrador y el interesado al procedimiento administrativo general (notificación administrativa y, en su caso, publicación en el BOE, etc.). Pero, en todo caso, ofrece claras ventajas sobre el régimen de los Registros de cooperativas, en especial en la aplicación del principio registral de calificación (posibilidad de calificación por Registrador del cuadro de sustitución, recurso gubernativo especializado, posibilidad de consulta vinculante a la Dirección General de Registros y del Notariado, formación jurídica de los Registradores Mercantiles y su calificación “bajo su responsabilidad”. En segundo lugar, la multiplicidad de Registros de Cooperativas conduce a su fragmentación y a su aislamiento, para funciones que exigen la unificación, como por ejemplo el registro y publicidad de denominaciones sociales o la publicidad de las cuentas anuales.

c) *Socios de la Cooperativa.*

102. Según la Ley 27/99 pueden ser socios de la cooperativa las personas físicas y jurídicas, públicas y privadas, incluso comunidades de bienes, que cumplan los requisitos establecidos en los estatutos que tengan interés en la utilización de los servicios de la cooperativa: consumidores, agricultores, detallistas, trabajadores; o bien otras cooperativas, constituyendo las llamadas cooperativas de segundo o ulterior grado, que son grupos de sociedades de cooperación, específicos del Derecho de cooperativas. La Ley 27/99 establece un doble listado, de obligaciones y de derechos de los socios, y su régimen de admisión y de expulsión, entre otras sanciones (arts. 12 a 18)²⁶.

26. Es un tema que suscita gran litigiosidad (la mayor parte de las SSTs sobre cooperativas: ver, entre las últimas: SSTs 4 mayo 1994, R. 3.566, 6 noviembre 1994, R. 7.462 y 2 febrero 1995, R. 1.221). El socio tie-

103. Por eso debemos hacer lo posible para que los mecanismos de la denominada “Justicia alternativa” (mediación y arbitraje) fructifiquen en el sector cooperativo.

104. El socio en la cooperativa tiene derecho a causar baja voluntaria (respetando los plazos del art. 17 Ley 27/99, o los que fije la Ley autonómica aplicable). Tiene acción para exigir la liquidación de su aportación en los 15 años siguientes (plazo de prescripción de las acciones personales, establecido por el art. 1964, según ha declarado las SSTs de 12 de abril y 22 de julio de 1994, R. 2.792 y 6.579). Naturalmente, debería fijarse un plazo más breve de prescripción en la legislación cooperativa (materia propia también de la *Ley de armonización*).

105. Hay varias figuras de “socios” en nuestra legislación cooperativa. Son “socios colaboradores” los que realizan aportaciones patrimoniales y no pueden participar en la actividad cooperativizada (art. 14 Ley 27/99). El art. 29 de la Ley de cooperativas de Galicia distingue varias figuras: socios a prueba, excedentes y colaboradores. Una nueva figura es la de “socios titulares de partes sociales con voto” o socios capitalistas en las Cooperativas Mixtas reguladas en el art. 107 Ley 27/99. Esta norma es muy incompleta, en especial no resuelve el problema de si la participación en el resultado de estos socios debe satisfacerse previa deducción de las asignaciones a fondos irrepartibles²⁷.

106. El Derecho de cooperativas tiene que regular o dar respuesta a numerosos conflictos de intereses en el seno de la cooperativa. En esta materia la legislación cooperativa ha ido por delante de la legislación sobre sociedades mercantiles, que sólo ha regulado el conflicto socio/sociedad y administrador/sociedad en la Ley 2/1995 de sociedades de responsabilidad limitada. (arts. 52, y 10.1 y 67, respectivamente); que se corresponden con los arts. 26.2 y 42 de la Ley 27/99²⁸.

107. Es digno de destacar que el art. 18.2, párrafo 3º del Reglamento de Cooperativas de Crédito (Real Decreto 83/94) ha descubierto y regulado otro posible conflicto de intereses que puede tener enorme trascendencia para la cooperativa. Es el que se puede producir entre los “socios clientes” y los “socios empleados” en el seno de los órganos sociales. Dispone que “el número

ne derecho a causar baja voluntaria (respetando los plazos del art. 17), teniendo acción para exigir la liquidación de su aportación, en los 15 años siguientes (plazo general de prescripción de las acciones personales del art. 1964 Cc.: SSTs de 12 abril y 22 julio 1994, R. 2.792 y 6.579).

27. Nos hemos pronunciado porque no se le practiquen dichas deducciones previas, a fin de que la cooperativa pueda competir con otras empresas en la captación de esta fuente de fondos propios y el capital no cooperativo no tiene por qué contribuir a la formación de aquellos fondos (*Introducción al Derecho mercantil*, 14ª ed., 2001, pág. 566); sin embargo, la opinión contraria ha sido defendida también con buenas razones en un valioso estudio reciente sobre la figura, argumentando que el legislador “no ha querido introducir ni tampoco permitir ninguna peculiaridad por el hecho de configurarse como mixta” (GRIMA, J., “La cooperativa mixta: un tipo societario”, *Revista Jurídica de Economía Social y Cooperativa*, Ciriéc-España, octubre 2001, págs. 9—20, en especial, pág. 19). Si esta fuera la interpretación correcta, creemos que debería modificarse la norma, permitiendo que los estatutos sociales den al capital el estatuto que exija el mercado.

28. Ver *Introducción al Derecho mercantil*, cit., pág. 232.

de socios clientes de la entidad presentes o representados, en la Asamblea General, habrá de ser superior al de socios empleados”.

108. Evidentemente, la norma quiere impedir que una Asamblea general con asistencia de mayoría de socios empleados pueda adoptar acuerdos contrarios a los intereses de la cooperativa, teniendo en cuenta que en el ánimo de los socios empleados pesará más su interés por sus condiciones laborales y que para ser socio en las cooperativas de Crédito basta suscribir una aportación al capital social de 10.000 pesetas (60 Euros). La norma sin duda expresa un principio general, por lo que debe aplicarse al Consejo Rector, de modo que *no es válida una candidatura integrada por una mayoría de socios empleados*, que pondría a esta entidad de crédito bajo el control de sus empleados, reduciendo su capacidad concurrencial con otras (la jornada de 35 horas semanales les parecería poco); teniendo en cuenta que según el art. 32.1 de la Ley 27/99, el Consejo Rector tiene asignada “la supervisión de los directivos” (y estos, en su caso, dirigen a los demás empleados), por lo que es poco congruente que sean ellos mismos los que se autosupervisen.

d) *Organos sociales*

109. La legislación cooperativa española sigue el modelo francés de organización, tomado de la LSA de 1951, con importantes peculiaridades (Asamblea General, órgano de administración, e Intervención). En el control de las cuentas abandona el sistema de Auditoría de Cuentas: sólo un tercio de Interventores podrán ser expertos independientes, los demás serán socios (art. 38 Ley 27/99). También regula el “Comité de Recursos” (art. 44 LC y 56 LCG). Lo mismo establece la Ley de cooperativas de Galicia: cuando exista más de un interventor, y si lo prevén los estatutos, será un experto (sin exigir que sea un auditor de cuentas, inscrito en el ROAC). Pero su art. 55 establece diversos supuestos de auditoría externa. Si no lo nombra la Asamblea prevé que lo designe el Consejo Rector. Norma criticable, por no ofrecer garantías para los socios. El art. 57 LCG también regula la figura del Letrado Asesor, dándole mayor relevancia que en la legislación mercantil.

110. En punto a la delimitación de competencias entre Asamblea General de socios y órgano de administración, en la cooperativa, a diferencia de la S.A., la Asamblea tiene la facultad de fijar la «política general» de la gestión, y de dar instrucciones al Consejo Rector (art. 21.1 LC) lo que se comprende porque son los propios socios los «clientes» o «proveedores» de la empresa cooperativa, por lo que causa o fin y objeto o actividad en la cooperativa se confunden, siendo determinante de qué forma se desarrolla su actividad; *las entregas de los socios constituyen fondos propios de la cooperativa*, puesto que están afectas al riesgo de empresa, y, por último, también como tributo al principio democrático. No obstante, las instrucciones sólo pueden tener efectos internos, y no pueden ser opuestas a los terceros contratantes.

111. La Asamblea General tiene además competencia exclusiva para toda decisión que suponga una modificación sustancial según los estatutos de la estructura económica, social, organizativa o funcional de la cooperativa, y para la constitución de Cooperativas de Segundo Grado y de Grupos Cooperativos (art. 21.2, g) y h), Ley 27/99 y 31.1, apartados i) a m) de la LCG).

112. El principio de “un socio un voto” puede ser modificado por los Estatutos dentro de ciertos límites que regula el importantísimo art. 26 Ley 27/99, que, al admitir el voto plural ponderado en función de la actividad cooperativizada desarrollada por cada socio, determina un cambio histórico en la concepción de la cooperativa. El art. 36 LCG admite el *voto plural ponderado*, en las cooperativas agrarias, de servicios y del mar, con un máximo de cinco votos (“sociales”, sic). Los acuerdos se adoptan en principio por mayoría de votos válidamente expresados (mayoría relativa). Existe una rigurosa restricción al voto por representante y los Estatutos pueden prever la Asamblea General de Delegados (art. 30).

113. La cooperativa tiene un órgano de administración colegiado, el Consejo Rector, salvo que los Estatutos prevean un Administrador único en las de menos de diez socios (art. 32 Ley 27/99 y 41.1.2° LCG). La admisión de este órgano unipersonal –especialmente pensado para las pequeñas cooperativas– nos parece un punto muy criticable de la reciente “modernización” de la legislación cooperativa española, porque debilita la democracia cooperativa, el control interno y la generación de sinergias propias del método colegiado, propio del Consejo; nunca debe pensarse que el Consejo equivale al órgano de administrador unipersonal-menos, sino a un administrador unipersonal-más. El órgano de administración aunque sea colegiado es siempre permanente, todos sus miembros deben seguir con atención la marcha de la cooperativa, sin perjuicio de que se reúnan para debatir y adoptar acuerdos. El Proyecto de Ley de Sociedad Limitada Nueva Empresa ignora esta evidencia, al suprimir la forma de consejo en su administración (BOCE. Congreso de los Diputados, 14-6-2002).

114. El Consejo Rector de la Cooperativa tiene un régimen similar al de la sociedad anónima, pero ostenta mayores facultades en materia de relaciones con los socios: admisión y exclusión o expulsión de socios y régimen disciplinario estatutario (bajo control de la Asamblea General y de los Tribunales: SSTS 14 octubre 1993, R. 7.517 y 14 mayo 1994, R. 3.582: facultad no delegable). El art. 41.2 LCG admite la *delegación de facultades*. Otra norma que nos parece muy criticable, porque, al igual que en la SA y en la SL, debilita la democracia cooperativa y el control o *Buen Gobierno de la Sociedad*.

115. El art. 32.2 Ley 27/99 redefine el poder de representación del Presidente, figura de gran relevancia, cuyas extralimitaciones en la actuación representativa han planteado problemas que llegan hasta hoy (ver, como caso reciente, la STS de 17 abril 1996, *Covide*, R. 2.962). Por el contrario, el art. 42.2 LCG le considera representante legal de la cooperativa “sin perjuicio de incurrir en responsabilidad si su actuación no se ajusta a los acuerdos de la Asamblea General

o del propio Consejo”. Norma igualmente censurable, porque el órgano de representación es el Consejo y el Presidente debería actuar siempre en ejecución de los acuerdos del mismo, aportando la correspondiente certificación.

e) Régimen financiero y contable

1. Capital social y patrimonio social

116. Uno de los grandes problemas del régimen jurídico de la organización financiera de la cooperativa es la escasa claridad en la delimitación entre fondos propios o capital propio y fondos ajenos, capital de crédito o deudas.

117. El capital social *estará constituido por las aportaciones de los socios* (art. 45.1 Ley 27/99 y 58 LCG). Los socios responden sólo de las aportaciones suscritas, *aunque si causan baja responden hasta el importe que se les haya reembolsado* (art. 15., ap. 3 y 4 LC).

118. Este principio no impide que en las actividades cooperativizadas que la cooperativa desarrolla al servicio o por cuenta y riesgo de cada socio, *los socios soporten las pérdidas de explotación de forma personal e ilimitada*, en proporción a su participación en la actividad cooperativizada (STS de 18 junio 1991, R. 4.522).

119. En efecto, el art. 59.2.c) Ley 27/99 establece que las pérdidas en la cuantía no compensada por los Fondos Obligatorios y Voluntarios se imputarán a los socios en proporción a las operaciones realizadas por cada uno con la cooperativa y la pagará en la forma que indica el art. 59.3. Las “entregas” realizadas por el socio a la cooperativa para el uso de los servicios cooperativizados no tienen naturaleza de compraventa, como tampoco el suministro de la cooperativa al socio. Se trata de una relación, que se puede apreciar en todo tipo de cooperativas, de “gestión o mandato sin representación, existente entre la cooperativa y el socio, que se fundamentaría en los arts. 1717 Cc. y 246 Cdeco.”²⁹.

120. En definitiva, *las entregas realizadas por el socio a la cooperativa constituyen fondos propios de ésta*, puesto que su pérdida o la obtención de un precio inferior al de coste las sufre el socio directamente en su patrimonio, con la única atenuación a que nos hemos referido, que supone una norma excepcional que permite arrastrar las pérdidas de un ejercicio para imputarlo en el siguiente.

121. Las «aportaciones» de los socios no son «participaciones», como en las Sociedades (a diferencia de la Sociedad Cooperativa Europea proyectada), ya que no representan una parte alícuota de todo el patrimonio Social, sino sólo

29. Ver, con gran detalle, VICENT CHULIÁ, *Ley General de Cooperativas*, vol. III, Edersa, Madrid, 1994, págs. 161-386, comentarios a los artículos 71 a 89 de la LGC 3/1987; y FAJARDO GARCIA, *La gestión económica de la cooperativa: responsabilidad de los socios*, Ed. Tecnos, 1997, págs. 84 a 103; y “La no mercantilidad del suministro...”, cit., *Revista de Derecho Mercantil*, núm. 240, 2001, pág. 949 (aunque no sería de aplicación el art. 246 Cdeco. sino que se trataría de mandato, por no ser comerciante la cooperativa).

la del patrimonio neto repartible reflejada en el pasivo del balance por el capital social. Salvo en las Cooperativas de Crédito, que incluyen la participación en las reservas voluntarias. Sólo las aportaciones a capital social constituyen base imponible del Impuesto sobre el Patrimonio del socio (art. 16-3 de LIP).

122. Las aportaciones, según la Ley 27/99, pueden ser obligatorias y voluntarias, pueden ser retribuidas si lo prevén los estatutos si existen recursos disponibles y con un máximo de 6 puntos sobre el interés legal del dinero (art. 48.2) y pueden ser actualizadas (art. 49). Es más generosa que la Ley gallega que en las aportaciones obligatorias pone como límite 3 puntos por encima del interés legal.

123. Son posibles otras aportaciones a la cooperativa que no se integran en el capital social (en especial, cuotas de ingreso y periódicas, y las “entregas” y pagos realizados para el uso de los servicios cooperativizados) y “participaciones especiales” que tienen el carácter de *créditos subordinados o “deuda subordinada”* (art. 53 Ley 27/99). La Ley de cooperativas de Galicia no contempla su emisión, pero es posible en base a la autonomía de la voluntad y a la aplicación supletoria del art. 53 de la Ley 27/99. En cuanto a su calificación jurídica, se trata de *aportaciones de fondos “híbridas”*: son deuda mientras la cooperativa se halle “in bonis” y se transforman automáticamente en fondos propios cuando se halle en insolvencia³⁰.

124. La cooperativa también puede tener otras financiaciones, como la *emisión de obligaciones* y las *cuentas en participación* (art. 54 Ley 27/99 y 65 de la LCG).

125. Una observación muy importante es que en la futura legislación cooperativa debería especificarse expresamente que *los fondos recibidos en virtud de contrato de cuentas en participación constituyen fondos propios de la cooperativa*, con fidelidad a su regulación en los arts. 239-243 Cdeco., evitando el confusionismo del Plan General de Contabilidad y de la normativa fiscal³¹.

126. *El capital social*, partida básica de los fondos propios de la cooperativa, *es variable*, en función de la entrada y salida de socios y de la imputación de pérdidas de ejercicio a sus respectivas aportaciones al capital, sin necesidad de modificación de estatutos, por encima del «capital social mínimo» que, en general, no debe respetar un mínimo legal, aunque actúa de cifra de retención (art. 45, ap. 2 y 8 Ley 27/99).

127. *El capital social de la cooperativa no desempeña las mismas funciones que en la Sociedad Anónima*, por lo que *su regulación no debiera contaminarse del régimen del capital en la sociedad anónima*: a) La función em-

30. Como explicó FERNANDEZ DEL POZO, L., *El reforzamiento de los fondos propios*, Marcial Pons, Madrid, 1992, págs.

31. Sobre el tema, remito a VICENT CHULIÁ, F., en *Las cuentas anuales de la sociedad anónima*, en Uría/Menéndez/Olivencia, *Comentario al régimen legal de las sociedades mercantiles*, tomo VIII, vol. 1º, Madrid, Civitas, 2000, págs. 239-243.

presarial o de fondo de explotación del capital social es mínima, por su escaso importe, frente al a veces enorme volumen económico de las operaciones cooperativizadas realizadas con los socios, por cuenta o riesgo de éstos («masa de gestión de la cooperativa»). b) El capital no sirve como instrumento de organización corporativa y financiera: no se tiene en cuenta para determinar la intensidad de los derechos de los socios, quorums de constitución y mayorías en la Asamblea general, ni siquiera en el caso de voto plural ponderado, que se basa en el volumen de actividad realizada con la cooperativa (art. 26 LC), ni para la determinación y aplicaciones del resultado de ejercicio, excedentes o pérdidas, que resultan directamente de la cuenta de resultados, en la forma que veremos. c) Pero sí que desempeña la función de garantía, aunque limitada, si el patrimonio no cubre el «capital estatutario mínimo» y si se reduce con restitución de aportaciones, en que los acreedores tienen derecho de oposición (ver art. 45, ap. 8 Ley 27/99 y LCG).

128. A diferencia de la parte del patrimonio social representada por el capital social o aportaciones de los socios a capital, el *patrimonio irreplicable* tiene carácter colectivo, adscrito a fines empresariales y de promoción y educación cooperativa (Fondos de Reserva Obligatorio y de Educación y Promoción, que se nutren en la forma regulada en los arts. 55 y 56 LC).

2. Determinación y aplicación del resultado del ejercicio

129. La Cooperativa está sometida a las *normas de contabilidad de los arts. 25 y ss. Cdeco, que se aplican supletoriamente, en virtud de normas expresas de extensión y no porque se trate de sociedades mercantiles* (art. 61 Ley 27/99 y 72 LCG). Está facultada a aprobar cuentas anuales abreviadas en las mismas circunstancias que una SA (arts. 181 y 190 LSA). El art. 73 LCG no se pronuncia, pero sin duda *siempre serán cuentas abreviadas*, en aplicación del Plan General de Contabilidad, Parte Cuarta. Las cuentas anuales serán sometidas a auditoría de cuentas cuando lo establezca la Ley de Auditoría de Cuentas, en su disposición adicional primera, u otra norma, los Estatutos o la Asamblea General (art. 62), superponiéndose este control externo al interno de los Interventores del art. 38.

130. A diferencia del régimen de las sociedades, el de la cooperativa, como ya hemos visto antes, regula dos aspectos de relaciones sociales con sus miembros, como socios y como usuarios de la explotación ordinaria de la empresa cooperativa. De ahí su complejidad.

131. El *resultado de ejercicio* se determina mediante la aprobación por la Asamblea de las cuentas anuales, separando para ello las *tres cuentas*: de explotación, financiera y de resultados extraordinarios. Dentro de la cuenta de explotación se separa la correspondiente a las operaciones con los socios y con terceros no socios.

132. El art. 57 LC considera “gastos”: el importe de los bienes entregados por los socios para la gestión cooperativa, en valoración no superior a los pre-

cios reales de liquidación y el importe de los anticipos societarios a los socios trabajadores o de trabajo y la remuneración a las aportaciones al capital y otras financiaciones. Figurarán en la contabilidad separadamente los resultados extracooperativos derivados de las operaciones por la actividad cooperativizada realizada con terceros, los derivados de inversiones o participaciones financieras en sociedades o (quiere decir “y”) los extraordinarios procedentes de plusvalías de enajenación de elementos del activo inmovilizado, con las excepciones que señala el art. 57.3 Pero la cooperativa podrá optar por no contabilizar de forma separada los resultados extracooperativos. Y las cooperativas calificadas como *entidades sin ánimo de lucro* podrán crear una reserva estatutaria irrepartible, que no tributa por Impuesto sobre Sociedades.

133. Las aplicaciones del excedente, según la Ley 27/99 son las siguientes: 1) al menos el 20 % al Fondo de Reserva Obligatorio y el 5 % al de Educación y Promoción; 2) de los *beneficios extracooperativos y extraordinarios*, netos de pérdidas y de Impuesto sobre Sociedades, se destina al menos un 50 % al Fondo de Reserva Obligatorio y el resto puede destinarse a *retornos a los socios*, a reservas voluntarias *con carácter repartible* o irrepartible o a Fondos Obligatorios, o a una retribución a los trabajadores asalariados. Los retornos se acreditan a los socios en proporción a la actividad cooperativizada que cada uno ha realizado con la cooperativa (art. 58). Las pérdidas se imputan primero con cargo a Fondos de reserva voluntarios, después con cargo al Fondo de Reserva Obligatorio y, finalmente, en lo no absorbido por aquellos, a los socios, en proporción a la actividad realizada. Por el contrario, el art. 66.3 LCG *obliga a destinar el beneficio extracooperativo a reserva irrepartible* (por ser norma más especial que su art. 8.3 y por voluntad legislativa, expresada en el debate parlamentario, como demostró la Profesora Gemma FAJARDO, en los *Estudios sobre la Ley de Cooperativas de Galicia*).

f) *Modificaciones sociales, clases de cooperativas y asociacionismo cooperativo.*

134. La Ley 27/99 y la LCG apenas se ocupan de la modificación de estatutos: 1) su procedimiento viene regulado en la primera en los arts. 11.3 y 28.2: acuerdo por mayoría de dos tercios de la Asamblea General y otorgamiento de escritura pública e inscripción en el Registro de Cooperativas, oposición de acreedores en caso de reducción de capital con restitución de aportaciones: art. 45.8).

135. Es muy importante la regulación en la Ley 27/99 de la fusión, escisión y transformación (arts. 63 a 69) y de la disolución y liquidación (arts. 70 a 76).

136. La fusión es posible entre cooperativas, incluso en liquidación (también en procedimiento concursal, aunque la LC no dice, siempre con previo convenio con los acreedores), siguiendo un procedimiento similar la establecido en la LSA, pero con derecho de separación del socio disidente, con li-

liquidación a cargo de la cooperativa resultante (art. 65), además del derecho de oposición de los acreedores (art. 66). El mismo régimen observamos en los arts. 75 a 83 LCG.

137. Pero la Ley 27/99 también admite la *fusión heterogénea* o “fusión especial”, entre cooperativas y sociedades mercantiles y civiles de cualquier clase, siempre que no exista una norma legal que lo prohíba. Esta norma es aplicable a las cooperativas gallegas en virtud del art. 149.3 de la Constitución.

138. Los arts. 69 Ley 27/99 y 84.1 LCG regulan la transformación de la sociedad cooperativa en cualquier otra forma de sociedad civil o mercantil, y a la inversa, dando el mismo destino a los fondos irrepartibles. Los Fondos de Reserva Obligatorio y Voluntario, irrepartibles, como consecuencia de la transformación (y de la fusión heterogénea, porque está implica a aquella), tendrán el destino que señala el art. 75 Ley 27/99 en caso de liquidación.

139. La cooperativa se disolverá en los supuestos que señala el art. 70 Ley 27/99: acuerdo adoptado por los dos tercios de la Asamblea General (disolución libre) o por mayoría simple si concurre una causa de disolución obligatoria. En este caso el Consejo Rector tiene la obligación de convocar la Asamblea; en caso contrario o si ésta no acuerda la disolución o la remoción de la causa de disolución, cualquier interesado podrá solicitar la disolución judicial. Lo mismo dispone el art. 87 LCG. En ambos casos, sin cometer el error de incluir el desgraciado artículo 262.5 de la Ley de sociedades anónimas³².

140. La *reactivación de la cooperativa* sólo es posible en el caso de disolución por acuerdo social, si ha cesado la causa que lo motivó, siempre que no haya comenzado el reembolso de las aportaciones de los socios y por mayoría de dos tercios (art. 75 Ley 27/99 y 88 LCG). Es decir, exige menos requisitos que el art. 106 LSL., que, por aprensión a la figura, viene a exigir los requisitos de la constitución y de la fusión. La norma cooperativa es más perfecta en este aspecto, *pero incurre también en el error de limitar la reactivación* a los supuestos en que la disolución se haya producido por acuerdo de la Asamblea general y no en caso de disolución por transcurso del plazo estatutario de duración de la entidad (sin ninguna justificación). La futura legislación debería modificar esta norma.

141. La liquidación de la cooperativa es similar a la de la LSL, más simplificada que la regulada en la LSA, siendo peculiar el régimen de adjudica-

32. Sobre la autoría de esta norma y la responsabilidad “desmesurada” que impone a los administradores, ver, últimamente, ROJO FERNANDEZ-RÍO, A., “Los deberes legales de los administradores en orden a la disolución de la sociedad de capital como consecuencia de pérdidas”, en *Libro homenaje a Fernando Sánchez Calero*, Madrid, McGrawHill, 2002, volumen II, págs. 1437 y ss. Evidentemente, esta norma debería derogarse o modificarse, aunque sea sólo porque constituye una discriminación no racional entre los administradores de sociedades de capital mercantiles y cooperativas y otras sociedades contraria al art. 14 de la Constitución (además de un supuesto de “arbitrariedad de los poderes públicos”, prohibido por el art. 9.3 de la Constitución). Remito a VICENT CHULIÁ, F., “Variaciones mercantiles sobre responsabilidad civil de los administradores y auditores, en vísperas de la reforma y unificación del Derecho concursal”, *Derecho de los Negocios*, septiembre 2002.

ción del haber líquido, después del pago de las deudas. El socio no tiene un derecho a cuota de liquidación, en sentido propio, como en una sociedad (y como lo tendría en la futura Sociedad Cooperativa Europea, si se aprueba su Reglamento, en el caso de que lo prevean así los estatutos).

142. Pero el art. 93.2c) de la LCG) además del reintegro de las aportaciones a capital social prevé el de “su participación en los fondos de reserva voluntarios que tengan carácter repartible por disposición estatutaria o por acuerdo de la Asamblea General, distribuyéndose éstos en proporción a lo aportado o a las operaciones... durante los últimos cinco años...”

143. Ambas Leyes regulan diversas *clases de Cooperativas* (arts. 80 a 107 Ley 27/99 y 103-129 LCG) en las cuales aparece modalizado el régimen general: de Trabajo Asociado, de Consumidores y Usuarios, de Viviendas, Agrarias, de Explotación Comunitaria de la Tierra, de Servicios, del Mar, de Explotación de los recursos acuícolas (arts. 118 y ss. de la LCG), de Transportistas, de Seguros, Sanitarias, de Enseñanza, de Crédito, con remisión a su Ley específica, Ley 13/89, las Integrales, o integrantes de actividades de varias clases, y las de *Iniciativa Social*, que son, en nuestra interpretación *el arquetipo de las “cooperativas sin ánimo de lucro”, en el sentido específico de la legislación fiscal*, no sujetas al Impuesto sobre Sociedades. Destacan las Cooperativas Mixtas, a las que nos hemos referido antes.

144. Como *formas de colaboración económica intercooperativa* los arts. 77 a 79 Ley 27/99 y 130 y ss. LCG regulan *tres figuras*: 1ª) Las *Cooperativas de Segundo Grado*, integradas por cooperativas, pero también por otras personas, hasta un total del 45 % del total de socios, que tienen por objeto “promover, coordinar, desarrollar fines económicos comunes”, pero, también, “reforzar e *integrar* la actividad económica de los mismos”. Como ya observó el Prof. EMBID IRUJO respecto de la Ley vasca, la noción de “*integración*” es rasgo característico del “grupo de sociedades”, lo que tiene su reflejo en que podrán transformarse en cooperativas de primer grado, absorbiendo a las cooperativas socios: art. 77.5 LC. No obstante, se trata de un *grupo de cooperativas coordinado*, puesto que cada cooperativa puede causar baja voluntaria en cualquier momento. 2ª) El *Grupo de Cooperativas*, formado por una “entidad cabeza de grupo” (que, como establece expresamente el art. 125.1 de la Ley catalana, *tiene que ser una cooperativa*), que “ejercita facultades y emite instrucciones de obligado cumplimiento para las cooperativas agrupadas, de forma que se produce una unidad de decisión en el ámbito de dichas facultades” (art. 78.1). Este es un grupo de sociedades en sentido propio, de subordinación, que se crea en virtud de un “compromiso general” (art. 78.4), que viene a ser un “contrato de dominación”, que se une al “acuerdo de integración” de cada cooperativa con el grupo (art. 78.5). La Ley de cooperativas de Galicia no regula esta figura, pero pueden recurrir a ella en base al art. 149.3 de la constitución. No obstante, esta figura no parece una idea brillante, tanto por atentar contra el *principio democrático* de las *cooperativas dominadas* como porque el sistema alemán del contrato de creación de grupo de sociedades es, en sí mismo, una *solución*

*errónea a los problemas del grupo*³³. Sin embargo, estas objeciones se superan si, como prevé el art. 125.4 de la Ley catalana, se regula *el procedimiento para la voluntaria separación de una entidad miembro del grupo, derecho esencial a la cooperativa*. 3ª) Por último, el art. 79 LC regula las «joint ventures», sean intercooperativas, o con otras empresas. Son las “formas de colaboración económica» del art. 131 LCG.

145. Terminemos recordando que las dos Leyes regulan el régimen de actuación de la Administración Pública con el cooperativismo, de fomento y disciplinario (arts. 108-116 Ley 27/99 y 137-142 LCG) y el “asociacionismo cooperativo» o asociacionismo específico de estas entidades: Uniones, Federaciones y Confederaciones (arts. 117-120 Ley 27/99 y 132-136 LCG)³⁴.

33. Ver el informe del “FORUM EUROPÆUM Derecho de grupos”, *Revista de Derecho Mercantil*, nº 232, 199, págs. 445-575, que reconoce la superioridad del método flexible del Derecho francés construido por la “doctrina Rozenblum” de su Tribunal de Casación (ver en especial, págs. 486-491).

34. Sobre la regulación del Consejo Gallego de Cooperativas, ver la exposición crítica de COSTAS COMESAÑA, J., “Análisis de la naturaleza y del régimen jurídico de organización y funcionamiento del Consejo Gallego de Cooperativas”, *Revista Jurídica de Economía Social y Cooperativa*, nº 12, octubre 2001, págs. 21 y ss.

O MOVIMENTO VECIÑAL: PERCORRIDO E PERSPECTIVAS

Tomás R. VILLASANTE
Virginia GUTIÉRREZ BARBARRUSA

RESUMO: Este texto aborda o estudo da dinámica do movemento veciñal nos últimos anos. Logo do pulo dos 70, e a crise que seguiu durante a década dos oitenta, pretendemos coñecer en que situación se topa, no inicio do século XXI, un dos movementos sociais que maior transcendencia tiveron durante a transición, unha das épocas máis importantes da nosa recente historia. A nosa pretensión é, xa que logo, analizar o contexto socio-político no que estamos, o xeito no cual as diferentes iniciativas cidadáns topan acougo, e en concreto o movemento veciñal, sinalando algunhas das ferramentas coas que estamos traballando que podan servir para pór en práctica novas formas e estilos cos que afrontar algúns dos retos que se podan estar a plantexar.

1. Auxe e caída do movemento veciñal

1.1. *O protagonismo do movemento veciñal. Anos 70*

Ó revisarmos algúns textos publicados nos anos 70 sobre o movemento veciñal, podemos interpretar a potencialidade que este proxectaba: “...*nun crecemento vertixinoso gobernado pola especulación e a desorden, a calidade de vida é mínima. A loita por mellorar as condicións de habitabilidade ten-se voltado intensa e continua. Os conflitos multiplicaron-se sen parar. Durante 1976, as asociacións de veciños topaban-se cun constante interrogante: novos modelos de organización eran requeridos. ¿qué alternativa de poder era ofrecida?* (CIDUR, 1977). Diante das condicións urbanas que non ofrecen unha mínima calidade ós seus habitantes, agroman as AA. VV. con reivindicacións que axuntan ós veciños.

A extensión do movemento veciñal abrangue toda a xeografía española (desde Cataluña até Euskadi, Madrid, País Valenciano, Andalucía, Canarias.....). En cada lugar con as súas especificidades pero con rasgos comúns: movemento vinculado con as carencias que dificultan a vida urbana, as referidas á vivenda, ó transporte, ó ensino, á sanidade ou ó urbanismo en xeral.

Comunmente vinculan-se ós bairros con claro contido de clase: son bairros obreiros ou pequeno burgueses. Ademáis, é posíbel destacar, segundo tiramos da cita anterior, que desde este movemento agroman cuestións que trascenden a simples reivindicación, plantexando-se, xa que logo, formas organizativas alternativas ó sistema dominante. “*Os métodos empregados polas AA.VV. foron pródigos en recorrer a todos os sistemas posibles: encerramentos, manifestacións, teatro na rúa, iniciativa privada e popular substituíndo as obrigas dos Concellos, faixas nos balcóns, asembleas de barrio, pasarruas de todo tipo,.....(en relación con isto último: recuperación de festas e romarías tradicionais e aproveitamento da historia como un elemento dinámico máis na loita por uns bairros mellores)*” (CIDUR 1977).

Ademáis dos métodos expostos, o elemento cultural actuou como factor aglutinador de identificación dos veciños co territorio no que habitan, cas súas tradicións e a súa historia.

Xa entón, “*militantes políticos que deran parte do seu tempo ás AA. VV. redobraron esforzos no lanzamento público dos seus partidos e dirixentes veciñais que endexamais estiveran afiliados, escolleron partido, ó pode-lo facer en condicións até entón imposibles. Elo redundou na redución das actividades das AA VV. Neste intre deu-se unha ampla participación do cidadán medio nas actividades veciñais, anteriormente reservadas a unha minoría*”(CIDUR, 1977). A pesar de que a participación do cidadán medio sempre foi minoritaria, detectaba-se unha maior implicación, non tanto no índice de afiliación a estas entidades, senon como participantes nas actividades que se organizaban. É de destaque, pois, a capacidade mobilizadora que o movemento veciñal despregaba. Sen embargo, a súa utilización como espazo ou “palanca” para exercer unha loita política por parte dalgúns militantes de esquerda, levou a que a súa imaxen por parte do cidadán medio que aínda vivía na cultura do medo fose considerada como perigosa, a pesar das conquistas alcanzadas durante aqueles anos.

1.2. *¿Un movemento institucionalizado? Anos 80*

Coa chegada do PSOE ó poder, en 1982, a democracia española fica consolidada. É nese momento cando algúns dirixentes veciñais son captados polos partidos políticos gobernantes, sobre todo nos gobernos locais. Non esquezamos a vinculación que existe entre o movemento veciñal e o poder local, tendo en conta que este será o seu referente máis inmediato no que atinxe ás reivindicacións arredor das que se plantexa a súa loita.

A década dos 80 será pródiga en Regulamentos de Participación Cidadán ó calor dalgún animoso Concelleiro e da presión das Federacións de Asociacións de Veciños. En xeral, eses Regulamentos foron o resultado de discusións entre os gobernos municipais e os dirixentes veciñais, deseñándose aparellos de participación que non sempre foron postos en funcionamento.

Nun estudo desenvolvido en 1992 (VILLASANTE, T.R., 1995) arredor da súa vixencia, chegou-se á conclusión de que en moitos casos a meirande parte dos responsaveis municipais nen sequer accederon a falar dos mesmos. En outros casos, os aparellos de participación son simples copias de outros e, en xeral, mesmo onde si foron postos en marcha apenas son operativos. Exemplos destes mecanismos de participación son as xuntas veciñais de distrito e os consellos sectoriais de participación, que nas grandes cidades veñen-se celebrando pero o cidadán que acudía a elas deixou de face-lo por ter a sensación de que perder o tempo é o principal resultado da asistencia. Regulamentariamente, estes órganos non teñen capacidade executiva e o Concelleiro responsable necesita contar con a mínima vontade política que as faga creíveis para os veciños. Na práctica, como se ten constatado, isto non é a norma de funcionamento deses ámbitos participativos.

O papel que xogaron as AA. VV. na década dos 80 foi a de ser o axente negociador fronte ó executivo municipal para que o Regulamento correspondente fose aprobado. Os límites orzamentarios para calquera desas iniciativas coincidía con a consideración (dos principais partidos desde aquel entón) sobre o interese secundario e meramente complementario das asociacións na xestión local. A única lexitimidade que era, e é, esgrimida son as votacións cada catro anos ós partidos que se presentan ás eleccións municipais. Todo o demáis son concesións xenerosas que algúns gobernos queren facer ó movemento veciñal que tivo significativa presenza na vida cidadán ou que é de certa confianza política. Incluso, en algúns casos, os Regulamentos foron redactados polas propias asociacións e, case sen modificacións, aprobados polos Plenos.

A aceptación deste xogo de entreteñemento entre os departamentos de participación e as federacións de asociacións, dentro dunha concepción non transformadora da xestión local, de orzamentos escasos, e da confianza nunhas ideas comúns de primacía do electoral sobre o participativo, desembocou no que temos chamado “reglamentitis”. Esta doenza, que absorveu o tempo dos dirixentes veciñais en xuntanzas e discusións interminaveis sobre os famosos regulamentos, tanto dentro das asociacións e federacións como en comisións nos Concellos, encerrou ós movementos veciñais nun debate de escaso interese para a meirande parte dos veciños.

Outro dos problemas ou doenzas que temos detectado nos anos 80 é o da “subvencionitis”, a subvención con algunhas cantidades, máis simbólicas que outra cousa, a algunhas entidades rexistradas polos Concellos, xeralmente para actividades de lecer, mantimento de locais e outros gastos corrientes. Isto implicou, por parte destas asociacións, ter que especializarse nunhas formas de contabilidade e de xustificación con facturas que as familiarizou con a lianguaxe burocrática das administracións. De este xeito, especializaron-se en vivir e facer actividades só en función das axudas recibidas das administracións públicas. Pero os Concellos tamén entraron neste xogo perverso,

mantendo-as mediante estas concesións de subvencións, e influindo no que pudesen facer as diversas asociacións, máis afíns ou máis contestatarias.

Non é un problema de boas ou máis intencións para a xestión do público local. Sen dúbida, cada administración e Federación actuaron con a mellor intención participativa na elaboración das listas de subvencións, pero o resultado foi claramente a dependencia incontrolada dos mecanismos de participación por este trasfondo económico. As axudas á potenciación do tecido asociativo, a sociedade civil e o terceiro sector, como mecanismo de dinamización da vida local, son sen dúbida fundamentais, e non se trata aquí de dicir que, como non funcionaron ben, as axudas deben retirarse ou restrinxirse, o que suporía tamén criterios discrecionais ou unilaterais. O problema está nas formas concretas que se adoptaron, e que en ningún caso se fixo un traballo serio e sistemático para que se poda mellorar e ser eficientes. Nos casos que se propuxo un seguimento das actividades asociativas por entidades universitarias independentes, ou que as asociacións nomeasen ós seus técnicos ou tivesen locais, sen necesidade de xustificar diñeiros non finalistas, etc. ficou en exemplos moi aillados e sen apenas xeralización entre os Concellos.

Algunhas entidades locais, nos últimos anos, optaron por reducir ou eliminaren as subvencións baixo a excusa de que tiveran moitos problemas, e criticando ás Asociacións por non ter estado á altura dun bo control e uso das mesmas. Pero lóxicamente as asociacións de voluntarios non teñen porque ser expertos en cuestións administrativas ou incluso en manexo dos orzamentos, pois bastante fan con dar horas voluntarias para os demais, enchendo, por certo, algunhas lacunas que de outro xeito terían que encher os propios Concellos. Se as subvencións non funcionan é un problema da Administración, que é quen debe amplialas, porque é a única forma de aproveitar as iniciativas cidadáns e as boas disposicións para realizar actividades voluntarias: debe tamén cobrir o seu asesoramento técnico, para que sexan máis eficientes, e debe haber un seguimento e avaliación independentes (tal como algunhas Universidades teñen ofrecido en ocasións).

Dito isto, tamén debemos dicir que existe a doenza da “participacionitis” en moitas Asociacións, e, en consecuencia, tampouco contamos con uns movementos asociativos fortes que desenvolvesen iniciativas contundentes diante das administracións. Certo que existen moitas máis asociacións que en décadas pasadas, e que fronte ó fenómeno dos partidos ou dos sindicatos (con perdas moito amplias de afiliación), nas asociacións aínda fica un número importante de afiliados que voluntariamente animan a vida local tal como saben. Pero esta doenza das asociacións provoca que cando un se achega para diagnosticar os seus problemas, os seus dirixentes sempre piden o mesmo: como conseguir que a xente veña á nosa asociación a participar. E tal como está plantexada esta cuestión xa indica o problema, que é de enfoque. Pois do que se debería tratar é de como os dirixentes participan nas cousas que lle preocupan á xente (e non ó revés).

Os dirixentes das Asociacións, en xeral, aínda están á defensiva diante dun ambiente xeral onde se lles ten pouco en conta e reciben sospeitas por todos os lados. Desde a administración colócanse-lles máis controis burocráticos que axudas técnicas; desde os cidadáns todo son receos sobre as verdadeiras motivacións, nunha cultura dominante tan egoísta que non quere ver as dedicacións voluntarias que se están producindo; e desde os técnicos, en xeral, non se aprecian as súas aportacións e se lles ve como elementos molestos que só veñen a pedir. Os técnicos no traballo cotián non queren dar moitas explicacións, ou cargar-se con novas iniciativas, e ás veces incluso teorizan en contra da participación cidadán. Aínda así, o número de asociacións segue crescendo, e anque con dificultades propiábase a renovación xeracional. Pero corre-se o risco de que os máis xóvenes, logo de viviren os tipos de doenzas comentadas, fiquen desencantados ou moi radicalizados fronte a estas formas municipais pouco participativas.

2. A redefinición do movemento veciñal

2.1. Contextualización sociopolítica. Anos 90

Se destacamos a importancia do movemento veciñal nos anos da transición política e o seu papel na consolidación democrática española, non imos infravalorar a súa potencialidade no momento actual. Podemos constatar que aquela capacidade mobilizadora conserva-se: “Logo do movemento sindical, o movemento veciñal é o que celebra máis protestas”...”Podemos afirmar que nos noventa, tres de cada dez mobilizacións son convocatorias de tipo veciñal”) (ADELL, R; 2000), alo menos en relación coa capacidade de outros colectivos. Ben é verdade que os males descritos e polos que se viu perxudicado custoulles unha ruptura cos veciños en xeral, e con outras iniciativas cidadáns (asociacións xuvenís, ecoloxistas, pacifistas,...) en particular. As súas bases sociais, os que asisten habitualmente ás asembleas e ás actividades que programan, queixan-se da escasa afiliación e participación dos veciños, sobre todo dos máis xóvenes. Podería tratar-se, na nosa opinión, dunha ruptura xeracional. Pero sobre todo, esta análise é preciso face-la no contexto socio-político en que nos topamos. Existe a opinión compartillada de que na nosa sociedade existe unha crise de participación, da participación entendida en termos convencionais. Isto é reflectido na baixada dos índices de militancia nos partidos políticos e na participación electoral - isto último podemos corrobora-lo polos resultados electorais, reflectido polos altos índices de abstención. Esta abstención electoral afectou, como se comprobou nas últimas eleccións celebradas no Estado en marzo de 2000, sobre todo á esquerda, dando como resultado a maioría absoluta do Partido Popular. Esta crise é resultado de varios factores, como a caída da credibilidade do sistema democrático, des-

de os seus líderes até os propios mecanismos que o sustentan. Pero ademáis parece ser que isto reflecte-se sobre todo nos colectivos máis xóvenes.

Ó noso entender, a posición das asociacións de veciños no Estado seguiu un percorrido paralelo ó dos partidos políticos. Deciamos ó comezo que moitos dirixentes veciñais compartían a súa militancia nalgún partido político, e incluso, estes sirvieron-se das asociacións veciñais nos anos de clandestinidade para levar a cabo a súa actividade política. Se continuamos con a traxectoria descrita, que lles marca na década dos 80, poderíamos incluso falar da “institucionalización” do movemento. Este paralelismo institucional é o que os afastou dos veciños, polo que están pagando caro algunhas destas asociacións, pois desde unha parte importante da poboación a imaxe que permanece é a de que estes dirixentes veciñais teñen uns intereses concretos que pouco teñen que ver con as necesidades da mesma, senon máis ben con loitas de liderazo e de poder, ó igual que pasa no interior dos partidos políticos.

Ademáis de todo o descrito, as reivindicacións que fundamentaron a creación do movemento, en parte, mudaron. Algunhas das demandas que plantexaban ó principio xa foron satisfeitas, anque a situación social e política non é a mesma. Pero non gostaríamos de ficar nesta análise xeral do que está pasando no movemento veciñal. Para iso, imos tomar algúns exemplos de como algúns de eles están actuando en outros ámbitos, en coordinación con esos outros movementos, a través de plataformas para reivindicacións concretas, e como en moitos casos, están compartindo e incorporando novas formas de organización.

2.2. Os Planos de Desenvolvemento Comunitario

Nalgúns cidades puxeron-se en marcha diversos Planos de Desenvolvemento Comunitario e, en moitos deles, as asociacións de veciños ubicadas no territorio en cuestión foron o motor que levaron a cabo a iniciativa. Evidentemente, as reivindicacións xa non son as mesmas que as que fundamentaron a súa orixe, anque si a súa “razón de existir”: a vinculación a un territorio, e todo o que ten que ver con el. Agora, as vivendas polas que se loitaba nos anos 70, en boa parte se conseguiron, pero novas condicións de marxinação, de exclusión social marcan e definen as condicións de vida nas nosas cidades. As consecuencias da inmigración, do paro, da drogadicción son agora os elementos estruturais cuxos efectos son os que afectan ós veciños e polos que se mobilizan, xa sexa en clave solidaria, xa sexa polo propio interese de que ditas causas no lles chapucen a eles e ás súas familias. Neste sentido, nalgúns barrios afectados polas condicións de vida dos inmigrantes, polo negocio das drogas, por una poboación afectada por elevados índices de paro, con altas taxas de fracaso escolar, e con xóvenes descolgados do sistema educativo, as asociacións veciñais están tendo un protagonismo de primeira ringleira. Cos Planos de Desenvolvemento Comunitario, trata-se de pór en marcha, de for-

ma integral, programas de intervención que transversalmente impliquen a todas as áreas e sectores que teñan que ver con esas condicións de marxinalidade: emprego, formación, saúde, mocidade, mulleres, ensino de adultos, urbanismo,... implicando a toda a poboación afectada por aquelas condicións, así como ós colectivos que veñen traballando nesas diferentes áreas. Que unha asociación de veciños non só se implique, senon que ademáis sexa o colectivo impulsor de estas iniciativas, é un feito que ven a redefinir cal é o papel que xogan actualmente.

Os Planos Comunitarios teñen máis tradición en moitas das cidades da península e das illas onde Marco Marchioni, desde os anos 80, iniciou esta forma de participación a partir de algúns dos bairros máis conflictivos de entón (M. Marchioni, 1992 e 1994). Os camiños que seguiron na práctica estes Planos en Andalucía, Valencia, Galicia, Canarias, etc. foi moi diverso pero poden-se recoller algúns dos principios que os informaron e que aportan elementos de moito interese para a renovación da xestión participante. Parten de formas da Investigación - acción - participativa (IAP), facendo especial énfase na “audición” dos “informadores” privilexiados e dos “coloquios da rúa”, a partir dos cuais realiza-se unha primeira diagnose, confrontando-a con os datos que foran apañados polos técnicos.

Sobre a base desta diagnose trata-se de artellar unha serie de programas sectoriais (emprego, saúde, cultura, etc.) que resulten coordinados, e que podan aportar unha visión de conxunto do barrio, aportando solucións o máis integrais que se podan conseguir en cada situación. En xeral só algunhas administracións acaban respaldando estes Planos Comunitarios, que alí onde se puxeron en marcha provocaron un certo revulsivo e innovación, que as institucións ollaron con receo, e que trataron de controlar. Tampouco desde os propios impulsores se puideron experimentar formas diferentes para tratar de superar algunhas deficiencias profundas da participación nestes anos (como as “doenzas” antes citadas), polo que ás veces ficaron estancados ou finalizaron ó tempo que as propias axudas conseguidas.

2.3. O Parque de Miraflores (Sevilla)

Case podemos considerar este caso como un dos clásicos con os que vimos contactando desde hai varios anos. Trata-se da experiencia de recuperación dun valioso espazo, desde o punto de vista histórico, cultural, ambiental e formativo; en definitiva, de desenvolvemento integral. É un activo que se lle debe recoñecer sobre todo ós colectivos veciñais que están presentes neste entorno. Na investigación participativa nutrimo-nos de experiencias prácticas, como parte fundamental ó aporte teórico. Neste caso, como traballo de investigación por parte dos veciños, pode resultar-nos moito valioso. É que, no espazo, o Parque de Miraflores estaba cheo de entullos cando os bairros próximos comezaron a ser ocupados polos veciños. O labor de investigación

por parte dos veciños, da Asociación, apoiados por algúns técnicos (arqueólogos, pedagogos, historiadores,...), baseou-se en ir descubrindo, a medida que se ían retirando os entullos alí verquidos, a riqueza do solo. Trataba-se dunha terra de regadío que fora poblada no século XVI e, por tanto, comezan a aparecer pezas e construcións arquitectónicas de gran valor histórico. Por non entrar agora en maior detalle, destacaremos que xunto a este tema desenvolveron-se diversos proxectos, desde a posta en marcha dunha escola taller, até varios roteiros - educativos, de lecer, - nas hortas que existen no parque. A declaración do Parque como Ben de Interés Cultural, por parte da Unión Europea (UE), foi tamén un feito que enche de orgullo ós veciños implicados, xerando un sentimento de identificación cultural, “clave”, nestes procesos de participación.

2.4. O caso de La Trinitat Nova (Barcelona)

O barrio de Trinitat Nova ubícase na cidade de Barcelona, e a súa creación responde ó modelo dos anos 50, nun momento no que a cidade recibe un alude de xente procedente de outras zonas deprimidas do Estado español. En Trinitat Nova, a Asociación de Veciños ten un peso histórico importante, impulsora de boa parte das melloras urbanísticas e de equipamentos actualmente existentes, e foi quen tivo a iniciativa do Plano Comunitario. A Asociación de Veciños é a que marca as directrices a seguir, xunto con outras entidades que participan no proxecto. Para o seu desenvolvemento e execución conta con persoal técnico contratado pola Asociación e con persoas voluntarias que adican gran parte de seu tempo a manter os proxectos e a realizar traballos de soporte e axuda a colectivos que teñen necesidades especiais (crianzas, terceira idade, xóvenes, mulleres,...). Tal e como eles definen a súa experiencia: “*Os Planos de Desenvolvemento Comunitario poden ser un modelo que permita agrupar a planificación estratéxica, a intervención/ participación da poboación e a organización municipal para asumir uns obxectivos e uns resultados evaluaveis e establecidos previamente.*”. O traballo en Trinitat Nova comezou no 1996, polos contactos da Asociación de Veciños e un documento proposto por Marco Marchioni (“Reflexións e propostas para un programa de desenvolvemento social e comunitario en Trinitat Nova”). Durante o ano 1997 realizouse a Diagnose Comunitaria despois das conclusións tiradas da investigación participativa previa que se desenvolveu durante ese período, xunto co primeiro Plano de traballo e liñas de actuación, consensuados con todos os axentes implicados no proceso. As mudanzas que se produciron poden-se enumerar a través de varios elementos: maior seguranza e confianza nos recursos propios, creación de redes de comunicación entre os diferentes axentes implicados, configuración dunha práctica de participación máis divertida e enriquecedora, os colectivos ollaron dun xeito máis concreto en qué consiste o Plano de Desenvolvemento, foron importantes as relacións con persoas individuais, consolidouse unha estrutura profesional (a Equipa

Comunitaria), a proxección externa do barrio e a capacidade para chamar a atención dos cidadáns e estableceron-se contactos, relacións e colaboracións con institucións e asociacións.

2.5. As Iniciativas Comunitarias

A aparición de programas europeos de axudas a situacións de crise en barrios (Planos Urban, Horizon) ou en comarcas máis rurais (Planos Leader), veu a ser una verdadeira oportunidade para poder dar continuidade a moitos destes plantexamentos sobre a participación comunitaria e especialmente a “investigación-acción-participante” en algunhas das súas modalidades máis avanzadas. Pero do que até agora sabemos da meirande parte, as súas metodoloxías de participación non semella que fiquen enfocadas cara formas de “abaixo a arriba” senon con criterios técnicos máis tradicionais.

Con gallo da aplicación destes diferentes programas de financiación europea, sobre todo os Urban, de aplicación no ámbito urbano, e os Leader, no entorno rural, as asociacións veciñais poden ser obxecto dun novo rexurdir, a través do eixo que as define, o elemento territorial. As propias Iniciativas Comunitarias, en moitos casos, esixen a negociación entre os diversos axentes implicados no territorio en cuestión - administracións públicas, iniciativas privadas - empresas-, sociedade civil -colectivos cidadáns -. Existen varios casos nos que, a pesar da crítica que se facía acima, abren novas expectativas para a posta en marcha de procesos participados, sobre todo cando a iniciativa agromou desde un grupo plural (referimo-nos a que sexa formado por diversos tipos de colectivos, tanto públicos como privados) promotor e despois buscan a súa financiación a través dos programas comunitarios canalizando dita acción a través das administracións locais.

Anque a iniciativa de pór en marcha o Plano de Desenvolvemento da Serranía de Ronda (CEDER) xurde da Administración, a evolución que seguiu provocou a incorporación ós proxectos dos diversos axentes sociais presentes no territorio. Non só diferentes cooperativas que puxeron en marcha diversos proxectos económicos apoiados polo CEDER (Centro de Desenvolvemento Rural, que fixo o proxecto de desenvolvemento da comarca, a iniciativa de diversos promotores e colectivos de diferentes municipios, marcando unha estratexia a través de varios Concellos), senón tamén as diferentes asociacións de mozos, de mulleres, ecoloxistas e veciñais. En palabras dos representantes do CEDER: “..a administración propiciou que a propia poboación se organice e decida a onde vai a financiación, a quen se financia, a quen se subvenciona, os proxectos e que tipo de proxectos. Todo isto está enmarcado dentro dunha iniciativa comunitaria que dá uns mínimos que é necesario atender, pero tamén dá a posibilidade de desenvolver programas e estratexias, xustamente coa poboación organizada dunha comarca rural. Creo que é a primeira experiencia e é o máis positivo que ten a Iniciativa Leader”. (FOREM, 2000)

2.6. *Os bairros de Usera e Villaverde (Madrid)*

Existen algúns exemplos de como tamén as Administracións das Comunidades Autónomas están intervindo no caso de algúns bairros desfavorecidos. En algúns casos, as autonomías están prestando apoio económico, ben a iniciativas da administración local, ben a iniciativa propia para pór en marcha programas desde as Areas de Servicios Sociais para a intervención en zonas ou bairros desfavorecidos, vulneraveis, etc., seguindo a nomenclatura administrativa ó respecto, con a que podemos estar máis ou menos de acordo. Contamos con exemplos nos que as asociacións veciñais xogaron un papel preponderante nestas accións financeiras desde a administración, porque souperon esixir a súa presenza e participación na toma de decisións e posta en marcha de diversos programas que comezaron a desenvolver. Para iso, tomamos como exemplo o caso dos bairros de Usera e Villaverde, en Madrid.

Neste caso, a Comunidade Autónoma de Madrid (CAM) reconece unha débeda histórica cos bairros de Villaverde e Usera. Tráta-se dunha iniciativa pública, pero a importancia do movemento veciñal é clave, pois a Federación Rexional de Asociacións de Veciños (FRAV) actúa como interlocutora fronte á administración. Nesta iniciativa non só están presentes as asociacións veciñais, senón un número de colectivos que ven actuando nestes bairros, desde asociacións xuvenís, ecoloxistas, de mulleres, etc. Todos eles organizaron-se arredor deste proxecto baixo o nome de “Movemento pola dignidade do Sul”. Como deciamos acima, a FRAV é a interlocutora diante da CAM, anque os colectivos anteriormente citados criaron xa a súa propia estrutura organizativa común para marcar as liñas de traballo, execución dos proxectos e toma de decisións. Eles son os que deciden en que proxectos se vai gastar o diñeiro e a que poboación vai dirixido. Son eles, como as persoas máis achegadas e quen mellor coñece cuais son as necesidades da poboación afectada, así como as potencialidades do seu entorno, os que deciden sobre que tipo de investimentos se han de realizar e, anque estes proxectos recollen varios aspectos, para cadanseus criaron unha organización específica: una Comisión para investimentos en infraestruturas e unha Comisión para a formación, o emprego e o desenvolvemento. Un dos aspectos máis positivos que podemos destacar, e que eles mesmos reconecen da experiencia, que se ven dando desde o ano 1996, é o enriquecemento que experimentaron pola comunicación e a relación entre diversos colectivos con tradicións organizativas muito diferentes.

3. **Sobre plataformas, foros e terceiro sistema.**

Os retos que sinalamos necesitan e xeran tamén novos ritos ou contra-ritos que agroman da sociedade, como novas formas concretas polas cuais se vai facendo que as culturas cívicas acaben chegando ós gobernos locais. Os Planos

de urbanismo foron deixando sitio ós Planos Estratéxicos en moitas das nosas cidades, precisamente porque a componente normativa sobre o solo, os seus usos e volumes, aínda sendo moi importantes, cederon sitio á mobilización participativa dos actores sociais locais, cun programa económico e de calidade para a cidade que resulte convincente. A cuestión de ter unha estratexia internacional consensuada para a cidade é o elemento clave segundo din os expertos (J.Borja, entre outros). Pero non todos os Planos Estratéxicos son plantexados igual, e menos aínda son executados do mesmo xeito. Nados no mundo anglosaxón, eran os equivalentes dos Planos estratéxicos dos empresarios trasladados ás corporacións locais. E nese sentido serían os equivalentes ós Planos de “calidade total” de calquera empresa que se plantexa a implicación dos seus traballadores. Trátase de que o goberno local tome un papel protagonista, de que concite as adhesións de axentes económicos e sociais locais, de que faga ofertas internacionais para atraer investimentos, de mobilizar voluntarios, e outras prácticas semellantes que puidemos ollar no caso de Barcelona.

Pero moitos destes Planos non teñen un carácter “integral” sobre o tratamento dos problemas urbanos. Nuns casos, xa na propia diagnose e obxectivos, figura máis a competitividade internacional de algúns elementos (áreas, empresas, etc.) e menos os elementos de reequilibrio ecolóxico e social que lle conceda algunha profundidade e sustentabilidade ó Plano; e en outros, aínda cando se apañen plantexamentos de integralidade e reequilibrio, á hora da súa realización só os aspectos de vinculación coas finanzas internacionais son os que van recibir unha maior prioridade de execución. Por iso non chega a técnica en si mesma descrita, senón que son as aplicacións, co seu grao de participación real no deseño, e sobre todo na xestión, o que conta para facer unos verdadeiros Planos Estratéxicos Integrals. Neste sentido é imprescindible que os actores do “terceiro sector” gañen importancia estratéxica nos temas de calidade de vida, de conflitos sociais, e de culturas cívicas, cousa que non se lles solen dar na práctica, sobre todo na xestión.

Existen iniciativas moi interesantes nos bairros, ou por sectores de asociacións, e economías sociais, que pouco a pouco van abrindo un novo campo deste terceiro sector, xerando ademais as súas propias redes de intereses e obxectivos. A aposta/reto xeracional da que vimos falando vai criando-se xa en algunhas Plataformas, que van xurdindo nas nosas cidades e comarcas tanto en temas sectoriais máis concretos (contra unha incineradora ou a prol dun parque urbano) ou de tipo máis bairral (por un Plano Comunitario ou un Plano Leader en zonas rurais). Non son poucos os exemplos que nestes momentos existen, e significan que aquela dispersión de pequenas asociacións e colectivos de finais dos anos 80 fica superada ó formaren-se coordinacións locais e cidadáns, para temas concretos, con certa vitalidade, sobre todo cando se incorporan xóvenes con novos folgos.

Pero ademais destas Plataformas por temas máis concretos e coxunturais, que son capaces de facer mobilizacións de certo calado en ocasións, e que

responden a aquilo do “actuando localmente” do dito ecoloxista, hai tamén outro tipo de coordinacións (máis esporádicas) que responden a aquilo do “pensando globalmente” e que se plantexan unhas reflexións colectivas para a creación de novos valores de cidadanía. Anque sexan incipientes, polo seu valor simbólico, e pola súa conexión ó fenómeno internacional dos Foros Alternativos, paga a pena entender a súa significación potencial para as culturas cívicas que se están a construír. É coñecido que desde a Cimeira de Río sobre o Medio Ambiente no 1992, en cada nova Cimeira dos Governos do Mundo aparece un Foro paralelo das ONGs e movementos populares de todos os continentes. O cual está a xerar unha coordinación alternativa global e horizontal entre todo tipo de iniciativas, e unha serie de valores compartillados que se están construíndo en paralelo, e enfrontados ós do modelo de globalización especulativa e despilfarradora dos recursos do planeta.

No ámbito local apareceron tamén Foros Cívicos a partir da Axenda 21, como o de Seattle en USA, que están construíndo un listado de novos indicadores de calidade de vida para cada cidade. Antes, nestas cidades, podían gabar-se de ter maior Produto Interno Bruto ou de consumir máis enerxía ou der atraer máis investimentos, agora trata-se de comprobar que vivimos mellor polo número de salmóns que hai no río, polo número de actividades das asociacións de voluntarios, ou por indicadores de saúde, ensino, emprego, etc. da cidade. A importancia destes indicadores non está tanto en armar outra medida tecnocrática fronte ás actuais, senón no debate pedagóxico que se debe xerar cada certo tempo para elaborar participadamente os criterios dos índices, e a súa difusión entre os cidadáns. Nestes Foros participan normalmente as asociacións ecoloxistas, de veciños, de mulleres, sindicais, ONGs, etc. e tamén colectivos da Universidade, que son quen deberían medir técnicamente o que se decide polos movementos, e membros da prensa, que son quen deben difundir os resultados que se van recollendo, e que sempre son provisionais en cada caso. Neste sentido, podemos comentar que a experiencia do Foro Cívico Barcelona Sostensible (Barcelona Estalvia Enerxía) é moi interesante, onde a Federación de Asociacións de Veciños de Barcelona tivo un papel protagonista participando desde o primeiro momento, xunto con grupos ecoloxistas, feministas, sindicalistas e profesionais da Universidade. *“Esa é a razón que nos impulsa - non sen contradicións - a encarar desde o ecoloxismo os problemas económicos e sociais, a integrar desde o sindicalismo a experiencia do traballo no entorno, a incorporar desde o movemento veciñal novas dimensións ó concepto de calidade de vida”* (Dossier de Barcelona Estalvia Enerxía, Xaneiro 1996)(VILLASANTE, TR, 1996)

Estes ritos de facer “comisións” (de pensamento global) a partir dos Foros Cívicos teñen ademais moita importancia porque lle dan outra dimensión ó chamado terceiro sector. O terceiro sector hoxe non pasa de ser un elemento de certa comparsa á beira do sector estatal e do sector do capital. Sobre todo porque aínda está pouco definido, e non teñen principios propios diferencia-

dores, sinais de identidade que o convirtan en motor, máis alá de ser un elemento complementario dos dous anteriores. Pero os Foros, que inclúen moitos dos elementos máis conscientes do terceiro sector, son os que están pensando e medindo un “terceiro sistema de valores”.

Nen son os valores da acumulación de capital, nen son os valores da gobernabilidade das burocracias, son os valores dos que non queren lucrarse, nen queren gobernar, e si queren adicar o seu tempo a outras actividades que lles satisfacen máis (sociais, culturais, economías sociais, autoxestión, etc). Así pois, dentro do terceiro sector, o “terceiro sistema” (Nerfin, 1988) é un proceso de construción dunha identidade diferenciada que rivaliza con as tradicionais do estado e do mercado. Son indicadores concretos os que se elaboran para cada cidade, de tal xeito que non se trata de falar en abstracto de sustentabilidade ou de dereitos humanos, senón con cifras desa realidade local. E con elo tenta-se condicionar ó Estado e ó mercado, iniciar o camiño dunha mudanza civilizatoria e outra cultura cívica e participativa.

Os planos e programas estratéxicos, polo tanto, poden estar movidos desde actores sociais moito diversos e con finalidades de reconstrución urbana incluso antagónicas. O que resulta necesario é que se descarten aqueles aspectos que podan resultar máis segregativos, despilfarradores e conflitivos, e que se poda ir a unha maior integralidade tanto de suxeitos como de obxectivos de sustentabilidade. As metodoloxías dos Foros Cívicos (tanto do tipo Seattle como Porto Alegre, para pór exemplos contrastados) semellan moito oportunas para seren incorporadas á planificación, sobre todo para garantir a súa xestión e seguimento máis democráticos e participativos. E en canto ós aspectos máis descentralizados, os que caben son as articulacións con Planos Comunitarios de zona ou con os PAI (praxis autoxestivas e integrais).

4. Novas prácticas e novos retos

Como vemos, diversos exemplos de cuais serían agora as potencialidades do movemento veciñal, e como se están plantexando novos retos, con reivindicacións diferentes ás que marcaron as súas orixes, pero cunha “razón de ser” fundamental: a vinculación a un territorio como elemento que os define. O máis positivo destas novas prácticas, segundo o definen algúns dos dirixentes veciñais implicados nestes procesos, é o compartir, en coordinación con outros movementos, elementos concretos para a mobilización e para a execución de programas comúns. Pero ademais, e sobre todo, a aprendizaxe de novas formas de organización e de comunicación, recoñecendo que estes proveñen de diferentes tradicións, a capacidade de aprendizaxe que pode desenvolver o movemento veciñal, como algo inovador das súas estruturas, sen menospreciar aquilo que eles aportan ós demais.

Ainda así, a queixa fundamental, non só do movemento veciñal, senón polo xeral de todas aquelas iniciativas cidadáns que están protagonizando diferentes loitas de diversas formas, é a de que os veciños, os cidadáns, non participan. E un dos seus principais interrogantes é o de que facer para que a xente se achegue a eles. Como se decía acima, trata-se dun problema de focaxe. Non en van, nas diversas pesquisas que estamos desenvolvendo desde o ámbito académico, tentamos incluír diversas técnicas participativas que de algún xeito traten de incidir nestas novas formas, non só de plantexamentos dos problemas, senón tamén da súa resolución. Non se trata de técnicas académicas que han de ser levadas por técnicos ou expertos en participación. Foron apañadas da propia experiencia de diferentes movementos cidadáns e de algunha forma o que tratamos é de sistematizalas para producir praxis integrais de acción coa que abordar os temas sociais ós que nos enfrontamos. Algunha vez se lles denominou como “transferencia de tecnoloxía social”, pois os propios veciños asociados e militantes solen utilizalas nas xuntanzas ou nas asembleas que celebran, anque sexa de forma intuitiva.

En primeiro lugar, consideramos a análise de redes sociais como parte importante dos traballos que realizamos, pois non podemos ficar nun único circuito, senón abrir todas aquelas posibilidades que se están movendo arredor dun mesmo tema nun mesmo territorio. Por isto, dos exemplos anteriores tomamos a experiencia de aquelas asociacións veciñais de haber traballado conxuntamente con outros colectivos. O efecto multiplicador que pode producir o traballo tendo en conta as diferentes redes presentes pode ser moi enriquecedor no momento de ir involucrando a cada vez máis colectivos ou cidadáns a título particular. Se voltamos ó exemplo de Trinitat Nova, un dos elementos positivos do balance que fan vai neste sentido. Sen dúbida, calquer militante ou membro dunha asociación reflexionou sobre quen son aqueles con os que poden entenderse ou quen son aqueles ós que non se achegarían endexamais. Partimos de dúas cuestións fundamentais: a primeira é coñecer aqueles con os que nunca tivemos contacto; a segunda, avaliar o poder das relacións fracas (GRANOVETTER, M; 2000). Moitas veces temos a impresión de que coñecemos a todos aqueles colectivos, ou cidadáns que están implicados no noso tema. Se iniciamos un traballo en clave de análise de redes, comezaremos a observar que hai moitos máis, con os que nunca tivemos contacto. Comezaremos, pois, a tirar do fío que nos leve a eles. Así por exemplo, nunha primeira asemblea aberta á que foran convocados aqueles aparentemente máis visiveis no barrio, podemos perguntarlles polos que faltan. Seguramente van a coincidir en que están todos presentes. Cando preguntamos, por exemplo, por algún colectivo en particular, diránnos que xa non están ou que apenas teñen actividade. A nosa tarefa será entón contactar con eles, e así abrir outra vía, que nos levará a outra “rede relacional”, que tamén terá algo que dicir ó respecto do tema que se está tratando.

No que atinxe á segunda cuestión, moitas veces, unha relación moi forte entre dous colectivos pode estar bloqueando o traballo con outros colectivos. Así, avaliar o poder dos fracos vínculos pode ser moi positivo, pois nestes podemos topar posibles vías para desbloquear algunhas situacións que se veñen mantendo. Mediante a técnica do “sociograma podemos “visualizar” de xeito estático e descriptivo, pero en proceso de elaboración e con elementos da súa complexidade, no espazo social desde a perspectiva das redes sociais. Aquí vemos ós actores sociais en relación”. (MARTÍN, P; 2000)

Para organizar o traballo en “comisións” estamos recollendo diferentes técnicas que utilizan algúns destes colectivos para facer diagnoses e plantexar programacións. Entre estas, destacamos o método EASW (European Awareness Sustainability workshop), (MARTÍN, P; 2000) ou tamén o FLUXOGRAMA (VILLASANTE, T.R.; 2000), como técnicas interesantes que recollen dun modo máis aberto as opinións de aqueles que veñen asistindo a estas xuntanzas de traballo ou “talleres”, para facelos máis operativos e participativos, evitando deste xeito o asemblearismo máis tradicional, que ás veces corre o risco de que as opinións dos máis expertos en acudir a este tipo de xuntanzas sexan as que prevalezan, furtando así a posibilidade de estaren presentes aquelas outras de quen, por diversos motivos, non sole intervir en público.

5. Reflexións finais

O máis importante para o movemento veciñal hoxe é abrir-se a outros colectivos e converter-se nun movemento cidadán máis amplo. Pensar, e facer un esforzo pola renovación, sobre todo xeneracional, deixando paso a outras iniciativas. Para elo:

1. Debe abrir-se a novos movementos do seu territorio, sexan radicais (okupas, insubmisos, etc.) ou sexan moderados (ONG´s, asociacións culturais, etc.) e formar plataformas para temas concretos comúns á maioría.
2. Ten que aprofundizar no seu traballo cara á mocidade, mulleres e varóns non asociados, non tanto para asocialos directamente, como para abrir-se ás súas sensibilidades. Para elo han de traballar-se as novas metodoloxías e técnicas participativas como as que vimos experimentando nos exemplos propostos.
3. Ten que inserir-se no debate e organización internacional do “terceiro sistema de valores” como núcleo dos suxeitos máis conscientes e alternativos dentro do que sole chamarse “terceiro sector” ou sociedade civil. Só así podera-se ter unha personalidade propia, desde onde poder discutir e negociar co sector estatal, a partir dunha nova linguaxe, prácticas e valores que permiten amosar un camiño propio.

A implicación nos conflitos que actualmente se padecen nas nosas cidades non debe ser allea ás reivindicacións do movemento veciñal, pero tampouco ó resto de colectivos que veñen actuando desde outras lóxicas. Un plantexamento integral, que non deixe de lado temas como o emprego, a inmigración, os problemas de xénero, a mocidade, o medio ambiente, a saúde ou o ensino, entre outros, require ese traballo conxunto, sen perder de vista que as decisións tomadas desde outros ámbitos afectan-nos directamente a cotío. Desde esta perspectiva, non se pode entender o local á marxe do global.

6. Bibliografía

- Adell Argiles, R. (2000): “Los Movimientos Sociales en los años noventa: Volumen, actores y temas de la movilización” en “Una mirada sobre la red”. Movimientos sociales, anuario 1999. Icaria Gakoa.
- Cidur y otros (1977): Las asociaciones de vecinos en la encrucijada. 1976-77. Ed. La Torre, Madrid
- Granovetter, Mark S. (2000): “La fuerza de los vínculos débiles”. En, *Política y Sociedad* n° 33 Análisis de Redes Sociales. Madrid .
- Marchioni, M., (1994): La utopía posible. Benchomo. Canarias.
- Martin, P. (2000): “Balance de diferentes técnicas participativas para integrar metodologías creativas”, en VILLASANTE, MONTAÑÉS Y MARTIN (coord.) Prácticas locales de creatividad social. Vol. II Barcelona, Viejo Topo.
- Nerfin, M., (1988): Ni príncipe, ni mercader: ciudadano. Socialismo y Participación. Lima.
- Villasante, T.R., (1995): Las democracias participativas. HOAC. Madrid.
- Villasante, T. R., (1996): “La democracia participativa realmente existente”, El Viejo Topo, 100. Barcelona.
- Villasante, T.R. (2001): “La complejidad y los talleres de creatividad social” en VILLASANTE, MONTAÑÉS Y MARTIN (2000) (coord.): Prácticas locales de creatividad social. Vol. II Barcelona, Viejo Topo.

LAS AGRUPACIONES LOCALES DE DESARROLLO RURAL COMO INSTRUMENTOS DE DESARROLLO, CAMBIO Y NUEVA GOBERNANCIA EN LOS TERRITORIOS RURALES

Javier ESPARCIA / Almudena BUCIEGA / JoanNOGUERA
*URDEVAL (Unidad de desarrollo Rural
y Evaluación de Políticas Públicas)*
Departamento de Geografía
Universitat de València
javier.esparcia@uv.es / almudena.buciega@uv.es / joan.noguera@uv.es

1. Introducción

En el contexto actual de cambio, caracterizado por una creciente globalización de las economías, fuerte competencia directa entre territorios, objetivos políticos de cohesión territorial y social, etc. surgen enfoques locales que intentan disminuir desigualdades regionales, al mismo tiempo que pretenden proporcionar respuestas y soluciones válidas a territorios que, por diferentes circunstancias –ya sean de tipo físico, geográfico, demográfico, económico, etc.- se encuentran en una situación de relativa desventaja con respecto a otras zonas.

Durante los últimos años, en los territorios rurales más desfavorecidos se viene poniendo en práctica un enfoque desde “lo local” que surge con un ánimo integrador y participativo. Este enfoque surge como respuesta a la ineficacia de los enfoques precedentes, que eran de tipo sectorial y dirigidos desde ámbitos gubernamentales externos a la zona de aplicación, en lugar de ser gestados en los propios territorios. El paradigma de este nuevo enfoque para el desarrollo de los territorios rurales es el programa LEADER, al que se sumará el programa PRODER – programa de similares características que se ha desarrollado de forma paralela en territorios intermedios, es decir, menos rurales y con una problemática socioeconómica algo diferente.

El enfoque de desarrollo local introduce una innovación fundamental que es la de los partenariados o Agrupaciones Locales de Desarrollo Rural

(ALDR)- grupos de agentes locales públicos y privados que se constituyen como Agrupación con el objetivo de hacer frente a una problemática común dentro de un determinado territorio.

El proyecto de investigación PRIDE *-Partnerships for Rural Integrated Development in Europe¹*- se concibe con el objetivo de analizar la aparición y el desarrollo de las ALDR y, fundamentalmente, de detectar los efectos que están provocando sobre el desarrollo de los territorios en los que actúan.

Haciendo uso de los resultados obtenidos en dicho proyecto de investigación, esta comunicación introduce algunas reflexiones sobre cómo la presencia de Agrupaciones de Desarrollo de carácter local, con el enfoque integrador y participativo para la promoción del desarrollo que aportan, pueden ser capaces de promover procesos de cambio en las sociedades rurales.

2. El creciente interés por los espacios rurales.

Cuando los espacios rurales jugaban un papel importante en tanto que productores de materia prima y abastecedores de mano de obra para las zonas urbanas e industriales, su definición no suponía un problema; “lo rural” incluía una actividad principal que era la agricultura y la ganadería, y una sociedad particular fundamentalmente campesina. En este sentido, lo rural se identificaba con lo agrario, y las relaciones sociales que se consideraban en el mundo rural eran fundamentalmente las dadas entre los campesinos (Oliva, 1997). En los años 60 y 70 las oportunidades de mejora de calidad de vida (a partir de mejores empleos y salarios) que ofrece el ámbito urbano son el detonante de la crisis de la agricultura tradicional y como consecuencia de esto, de la sociedad rural y en definitiva de los espacios rurales. “*La crisis viene marcada, en primer lugar, por un aumento de las relaciones entre la agricultura y los mercados, relaciones que se traducen en una creciente especialización de la agricultura; en segundo lugar, la crisis se manifiesta en un descenso de los espacios cultivados, con lo que cada vez sobran más espacios agrícolas*” (Esparcia y Noguera, 2000b).

En los años 80, a nivel político e institucional se empieza a tomar conciencia de la situación de declive de todos esos territorios rurales que no habían sido capaces de adaptarse a los cambios, por ejemplo, vía especialización productiva, y que se enfrentaban a importantes problemas de desarticulación social como consecuencia de la emigración, de desestructuración de la economía local, y en general de regresión socioeconómica y pérdi-

1. Proyecto financiado por la Unión Europea dentro de su IV Programa Marco de Investigación.

da de calidad de vida. Esta nueva etapa se va a caracterizar por afrontar la problemática de estos territorios “en declive” con un ánimo más integrador. El objetivo ya no es actuar únicamente sobre el sector agrícola sino que se empieza a considerar el carácter multifuncional de los territorios rurales y otro tipo de relaciones más allá de las meramente agrarias. Son varios los elementos clave en este nuevo proceso (Esparcia y Noguera, 2000b). Por una parte, la diversificación productiva entendida fundamentalmente desde el punto de vista de complementar las rentas, principalmente agrarias, en un territorio. Un segundo elemento clave en este proceso es la revitalización de las sociedades locales en su conjunto, y el tratar de implicarlas de un modo activo en el proceso de desarrollo y cambio que se persigue para estas zonas. El énfasis que se viene poniendo en los procesos de participación e implicación social se entiende como un intento de permitir una mejor asimilación de estos procesos de diversificación económica y social por parte de las sociedades rurales. Es decir, se intenta evitar que la pérdida de las funciones tradicionales de los espacios rurales y la aparición de nuevas funciones, actividades y significados puede percibirse, por una parte de la población local, como un elemento más dentro de un proceso de degradación social. Un tercer y último elemento en este nuevo contexto perfilado por la diversificación productiva y la revitalización de las sociedades locales rurales es el territorio. El territorio adquiere un nuevo y renovado protagonismo, pasa a ser un elemento fundamental de desarrollo en lugar de mero soporte de actividades productivas. El territorio pasa a ser considerado como “territorio-recurso”, “territorio-imagen”, “territorio-identidad” o “territorio-cultura”.

Junto a este cambio de enfoque político e institucional, asistimos a otros cambios importantes de tipo cultural. Nos estamos refiriendo a, por una parte, la emergencia y crecimiento de los valores post-modernistas –que priman valores relacionados con la calidad de vida, la salud, la seguridad, etc.; por otra parte, el redescubrimiento de “lo local” como elemento diferenciador frente a los crecientes procesos globalizadores – búsqueda de raíces, recuperación de la identidad, etc. (Moyano, 1999). En este sentido, hay una mayor demanda hacia lo que puedan ofrecer los territorios rurales en tanto espacios más “auténticos” y con valores diferenciados de lo urbano, y son muchas las áreas rurales que intentan promover y desarrollar, por ejemplo, el sector turístico a partir de la idealización de lo rural y de la ruralidad -independientemente de que la percepción turística de “lo rural” difiera de la situación real de estas zonas (Ivars, 2000). En definitiva, en este contexto político, institucional y cultural, lo que sí es cierto es que “lo rural” pasa a intentar comprenderse “... como soporte de significados antes que como soporte de actividades...” (González y Camarero, 1999).

3. Los procesos de cambios en los territorios rurales.

Cuando hablamos de desarrollo rural en España tenemos que, necesariamente, referirnos a la Iniciativa Comunitaria LEADER. Y tenemos que hacerlo porque, hasta ese momento – cuando aparece LEADER I en 1991- el desarrollo rural se identificaba fundamentalmente con lo estrictamente agrario. Los resultados del proyecto PRIDE permiten concluir que, a pesar de ciertas deficiencias, el nuevo enfoque integrador y participativo para la promoción del desarrollo, a través de la presencia de Agrupaciones de Desarrollo de carácter local, ha sido capaz de promover procesos de cambio en las sociedades rurales sobre las que actúa.

Pero, ¿cuáles son las características de este cambio? Estamos ante una situación de cambio social cuando una determinada sociedad reacciona ante una situación de crisis y para ello, modifica o reajusta todo su actual sistema de creencias y de entendimiento de la realidad social; ocurre el desarrollo cuando la realidad social cambia para actuar sobre necesidades percibidas (Fussell, 1996).

Entonces, ¿viene el cambio en los territorios rurales producido por una percepción de crisis por parte de las poblaciones locales?, o por el contrario, ¿ha habido un importante estímulo externo que ha provocado ciertos reajustes y fundamentalmente, ha motivado una movilización de la sociedad para beneficiarse de las oportunidades para el desarrollo que proporcionaba este estímulo?

Si de lo que estamos hablando hasta ahora es de circunstancias externas que han motivado una serie de procesos y dinamización en las zonas rurales, parece que estas zonas no han tenido demasiado margen de maniobra o capacidad de modificar un orden de cosas que prácticamente les venía impuesto desde fuera. Se apunta que los agentes locales ven disminuir poco a poco, sus posibilidades de controlar los procesos socioeconómicos globales que condicionan la organización y gestión de su territorio (Entrena, 1998). Sin embargo no podemos reducir la nueva situación de los territorios rurales a esto, a una mano externa que les ha llevado a actuar y reaccionar cómo lo han hecho, y de hecho, no podemos obviar el importante papel de todos los recursos que se han movilizado en estas áreas, y los procesos de cooperación que se han puesto en marcha y que antes eran inexistentes. En esta línea articulan sus argumentos autores como Long (Llambí, 1997: 332), que analiza la variabilidad de las respuestas de las sociedades locales incluso ante condiciones externas similares, y la interpretación de los cambios rurales como endógenos a las comunidades más que como respuestas a procesos o agentes externos. En cualquier caso, lo que sí es cierto es que estamos ante un proceso de reestructuración y cambio que no es homogéneo, y *“las razones de este proceso diferenciador no son uniformes porque el modo en que la globalización*

penetra no es idéntico en todas las zonas, y porque el modo en que la población rural reacciona no es idéntico" (Garrido *et al.*, 1999, p. 12). En esta comunicación, nosotros únicamente nos vamos a centrar en una de esas posibles razones: en las Agrupaciones Locales de Desarrollo Rural, a partir de los resultados que nos ha permitido concluir el proyecto PRIDE.

4. El proyecto PRIDE y su metodología.

El proyecto PRIDE surge para dar respuesta a una serie de interrogantes sobre los orígenes, funcionamiento e impacto de las ALDR (Figura 1) y para completar la falta de conocimiento en torno al papel real que están desempeñando las Agrupaciones locales para el desarrollo en los territorios sobre los que trabajan. Así mismo, se trataba de conocer, cual es el valor añadido de este tipo de enfoque y organización para promover el desarrollo, con relación a otros.

5. Las agrupaciones locales de desarrollo rural.

En el contexto español, cuando los "partenariados" fueron introducidos con el programa LEADER I, resultaba nuevo hasta el nombre². No obstante, estas Agrupaciones han sido ampliamente estudiadas a partir de las experiencias en países como, por ejemplo, Gran Bretaña, donde han sido una práctica generalizada durante 20 años. Ya en 1990 la OCDE afirmaba que *"aunque no son vistos como la panacea para resolver los problemas de desarrollo rural, se cree que los partenariados son unos instrumentos eficientes para mejorar las relaciones entre las agencias públicas, los distintos niveles gubernamentales y las organizaciones del sector privado, y para combinar recursos humanos y financieros a partir de una variedad de fuentes para así conseguir objetivos de política rural"* (OCDE, 1990, p. 13). Con Agrupaciones Locales de Desarrollo Rural (ALDR) se hace referencia a aquellas Agrupaciones que incluyen a agentes locales públicos y privados- incluido el sector asociativo (y es este un rasgo definitorio fundamental de las mismas), que trabajan para conseguir unos objetivos comunes. Un aspecto importante para estas Agrupaciones es que existan los medios, normalmente financieros, necesarios para llevar a término los objetivos propuestos.

La capacidad de acción de este tipo de Agrupaciones está estrechamente

2. Debido a la artificialidad del término, ya que se ha intentado "castellanizar" como "partenariado" a partir del término francés "partenariat" o el inglés "partnership", nosotros preferimos utilizar "Agrupaciones Locales para el Desarrollo Rural".

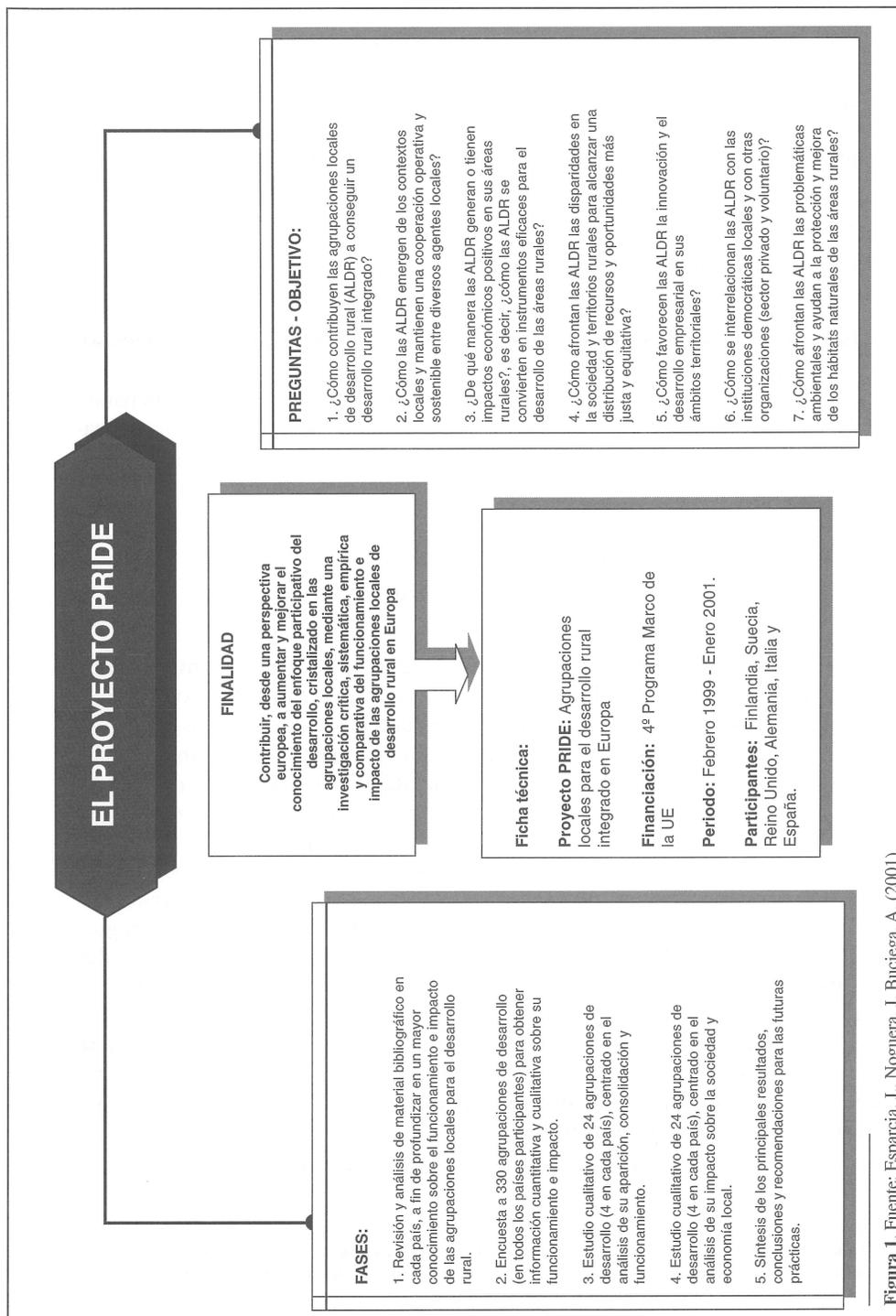


Figura 1. Fuente: Esparcia, J., Noguera, J. Buciega, A. (2001).

relacionada con el contexto de “governancia” (*governance*) en cada territorio. Así, el modo en que se administran las regiones y se ponen en marcha las políticas, establece las condiciones para las relaciones entre las organizaciones. Algunos elementos que se señalan a tener en cuenta para perfilar el contexto en que se desarrollan las ALDR son: (i) la descentralización hacia lo local; (ii) el tripartismo para la cooperación y la coordinación; (iii) el papel de las autoridades locales; (iv) y la distribución de competencias (OCDE, 2000). En cualquier caso, el contexto es fundamental y determinante de lo extendida que pueda estar esta fórmula en un determinado país o territorio, y de los rasgos definitorios que este enfoque pueda adoptar. En el caso de Gran Bretaña, las Agrupaciones de actores / organismos públicos y privados han sido una fórmula generalizada y extendida a partir del gobierno de Margaret Thatcher, como mecanismo para restar poder a las Autoridades Locales y devolverlo a la Administración central. En otros casos, como por ejemplo el de Suecia, las Agrupaciones emergen a partir de un contexto de creciente descentralización y escasez de recursos que mueve a las Administraciones Locales a tener que buscar socios para poder conseguir objetivos. Pero además, de este país destaca la capacidad de las sociedades rurales para organizarse desde la base en Agrupaciones, incluso de carácter informal (Cavazzani y Moseley, 2001)

En términos teóricos, y a partir de la experiencia que se ha registrado en otros países y en otros contextos –por ejemplo, urbanos-, se podría señalar varios elementos que constituyen “ventajas” de las Agrupaciones (Bailey, 1999):

1. *Sinergias*; uno de los principios fundamentales de las Agrupaciones es que dos o más sectores trabajando juntos pueden conseguir más resultados que trabajando de forma separada.
2. *Transformación*; los valores y objetivos originales pueden cambiar conforme la estructura se desarrolla. Además existe una especie de negociación entre los distintos representantes, por la cual unos intentan llevar a los otros a su “campo”; el sector privado intenta que el sector público asuma algunos de sus objetivos, mientras que el sector público intenta que el sector privado se tome más interés por objetivos de tipo social.
3. Uno de los principales motivos para formar parte de una Agrupación es el acceso a más *financiación*.
4. Las Agrupaciones pueden abrir nuevas oportunidades de *territorio* y de *desarrollo*.
5. *Marketing* y promoción del lugar.
6. *Coordinación* de la infraestructura y del desarrollo.
7. Desarrollo de la *confianza* de los miembros y de las comunidades, y minimización del riesgo.

6. La emergencia de las ALDR: cooperación para el desarrollo de los territorios rurales.

Tal y como ya se ha mencionado, las Agrupaciones Locales de Desarrollo Rural, cuando surgieron acompañadas del programa LEADER I, supusieron una innovación importante para las zonas rurales españolas, donde la tónica general era que los Ayuntamientos se encargaran, con más o menos medios, de intentar solucionar las necesidades de sus habitantes. Así, los papeles de la estructura pública, la privada y la sociedad civil estaban muy delimitados y no existían demasiadas fórmulas (ni ánimo) para cooperaciones formales más allá de acuerdos de tipo bipartito para temas concretos. Dos circunstancias pueden encontrarse en la base de esta escasa práctica cooperativa en el ámbito local: la relativamente corta tradición democrática y la creciente asunción de competencias por parte de los gobiernos locales que, de este modo voluntaria o involuntariamente, parecen convertirse en los únicos legitimados y los principales responsables de proporcionar a la población local los servicios que ésta espera. En las áreas rurales el problema de la cooperación y de la participación es incluso más importante en tanto que se añade la problemática que plantea la estructura social existente, donde la población más joven y dinámica es la menos numerosa.

Con anterioridad a la aparición de las ALDR y del programa LEADER, en España era posible encontrar experiencias de cooperación entre Ayuntamientos (*Mancomunidades*), o entre la población local alrededor de una temática concreta –asociaciones generalmente de ámbito cultural o medioambiental–, o con un carácter distinto, existían diversas fórmulas legales para formalizar cooperaciones específicas entre distintos ámbitos de la administración o instituciones (Esparcia *et al.*, 1999). La cooperación entre Ayuntamientos, que en la última década se ha convertido en una práctica muy generalizada, hubiera sido realmente relevante si se hubiera concebido con ánimos más globales que con los que generalmente se ha ido planteando. Esta cooperación se formalizaba para hacer frente a necesidades comunes muy concretas, como era la recogida de basuras o la contratación de un un/a asistente social, pero en raros casos esta cooperación surge con el ánimo de emprender acciones integradoras para el desarrollo. Aquí nos topamos con actitudes individualistas y rivalidades entre municipios que no favorecen de ningún modo la situación de depresión en la que se encuentran estas zonas.

A la novedad del tipo de organización que se exigía a los territorios rurales para poder acceder a la financiación LEADER, se añadía la propia necesidad de diseñar una estrategia de desarrollo para la zona, y el enfoque que adoptaba esta estrategia de desarrollo; se pedía a los territorios rurales que movilizaran sus recursos físicos y humanos para poner en marcha ideas innovadoras que fueran capaces de dinamizar el tejido socioeconómico local. Considerando la falta de experiencia frente a tantas novedades los resultados

fueron variados, pero generalmente, LEADER I se entendió como un programa externo capaz de canalizar financiación a la zona (Esparcia, 1998). En la mayoría de los casos LEADER I (y en gran medida también LEADER II) no fue visto como un instrumento para el desarrollo y, en este sentido, las poblaciones locales perdieron una oportunidad fundamental para hacer algo por el desarrollo de su zona (Cavazzani, 2001).

Entonces, ante esta falta de experiencia en cooperaciones de tipo público-privado, ¿cómo se formaliza esta cooperación entre los distintos territorios?, y ¿qué características tiene esta cooperación?.

7. Los actores de la cooperación local.

Son distintos los agentes que entran en juego y todos movidos por intereses distintos; hay que tener en cuenta que el interés que los miembros tienen sobre la ALDR varía de unos a otros, así como los resultados que se esperan. De este modo, a pesar de que todos persigan el mismo objetivo –el desarrollo de la zona–, la existencia de enfoques y objetivos diferentes pueden dar lugar a situaciones conflictivas (OCDE, 2000).

En concreto, las distintas percepciones y expectativas que de la cooperación para el desarrollo rural han tenido los distintos actores ha determinado su grado y tipo de implicación, y el momento en que ésta se ha plasmado. En el proceso de constitución de las Agrupaciones han entrado en juego factores de legitimidad, poder, oportunismo, y estrategia. A pesar de que todos los actores implicados comparten un entendimiento básico de LEADER como instrumento para el desarrollo económico y social de las comunidades rurales, también todos ven LEADER como instrumento de poder y auto-legitimación (Esparcia, 2000); y ha sido precisamente esta diversidad de intereses particularistas dentro de la Agrupación la fuente de conflictos en muchos casos.

En una primera etapa, los actores fundamentales fueron: la Unión Europea que diseñó el programa LEADER y proporcionó el marco operativo y financiero para llevarlo a cabo; los estados miembros, que negociaron con la UE y recogieron las propuestas a nivel nacional; los actores locales (en algunos casos públicos, en otros privados) que, conociendo la existencia del programa, se organizaron para presentar sus propuestas; la población local, cuyo grado de implicación ha sido muy variable. En este primer momento, los Ayuntamientos jugaron un papel fundamental, dependiendo su conocimiento del programa del grado de dinamismo y relaciones que mantenían con el exterior. En estos casos se puso de relieve la importancia que para muchos territorios tuvo el tener redes o “vínculos débiles” (Grannoveter, 2000) fuera del territorio, en tanto que les permitió acceder a nuevas oportunidades que de otro modo no hubieran conocido. Fueron bastante generalizados los casos de áreas en las que los Ayunta-

mientos no se enteraron de la existencia del programa, o donde fueron otros agentes no públicos (alguna asociación) los que tomaron la iniciativa de presentar una propuesta ante la pasividad de los Ayuntamientos; en otros casos fue la correspondiente administración regional la encargada de informar y empujar a los Ayuntamientos para que se organizaran y formalizaran la cooperación.

La cooperación que se estableció dentro de los territorios se caracterizó por una excesiva presencia de agentes públicos dentro de la ALDR y una muy escasa movilización de agentes del sector privado o asociativo, excepto en aquellos casos en los que la iniciativa de cooperación había surgido por parte de éstos. Básicamente, la estructura de poderes existente en la sociedad local se trasladó a la Agrupación y lo que, en teoría debía haberse constituido en un instrumento para incrementar la democracia local y la participación de agentes representativos de la sociedad local en el proceso de toma de decisiones, acabó convirtiéndose en un mero trámite para la aprobación de proyectos, y en raros casos se promovió el debate para una estrategia de desarrollo a largo plazo. Del mismo modo que los Ayuntamientos se encontraban en exceso, los representantes del sector agrario lo estaban en defecto. Es decir, los agricultores no se han interesado ni implicado en los programas de desarrollo rural y, en este sentido existe el riesgo de que se dé un vacío entre los agricultores y los no-agricultores en las zonas rurales (Garrido *et al.*, 1999).

De esta primera etapa se puede decir que la mayoría de agentes locales implicados –aunque esto también podría ser extensible a otros agentes implicados a nivel regional- estaban mal preparados para asumir responsabilidades en el diseño y puesta en marcha de estrategias de desarrollo endógeno o en la creación de redes de cooperación (Esparcia, 2000). No obstante, es de destacar el papel que, sobre todo en los momentos iniciales, jugaron muchos agentes locales públicos (alcaldes) y privados para poner en marcha los procesos de dinamización social y cooperación.

LEADER II es percibido como un instrumento de poder por parte de las autoridades locales, que consideran que éste debe estar sujeto a su control en tanto que ellos son los que gozan de la legitimidad para decidir sobre fondos públicos. Es este “sentirse imprescindible” y querer dirigir el proceso lo que entraña riesgo para la cooperación local y democrática (Esparcia *et al.*, 2001). Es con este afán de “controlar” cuando el juego de agentes cambia, y comienzan a surgir cooperaciones forzadas y territorios artificiales. Los poderes políticos quieren asumir un papel de liderazgo, especialmente en aquellos casos en los que no participaron de LEADER I, y tienen a su favor la legitimidad política, el apoyo de la administración regional y la desestructuración social que caracteriza la mayoría de territorios rurales en declive y que impide la emergencia de un tercer sector fuerte, capaz de contrarrestar el exceso de poder público en los procesos de toma de decisiones.

Por otra parte, nos encontramos con una serie de actores, que no pertenecen necesariamente a la zona, pero que se introducen en ella para aportar su

conocimiento técnico y “gestionar” el programa de desarrollo. A pesar de la idea –tan generalizada entre los primeros discursos del enfoque de desarrollo endógeno y autosostenido- sobre los beneficios que reporta para el desarrollo el que los agentes dinamizadores sean de la propia zona, la experiencia ha demostrado que la presencia de elementos externos, en este caso los gerentes, introduce elementos innovadores que pueden favorecer el cambio en sociedades tradicionalmente estancadas. Las características y cualidades del equipo técnico aparecen como elementos determinantes en todo el proceso de constitución, puesta en marcha y funcionamiento de las ALDR. Una de las principales conclusiones que se extrae de la investigación realizada con PRIDE, es que las características del equipo técnico y en especial, del gerente, son fundamentales, más allá incluso de las funciones que en sentido estricto les corresponde. En particular, se perfilan como elementos de gran importancia para el éxito del proceso de desarrollo (Esparcia *et al.*, 2001):

I. su capacidad –personal y profesional- para liderar el proceso y constituirse en elemento aglutinante y, con frecuencia, de consenso dentro de la Agrupación;

II. su formación en la filosofía del desarrollo “desde abajo”, integrado y participativo, que ha de traducirse en orientaciones claras y precisas en el contexto de la Agrupación;

III. su dedicación e implicación que, a menudo, sobrepasa la mera función de gestión.

El equipo técnico es el encargado de llevar a la práctica las decisiones adoptadas por la Junta Directiva de la ALDR pero, con frecuencia, son los que toman la iniciativa ante la pasividad o incapacidad de las Juntas Directivas de diseñar y dirigir una estrategia para el desarrollo y el cambio. Esta realidad implica, por un lado, que las decisiones que afectan al conjunto de las comunidades rurales no surgen de una reflexión del conjunto de los miembros de la Agrupación y, por otro lado, que se produce una sobrecarga de trabajo en el equipo técnico al añadirse a las tareas de gestión la función de liderazgo, consenso, animación de la cooperación y definición de la estrategia. Esta concentración de funciones es consecuencia de la escasa implicación real de los agentes locales y de una mala interpretación de los objetivos y del alcance de la cooperación.

En definitiva, se puede afirmar que la puesta en marcha de procesos de desarrollo local integrados y participativos ha favorecido la aparición y la consolidación de una serie de actores locales como determinantes de los procesos de cambios en las zonas rurales. En los momentos iniciales, han sido “personas clave” las encargadas de iniciar una cooperación y unos procesos que, en muchos casos, está dando lugar a cooperaciones sostenidas y proce-

sos de desarrollo en el largo plazo. Estos actores no provienen necesariamente de la esfera pública, sino que también agentes del sector asociativo han sido capaces de poner en marcha proyectos de cooperación y desarrollo. La emergencia de estos “líderes locales” ha sido fundamental para movilizar sociedades acostumbradas al orden de cosas existente y con poca tradición cooperativa. En un contexto social de envejecimiento y escaso dinamismo, la presencia de individuos o colectivos con capacidad de construir consenso, aglutinar voluntades y transmitir ilusión es básica para el éxito de la cooperación local. Las autoridades públicas locales y, principalmente, los propios equipos técnicos de las Agrupaciones, son los que en mayor medida suelen ejercer la función de líderes. Hay no obstante un gran trecho por recorrer: todos los miembros de las ALDR están llamados, cada uno en su ámbito, a desarrollar funciones de liderazgo. Sin embargo, también hay que tener presente que un liderazgo fuerte puede convertirse en un “arma de doble filo”, por el riesgo de concentración de poder en un contexto de escaso dinamismo o iniciativa por parte de la mayoría. En este sentido, los líderes locales han de fomentar, facilitar y encauzar, y no controlar o utilizar sus funciones con oscurantismo (Esparcia *et al.*, 2001).

8. Las motivaciones de la cooperación.

La mayoría de las cooperaciones (ALDR) surgen motivadas por la presencia de una fuente de financiación externa que les permite poner en marcha una serie de iniciativas encaminadas a promover el desarrollo de las zonas rurales (Esparcia *et al.*, 1999, 2000, 2001; Cavazzani, 2001). En muy pocos casos esta cooperación se construía sobre otra ya existente, que hubiera surgido a partir de una conciencia real de crisis entre los actores locales de un determinado territorio. Es decir, a pesar de la situación de privación y crisis por las que pasaban estas zonas rurales más deprimidas, en muy pocos casos se había movilizado capital humano para intentar proponer soluciones, y en menos casos, se había formalizado una cooperación con ánimo integrador entre distintos actores (bien fueran públicos o privados) para, a partir de la unión, poder solucionar mejor problemáticas comunes. Nos encontramos ante sociedades muy estáticas con redes muy densas de lazos fuertes, entre los distintos miembros de la comunidad, que por el contrario tienen formalizados muy pocos “lazos débiles” (Grannoveter, 2000) con elementos fuera de esa comunidad, lo que les situaba en una posición de desventaja para beneficiarse del acceso a la información y a innovaciones.

Entonces, ¿por qué se adopta la fórmula de la cooperación?, ¿existe una conciencia real de la necesidad de esta cooperación?, ¿aporta la cooperación entre actores públicos y privados mayores beneficios que otro tipo de estrate-

gias?, ¿puede constituirse la cooperación en un elemento determinante de cambio para estas sociedades rurales?

Esta cooperación, que se articula a partir de la presencia de financiación, tiene unos objetivos claros:

- I. promover el desarrollo integrado y sostenible,
- II. poner en marcha estrategias de desarrollo,
- III. promover la diversificación económica.

Además, tiene unas áreas de actuación prioritarias:

- I. regeneración económica,
- II. regeneración física,
- III. regeneración cultural.

No obstante, la experiencia ha demostrado que los objetivos no siempre se cumplen y, mucho menos, dan lugar a procesos sostenibles de desarrollo. Por su carácter "oportunista" (disponibilidad de financiación externa), la mayoría de las ALDR se inician sin un proceso previo de reflexión sobre la finalidad de la cooperación. En la mayoría de los casos, el principal esfuerzo de socios y empleados consiste en responder a las necesidades inmediatas derivadas de la gestión del proyecto que ha dado forma a la cooperación. No existe una estrategia clara sobre los objetivos a medio y largo plazo y la cooperación se agota cuando finaliza el programa. De este modo, la estrategia es la asignatura pendiente para conseguir procesos integrados y sostenibles (Esparcia *et al.*, 1999)

9. Los beneficios de la cooperación para el cambio.

En el ámbito teórico e institucional (sobre todo por parte de la UE) ha sido muy fuerte el hincapié que se ha hecho en la creación y desarrollo de redes de cooperación entre territorios y entre sectores, de hecho, se supera la dicotomía entre lo exógeno y lo endógeno y se habla del paradigma de redes para el desarrollo rural (Murdoch, 2000). Este discurso parece haber calado entre todos aquellos directamente implicados en los procesos de desarrollo, bien sea porque realmente lo consideran un enfoque útil para el éxito de las estrategias de desarrollo en los territorios rurales o porque se está convirtiendo en un requisito fundamental para un mejor acceso a fuentes de financiación externas. En cualquier caso, es posible hablar de los beneficios que comporta la cooperación

entre actores locales (públicos, privados, asociativos y sociedad civil), beneficios *per se*, y por los resultados que son capaces de favorecer.

El principal beneficio del tipo de cooperación que han introducido las Agrupaciones Locales de Desarrollo se deriva de su capacidad para incrementar la democracia local; las ALDR proporcionaban el potencial para la emergencia de nuevos escenarios de “gobernancia” rural en los que las distintas fuerzas locales tienen voz y voto sobre la estrategia de desarrollo que se adopte en la zona. El potencial de las ALDR para convertirse en “espacios institucionales neutrales” donde desarrollar una democracia más real y justa es muy importante. Sin embargo, en estos momentos no se puede afirmar que las Agrupaciones Locales de Desarrollo hayan sido capaces de conseguir este objetivo. Las ALDR tienden a reproducir el equilibrio de fuerzas que se produce en la sociedad local, y en este sentido, son normalmente determinados grupos de interés –frecuentemente las autoridades locales– los que tienden a controlar de una modo “subliminal” el proceso de toma de decisiones (Esparcia *et al.*, 2001). No obstante también existen casos en los que representantes no públicos dentro de las Agrupaciones han mantenido una posición muy sólida y han sido capaces de llevar adelante sus propuestas. ¿De qué ha dependido esto? En los casos en los que esto ha sucedido, se ha tratado de actores organizados en asociaciones que emergieron con anterioridad a LEADER, cuyos miembros eran conscientes de la situación de crisis y de la necesidad de organizarse para emprender acciones por el desarrollo; es decir, son actores realmente concienciados de la necesidad de actuar, con ideas claras sobre cómo hacerlo, y que no buscan únicamente una oportunidad concreta como ha sido LEADER sino que persiguen iniciar procesos de cambio que permitan un desarrollo a largo plazo; por lo tanto partimos de una situación previa de concienciación sobre la necesidad de cooperar y actuar, es decir, hablamos de una “cooperación de necesidad” y no una “cooperación de oportunidad”- movida por una oportunidad externa como pueda ser la disponibilidad de financiación (Esparcia *et al.*, 2001).

Objetivos de inclusión social y desarrollo integrado resultan también más fácilmente alcanzables con las ALDR y el enfoque participativo e integrado que éstas promueven. Los resultados obtenidos en el marco del Proyecto PRIDE en toda Europa permite constatar que una composición heterogénea y representativa de actores locales dentro de la ALDR repercute positivamente en la consecución de un desarrollo integrado para la zona de actuación (Moseley, 2001). Es importante aprovechar las posibilidades que ofrece el intercambio de puntos de vista con otras personas que también tienen como objetivo el de mejorar la calidad de vida en la zona. Además, un grupo heterogéneo puede evitar el riesgo de excluir a colectivos tradicionalmente más desfavorecidos, menos articulados, con menores recursos o capacidad, que suelen ser también los que en buena parte quedan al margen de las iniciativas de desarrollo.

Por otra parte, las circunstancias en las que se desarrolla la cooperación local y sus necesidades van cambiando a medida que se alcanzan objetivos o se

plantean nuevas situaciones. Las Agrupaciones deben ser estructuras capaces de adaptarse al cambio, estructuras abiertas, por un lado, a la entrada de nuevos miembros que aporten nuevas perspectivas y puntos de vista al grupo, y que contribuyan a una mayor representación de la sociedad local; por otro lado, al relevo de poder en los órganos de representación (Esparcia *et al.*, 2001).

10. Conclusiones.

Se ha presentado a las ALDR como un instrumento que introduce en las zonas rurales un modo de organización, toma de decisiones y gestión totalmente innovador. Los beneficios de este tipo de enfoque sobre otros menos participativos y locales resultan evidentes, por lo menos a nivel teórico; a nivel práctico los resultados han variado mucho de unas zonas a otras. Probablemente, uno de los beneficios claros que este enfoque podía traer a estas zonas es su capacidad de motivar un cambio de mentalidades y de relaciones capaces de favorecer en el medio y largo plazo un proceso de desarrollo socio-económico más sostenible.

Precisamente, el analizar en qué medida se están produciendo cambios en las mentalidades y en los modos de organización y gestión local a partir de los procesos iniciados con la puesta en marcha de programas de desarrollo y de estructuras como las ALDR, debe ser un objetivo clave a la hora de estudiar los procesos de cambio en los territorios rurales y de evaluar el éxito de los programas de desarrollo. En este sentido, este éxito ha dependido de la capacidad de ciertos territorios de saber integrar el uso de los recursos endógenos y exógenos, de motivar la aparición y consolidación de redes de cooperación dentro y fuera del territorio, y de la existencia de una estrategia a corto, medio y largo plazo que permite llevar a cabo actuaciones coordinadas e integradas. En todo este proceso los equipos técnicos han resultado fundamentales y en este sentido, necesariamente nos debemos plantear cuál es su papel en todo este proceso y cuál el papel de los agentes locales implicados en las ALDR. Se podría pensar que se están produciendo cambios importantes en las sociedades rurales cuando en realidad, todos estos “cambios” pueden responder a acciones dirigidas y puestas en marcha por técnicos, y cuando no se está dando una “interiorización” de ideas tales como cooperación, redes, estrategia, planificación a largo plazo, etc., entre los actores locales dentro de la ALDR, ni entre la población local.

Algunos autores afirman que las Agrupaciones son un componente fundamental en la cultura emergente de “governancia” (*governance*) (Jones, 2000), en la que agentes públicos, privados y el sector asociativo participan por igual en los procesos de toma de decisiones. En el contexto español, resultaría muy ambicioso hablar de una generalización de este contexto de “governancia” ru-

ral. Sin embargo, a pesar de que no se haya logrado aprovechar todo el potencial de la cooperación local y de que muchos de estos procesos estén siendo “interiorizados” por las sociedades rurales de forma muy lenta, hay resultados tangibles y las perspectivas futuras son bastante favorables a que puedan ir consolidándose ciertos elementos de cambio que favorezcan el desarrollo de estos territorios. La cooperación entre distintos agentes ha enriquecido la toma de decisiones en el ámbito local, y ha permitido la puesta en marcha de soluciones más innovadoras y factibles, y sobre todo más consensuadas por un amplio sector de la población local. Además, se han promovido cooperaciones paralelas de tipo sectorial (entre distintos sectores productivos a nivel local o extra-local) o de tipo territorial (cooperaciones con otros municipios o territorios para llevar a cabo estrategias de promoción o de contratación de servicios comunes). Es precisamente la promoción de redes de cooperación –antes prácticamente inexistentes- el elemento más importante que han sido capaces de promover estas Agrupaciones, principalmente por los resultados que a largo plazo pueden traer sobre el desarrollo de estos territorios.

11. Bibliografía

- Bailey, N. (1999). “Towards a research agenda for public-private partnerships in the 1990s”. *Local Economy*.
- Cavazzani, A. y Moseley, M. (Eds.) (2001) *The Practice of Rural Development Partnerships in Europe*, PRIDE research report, Ed Rubbettino.
- Entrena Durán, F. (1998). *Cambios en la construcción social de lo rural. De la autarquía a la globalización*. Ed. Tecnos. Madrid.
- Esparcia, J. (2000). “The LEADER programme and the Rise of Rural Development in Spain”. *Sociologia Ruralis*, 40, nº 2. pp. 200-207.
- Esparcia, J. y Buciega A. (1998). “Reflexiones sobre el LEADER. Elementos para el debate”. *Ruralia- Revista del Món Rural Valencia*. Nº 1. Centro Rural de Información Europea- Mas de Noguera, Castellón.
- Esparcia, J. y Noguera, J. (2000a). “Los espacios rurales en transición”, en Romero, J. (Ed.) *La Periferia Emergente*. Ed. Ariel.
- Esparcia, J. y Noguera, J. (2000b). “Y llegó la hora de los territorios. Reflexiones en torno al territorio y el desarrollo rural”, en Ramos, E. (Ed.) *El desarrollo rural en la Agenda 2000*. MAPA.
- Esparcia, J., Noguera, J. y Buciega, A. (1999). “Emerging community development in Spain”. En Westholm, E., Moseley, M. and Stenlas, N. (eds.), *Local Partnerships and Rural Development in Europe: a literature review of practice and theory*. Falun: Dalarna Research Institute-Sweden and Countryside and Community Research Unit, Cheltenham and Gloucester College of Higher Education- UK.

- Espancia, J., Buciega, A. Y Noguera, J. (2000). "The Extensive Survey in Spain". En Espancia, J., Moseley, M. y Noguera, J. (eds.), *Exploring Rural Development Partnerships in Europe. An analysis of 330 local partnerships across eight EU countries*. Working Paper. Informes UDERVAL 1. UDERVAL, Universitat de València y Countryside and Community Research Unit, Cheltenham and Gloucester College of Higher Education.
- Espancia, J., Noguera, J. Buciega, A. (2001). *Agrupaciones Locales para el Desarrollo Rural Integrado en España. Guía de Recomendaciones Prácticas*. UDERVAL. Universitat de Valencia.
- Falk, I. y Kilpatrick, S. (2000). What is social capital? A study of interaction in a rural community. *Sociologia Ruralis*, 40, nº 1, pp. 87-110.
- Fedderke, J., De Kadt, R., y Luiz, J. (1999). "Economic growth and social capital: A critical reflection". *Theory and Society*, 28, pp. 709-745.
- Fussell, W. (1996). "The value of local knowledge and the importance of shifting beliefs in the process of social change". *Community Development Journal*, vol. 31, nº 1, pp. 44-53.
- Garrido, F., Mauleón, J.R., y Moyano, E. (1999). *Rural restructuring and effects of rural development policies in Spain*. Documento de trabajo 5. IESA. Córdoba.
- González F., M. y Camarero R., L. A. (1999). "Reflexiones sobre el desarrollo rural: las tramoyas de la postmodernidad". *Política y Sociedad*, nº 31, pp. 55-68.
- Granovetter, M. (2000). "La fuerza de los vínculos débiles". *Política y Sociedad*, 33, pp. 41-56.
- Jones, O. Y Little, J. (2000). "Rural challenge(s): partnerships and new rural governance". *Journal of Rural Studies*. 16, pp. 171-183.
- Moseley, M. (coordinador del proyecto PRIDE) (2001) *Partnerships for Rural Integrated Development in Europe. Final report to the Research Directorate of the European Commission*. Countryside and Community Research Unit, Cheltenham and Gloucester College of Higher Education.
- Moyano, E. (1999). *Changes in the Spanish farming sector and rural society*. Documento de trabajo 00-3. IESA.
- Murdoch, J. (2000). "Networks- a new paradigm of rural development?". *Journal of Rural Studies*, 16, pp. 407-419.
- Llambí, L. (1997). "Reestructuraciones rurales y globalización. El debate entre economía política y postmodernismo en la sociología rural". *Agricultura y Sociedad*, 34, pp. 325-345.
- Moyano, E. (1999). *El concepto de capital social y su utilidad para el análisis de las dinámicas del desarrollo*. Documento de trabajo. IESA.
- OECD (1990) *Partnerships for Rural Development*. Paris.

- OCDE 2000, *Draft report on local partnerships*. International Conference on Partnerships. Helsinki
- Oliva Serrano, J. (1997). "Estructuración y restructuración de espacios y sociedades rurales: nuevas reflexiones sobre unos procesos no esperados". *Zainak. Cuadernos de antropología-etnografía*, 14, pp. 321-337.
- Woolcock, M. (1998). "Social capital and economic development: towards a theoretical síntesis and policy framework". *Theory and Society*, 27, pp. 151-208.

PROCEDIMIENTO PARA MEDIR EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL EN CUBA

Elier MÉNDEZ DELGADO
María del Carmen LLORET FEIJÓO
Universidad Central de las Villas. Cuba
elierm@yahoo.com

RESUMEN: Este trabajo muestra un procedimiento alternativo para medir el Desarrollo Económico Local, a partir de la aplicación de un Índice de Desarrollo Municipal en la provincia de Villa Clara, tal procedimiento posibilita diagnosticar los municipios que presentan diferentes niveles de desarrollo; elemento de inquestionable importancia para establecer los objetivos y metas del plan territorial.

Introducción

Las políticas macroeconómicas resultan insuficientes para dirigir la economía, al tiempo que...”el enfoque dominante tiende a ser el territorial dado que permite ser más eficiente en la administración de los recursos y más eficaz en la obtención de los resultados”¹ hace necesario ir a la búsqueda de soluciones territoriales; en este sentido ha comenzado a tomar forma una nueva estrategia de desarrollo que se conoce como Desarrollo Económico Local (DEL); que pretende finalmente el desarrollo y la reestructuración del sistema productivo, del mismo modo que busca un mejoramiento del nivel de vida de la población unido al aumento del empleo de la localidad, utilizando racionalmente los propios recursos materiales, laborales y financieros en inversiones estratégicas para el desarrollo local; de este modo “el DEL basado en la Planificación es, sin dudas, una opción para solucionar los problemas de índole económica y social de acuerdo con los objetivos centrales de la economía cubana”.²

1. Vázquez Barquero, Antonio. “Política Económica Local”, Ediciones Pirámides, S.A.- Madrid, 1993. Pág. 221.

2. Méndez Delgado, Elier. Revista “Comercio Exterior” Banco Nacional del Comercio Exterior , S.N.C. Vol. 47. No. 10. México. Octubre de 1997. Pág. 811.

“Las políticas de desarrollo económico local constituyen una respuesta necesaria a los principales retos e imperativos del ajuste estructural real de las economías latinoamericanas, ya que se orientan de forma fundamental a asegurar la introducción de las innovaciones tecnológicas y organizacionales en la base misma del tejido productivo de los diferentes territorios”.³

En muchos países alrededor del año 1975 tiene particular importancia la percepción de la problemática territorial, pues la política que se había desarrollado se basaba en el modelo de crecimiento concentrado que tenía como propósito beneficiar los territorios con recursos de otros; sin embargo el Desarrollo Económico Local debe propiciarse sobre la base de sus propios recursos, sin negar toda posibilidad de que puedan dirigirse algunos recursos imprescindibles para el desarrollo en determinadas localidades que estén un tanto más deprimidas.

“El desarrollo Económico Local se convierte durante los años ochenta en la estrategia de desarrollo territorial dominante. Ha quedado atrás la época en que la economía era una cuestión que sólo afectaba las decisiones de la administración central del estado y de las grandes empresas y en que los administradores locales sólo se preocupaban de gestionar los servicios públicos y de corregir los impactos espaciales y urbanísticos de las actuaciones económicas. Sus objetivos son pragmáticos, los instrumentos y las acciones no sólo tratan de resolver problemas concretos, sino que le dan mayor importancia a la competitividad y a la difusión de las innovaciones y, desde el punto de vista operativo, las iniciativas locales se instrumentan a través de formas flexibles de organización como son las agencias de desarrollo”.⁴

Las características de las localidades cambian por lo que las acciones de las estrategias se modifican sustancialmente y puede ir desde el fomento de la capacidad empresarial hasta la solución de los problemas estructurales. Son dos los elementos claves para poder materializar las estrategias de desarrollo local: la disponibilidad de recursos (humanos, materiales o empresariales y financieros) y la participación de los agentes públicos y privados interesados en cada iniciativa.

Teniendo en consideración los aspectos anteriormente tratados se prevé que una alternativa viable para la mayoría de aquellos espacios que no encuentran “suficientes recursos” para su propio desarrollo, es explotar al máximo sus potencialidades endógenas; es decir, explotar los recursos presentes en su área geográfica y como tal aprovechar la Economía Local. Pero, ¿Qué es el Desarrollo Económico Local?

3. Alburquerque, Francisco. “Desarrollo Económico Local y distribución del Progreso Técnico” (Una respuesta a las exigencias del ajuste estructural) ILPES. Santiago de Chile. Diciembre de 1996. Pág. V.

4. Vázquez Barquero, Antonio. “Política Económica Local”, Ediciones Pirámides, S.A. - Madrid. 1993 Pág. 219.

Existen diferentes acepciones sobre el DEL, según la Dirección de Ordenamiento Territorial y de Acción Regional de la Agencia Francesa de Desarrollo Agropecuario Local “el DEL es un proceso de organización del porvenir de un territorio o espacio económico bien definido: es el resultado de los esfuerzos conjuntos de todos los actores y entes económicos que le dan vida a la misma (población, organizaciones de masas, agentes públicos y privados, etc.), para constituir un proyecto de desarrollo que integre todos estos elementos y de manera general, los diversos componentes económicos, sociales, culturales; de las actividades de los recursos locales.”⁵

El DEL es el conjunto de actividades tanto de producción y servicios que tienen lugar en la localidad y sobre las que la sociedad tiene poder de decisión e influencia directa, tanto en lo referido a su desarrollo como a su funcionamiento. Forman parte de la economía local los ingresos que se perciben por la presencia de instalaciones de carácter nacional o provincial, relacionados con sus utilidades, la ocupación del suelo, el uso de las infraestructuras y la contaminación del medio ambiente; estas instalaciones son además fuentes de empleo para la localidad y con ellas pueden establecerse relaciones de cooperación, mediante la elaboración conjunta de pequeños proyectos en beneficio de la comunidad, aprovechamiento de la infraestructura de apoyo de las grandes industrias y el uso de residuales y deshechos que pueden servir de base a producciones locales contribuyendo a la sustentabilidad del desarrollo económico.

Al revisar las instrucciones para la elaboración del Plan Territorial 2001 se observa que en su primera fase de **procesamiento de la información para la elaboración de los diagnósticos parciales y especiales** no se cuenta con la información necesaria que posibilite caracterizar de manera integral el nivel de desarrollo alcanzado por los municipios.⁶ De este modo se propone un Índice de Desarrollo Municipal, el que debe ser interpretado como una técnica de análisis regional más, pues el mismo permitirá medir el nivel de desarrollo económico local y resulta clave para la etapa de Diagnóstico del Plan de Desarrollo Territorial y Municipal.

En opinión de los autores el IDM resulta de gran interés no solo para la etapa de diagnóstico, sino para el trabajo de las direcciones municipales de planificación, pues las informaciones sobre este tema son necesarias para extraer conclusiones a mediano y largo plazo. Esto permite medir en nivel de desarrollo alcanzado por cada municipio y detectar las desproporciones que existen en su desarrollo. Los resultados alcanzados en el desarrollo socio económico de un determinado municipio, así como la rapidez de esta evolución en su contraste con los niveles registrados por otros municipios, permite ubicar la posición en que aquel se sitúa en el contexto territorial.

5. ICE Información Comercial Española: N° 679, Marzo de 1990, Pág. 82.

6. Ver. Plan 2001. Instrucciones para su elaboración. Planificación Territorial. Mayo del 2000 Ministerio de economía y planificación. Pág. 234.

Como se puede apreciar, las actuaciones locales siempre tratan de evaluar y valorizar sus recursos endógenos; teniendo en cuenta los niveles actuales de crecimiento económico y social para a partir de los mismos proyectarlos hacia nuevas metas y futuros objetivos.

Lo local puede interpretarse con diferente “dimensión espacial o territorial” sin embargo para este trabajo se consideró conveniente identificar la localidad con el municipio, como se suele reconocer en la mayoría de los países latinoamericanos.

Para el análisis de este procedimiento se tomó como base al territorio de Villa Clara ubicado en el mismo centro de la isla; Cubanacán era el nombre del cacicazgo indígena de la zona central del país donde actualmente se ubica esta provincia. Territorio de leyendas y tradiciones de hombres aguerridos y mujeres valientes.

La división político administrativa que tuvo lugar en Cuba a partir de 1976 dio origen a la actual provincia de Villa Clara, la que conserva sus 13 municipios iniciales sin transformaciones espaciales hasta el momento; esta provincia abarca una extensión superficial de 8662 km² incluyendo los cayos adscritos a la provincia, al finalizar diciembre de 1999 contaba con una población de 834861 habitantes, como se puede apreciar a continuación.

Municipios que conforman la provincia de Villa Clara

Municipios	Población Habitantes	Extensión (km ²) *	Densidad (hab/km ²)
1. Corralillo	27769	842,9	32,9
2. Quemado de G.	23949	338,4	70,8
3. Sagua la Grande	60895	661,3	92,1
4. Encrucijada	35873	587,1	61,1
5. Camajuaní	64077	613,5	104,4
6. Caibarién	40653	212,2	191,6
7. Remedios	49043	559,5	87,7
8. Placetas	74087	600,8	123,3
9. Santa Clara	228414	513,6	444,7
10. Cifuentes	35904	512,4	70,1
11. Santo Domingo	55686	883,1	63,1
12. Ranchuelo	63612	555,5	114,5
13. Manicaragua	74899	1062,8	70,5
Villa Clara	834861	8662,4	96,4

* En el total se incluyen los cayos adscritos a la provincia y en el caso de los municipios se excluyen.

Procedimiento para medir el Desarrollo Económico Local.⁷

“El hombre” debe estar en el centro de cualquier índice o fórmula que se pretenda aplicar, de este modo el desarrollo humano⁸ es un proceso en el cual se amplían las oportunidades del hombre, los tres niveles de desarrollo esenciales que han sido considerados en el Informe de Desarrollo Humano son: disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida adecuado. También es concebido como un proceso de ampliación de oportunidades a los individuos como el nivel de bienestar que han alcanzado, y consta de dos aspectos.

1. La formación de capacidades humanas tales como un mejor estado de salud o mayores conocimientos.
2. La forma como los individuos emplean las capacidades adquiridas, ya sea para el trabajo o el descanso.

El ingreso como aspecto importante, podría ser un elemento a tomar en consideración a la hora de analizar el desarrollo humano, no obstante la vida no se reduce a eso, el desarrollo debe abarcar mas que la expansión de riquezas y los ingresos, por lo que el objetivo esencial debe estar en el ser humano.

Para medir el desarrollo humano se emplean tres elementos esenciales de la vida humana: longevidad, conocimientos y niveles de vida decentes. Se pudieran incluir muchos indicadores para el cálculo de este indicador, sin embargo esto resulta imposible debido a la carencia de estadísticas comparables y además producto del exceso de indicadores que podrían crear una imagen distorsionada de la realidad; aunque en este aspecto pudieran aparecer diferentes criterios.

Los tres componentes mas utilizados para medir el desarrollo humano según los informes más recientes de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo son:

La longevidad, pues la esperanza de vida prolongada es valiosa en sí misma y además en el hecho que varios beneficios indirectos están directamente relacionados con una esperanza de vida.

Los conocimientos, que reflejan el acceso a la educación que resulta necesario para llevar una vida productiva en la sociedad moderna. El alfabetismo es un indicador en el desarrollo humano, pues cuando una persona aprende a leer y a escribir se le abre el camino para el aprendizaje y la adquisición de conocimientos.

7. Ver. Méndez Delgado, Elier. Ensayo en Cuba para medir el Desarrollo Económico Local. Revista Temas y Reflexiones Corporación Universitaria de Ibagué. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Año 4. No. 4, Ibagué, Colombia. Mayo del 2000. Pág. 59.

8. Ver. Informe de Desarrollo Humno de 1990. Pág. 33-34.

El manejo de recursos que se requieren para una vida adecuada; por lo que se necesita de datos como el acceso a la tierra, créditos, ingresos y otros. Debido a la limitación de la información, se analiza un indicador de ingresos.

Se plantea que a través de las variables “longevidad”, y “conocimientos” se logra cierta caracterización del proceso de formación de capacidades humanas. En cambio el ingreso resulta insuficiente para medir la forma en que los individuos emplean las capacidades adquiridas; pues de qué vale una vida prolongada y los conocimientos adquiridos si ellos no pueden realizarse mediante una actividad que permita desarrollar sus capacidades, utilizar sus talentos y llevar a cabo sus proyectos. Por esta razón se tiene en cuenta un indicador importante: empleo (medido a través de la tasa de ocupación o el promedio de trabajadores) el cual expresa un alto grado de materialización de las capacidades humanas.

Los tres indicadores tienen una falla en común: son promedios que ocultan las verdaderas diferencias existentes entre la población por lo que existen grupos sociales que tienen desproporciones sustanciales en cada una de estas variables.

Como quiera que existen otros indicadores que pueden ser utilizados para tal propósito y además no siempre se dispone de la información territorial y local requerida para calcular este índice, es posible reemplazarlos por otros que también permiten caracterizar el desarrollo⁹, pues el progreso alcanzado en términos de mortalidad infantil refleja de manera incuestionable el desarrollo económico, social y cultural de un territorio y una localidad, del mismo modo este indicador tiene su reflejo en la esperanza de vida; el promedio de trabajadores refleja las posibilidades de acceso que tiene el hombre para realizarse en sus aspiraciones, no obstante como quiera que se trata de un indicador en términos absolutos y puede alterar el resultado de algunos municipios que tengan un mayor número de trabajadores resulta conveniente utilizar la alternativa del índice de ocupación. La productividad del trabajo basándose en la producción mercantil refleja la producción per cápita por municipios, así se muestra la gestión por alcanzar tales resultados.

Luego del análisis de este concepto y sus componentes surge la idea de ajustar este índice al territorio y sus localidades, para de esta forma entrar al análisis de la situación socio económico de cada localidad.

Índice de Desarrollo Municipal (IDM).

Teniendo en cuenta los elementos explicados anteriormente y dada la limitación de información estadística comparable a escala territorial, la medición y el análisis se concentró en el período de 1990 a 1999, utilizándose como indicado-

9. Ver. Baró Ayo, Enrique y Bruqués Rodríguez, Alejandro. “Ciclo de Conferencias Sobre el Trabajo Estadístico. Estudio sobre el desarrollo Humano. Ciudad de la Habana, Septiembre de 1991. Pág 1-23.

res la mortalidad infantil, promedio de trabajadores y productividad del trabajo basado en la producción mercantil. Como quiera que se ha tenido en cuenta las alteraciones o inconvenientes que puede tener el resultado del IDM con la utilización del número de trabajadores se realizó el cálculo del mismo empleando el Índice de ocupación lo que arroja un resultado mas preciso.

La conformación de dicho índice cuenta de tres pasos¹⁰, el primero consiste en delimitar las privaciones que sufre un territorio en cada una de las tres variables analizadas: mortalidad infantil (X1), promedio de trabajadores (X2) y productividad del trabajo (X3) (Ver Anexo No.6 y 8). Se determina un valor máximo y uno mínimo (máxima privación) para cada una de las tres variables, basándose en los valores reales analizados. En cuanto al valor máximo (adecuado o deseado), así como el mínimo (máxima privación) del indicador mortalidad infantil, por tener un comportamiento que difiere de los demás indicadores, se toma el valor real mínimo, como el valor deseado y el máximo, como el de máxima privación.

1. La medida de privación clasifica a un municipio en el rango de cero a uno. El índice de privación se puede calcular de la siguiente forma:

$$IP_{ij} = \frac{\text{Max.}X_i - X_{ij}}{\text{Max.}X_i - \text{Min.}X_i}$$

Donde:

IP_{ij} - Índice de privación del indicador i en el municipio j .

X_{ij} - Valor del indicador i en el municipio j .

Max. X_i - Valor máximo del indicador i .

Min. X_i - Valor mínimo del indicador i .

2. Definir un indicador promedio de privación. Esto se hace calculando un promedio de los tres indicadores.

$$I_{ppj} = 1/3 \sum_{i=1}^3 IP_{ij}$$

I_{ppj} - Índice de privación promedio por municipio j .

10. Ver. Informe de Desarrollo Humano 1990. Publicado para el PNUD por Tercer Mundo Editores. Bogotá-Colombia; 1990. Pág. 232.

3. Hallar el IDM como sigue.

IDM = 1 - Ippj
El procedimiento de cálculo del IDM
se muestra a continuación, para el año 1999
en el municipio de Santa Clara.
Variante (V-2)

CONCEPTOS	MORTALIDAD INFANTIL	ÍNDICE DE OCUPACIÓN	PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO
Máximo (Valor deseado)	(0) Quemado	0.577 (Santa Clara)	12490 (Corralillo)
Mínimo (Valor de privación)	(10.3) Sto. Domingo	0.281(Manicaragua)	6299 (Manicaragua)
Santa Clara Xij	(4.6)	0.577 (Santa Clara)	10130
(Máx Xi - Xij)	(-4.6)	(0)	2360
(Máx Xi -Mín Xi)	(-10.3)	0.296	6191
Índice de privación	0.446	0	0.381

Fuente: Datos obtenidos del anexo No.1 y cálculos efectuados por el autor a partir de los mismos.

El índice de privación promedio (Ippj), para el municipio j se determina de la siguiente forma.

$$Ippj = 1/3 \sum_{i=1}^3 Ipij$$

$$\text{Por lo tanto } Ippj = 1/3 (0.446 + 0 + 0.381) = 0.276$$

$$\text{Índice de Desarrollo Municipal} = 1 - 0.276 = 0.724$$

El IDM clasifica al municipio en los valores comprendidos entre cero y uno. Sin embargo como se han empleado indicadores diferentes para calcular el IDM se deben establecer rangos diferentes atendiendo a los resultados obtenidos en cada índice.

Para el caso específico en que se utiliza el Promedio de Trabajadores, el rango se ha elaborado tomando en consideración que el índice que se obtuvo durante los 10 años analizados (1990-1999) refleja un promedio de 0.413. Atendiendo a lo anterior los municipios quedarán clasificados de la siguiente forma.

1. Nivel alto de Desarrollo Municipal. = 0,700 o superior.
2. Nivel medio de Desarrollo Municipal. = 0,413 a 0.669.
3. Nivel bajo de Desarrollo Municipal. = inferior a 0,413.

En el caso en que se utiliza el Índice de Ocupación se procese de forma análoga.

1. Nivel alto de Desarrollo Municipal. = 0,700 o Superior.
2. Nivel medio de Desarrollo Municipal. = 0,495 a 0,669.
3. Nivel bajo de Desarrollo Municipal. = inferior a 0,495.

Índice de Desarrollo Municipal para Villa Clara (1990-1999).

Índice de desarrollo municipal (1990-1999)
(Variante 1)

Municipios	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Promedio
Corralillo	0.379	0.059	0.267	0.41	0.174	0.154	0.347	0.395	0.2342	0.037	0.255734
Quemado de G.	0.485	0.093	0.543	0.517	0.589	0.178	0.092	0.285	0.0509	0.443	0.356722
Sagua la Grande	0.615	0.403	0.554	0.463	0.482	0.418	0.56	0.478	0.4055	0.404	0.49915
Encrucijada	0.518	0.309	0.309	0.457	0.52	0.047	0.316	0.36	0.3852	0.327	0.353716
Camajuaní	0.482	0.469	0.529	0.37	0.459	0.254	0.477	0.393	0.3687	0.569	0.434353
Caibarién	0.344	0.601	0.552	0.356	0.466	0.688	0.606	0.33	0.5401	0.445	0.516051
Remedios	0.381	0.307	0.339	0.343	0.53	0.253	0.522	0.398	0.4341	0.3	0.382145
Placetas	0.277	0.368	0.472	0.55	0.54	0.291	0.313	0.326	0.3819	0.308	0.401574
Santa Clara	0.724	0.911	0.811	0.595	0.773	0.643	0.729	0.401	0.4092	0.396	0.740836
Cifuentes	0.397	0.447	0.555	0.628	0.424	0.294	0.263	0.078	0.1718	0.2	0.429706
Santo Domingo	0.289	0.183	0.495	0.381	0.199	0.199	0.253	0.151	0.0842	0.173	0.28562
Ranchuelo	0.479	0.502	0.524	0.603	0.669	0.419	0.354	0.246	0.1207	0.362	0.507222
Manicaragua	0.197	0.167	0.278	0.189	0.173	0.263	0.217	0.249	0.2781	0.209	0.212104
Promedio Anual	0.428	0.371	0.479	0.451	0.461	0.315	0.388	0.315	0.2973	0.321	0.413457

Fuente: Cálculos realizados por el autor con la información contenida en el anexo No. 6 sobre la base de la Mortalidad Infantil, Promedio de Trabajadores y la Productividad del Trabajo calculada sobre la base de la Producción Mercantil (Procedimiento explicado con anterioridad)

Como se puede apreciar en la tabla anterior casi el 50% de los municipios de Villa Clara se comportaron con valores superiores al promedio obtenido en los 10 años analizados, son estos: Santa Clara con 0.7408, Caibarién con 0.5160, Ranchuelo con 0.5072, Sagua la Grande con 0.4991, Camajuaní con 0.4343 y Cifuentes con 0.4297; el municipio que durante los 10 años analizados (1990-1999) alcanzó el nivel más alto de desarrollo fue Santa Clara; el que fue sensiblemente afectado en los últimos 3 años.

Con niveles más bajo de desarrollo aparecen los municipios de Manicaragua con 0.2121, Corralillo con 0.2557 y Santo Domingo con 0.2856.

Índice de desarrollo municipal (1990-1999) (variante 2)

Municipios	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Promedio
Corralillo	0,612	0,328	0,567	0,623	0,461	0,371	0,491	0,589	0,3857	0,180	0,493309
Quemado de G.	0,59	0,209	0,689	0,664	0,716	0,282	0,213	0,430	0,1409	0,533	0,480403
Sagua la Grande	0,741	0,553	0,68	0,577	0,648	0,545	0,681	0,660	0,5583	0,540	0,632042
Encrucijada	0,603	0,419	0,431	0,559	0,625	0,144	0,445	0,474	0,4761	0,395	0,460967
Camajuaní	0,461	0,439	0,494	0,355	0,605	0,226	0,469	0,420	0,4122	0,629	0,435498
Caibarién	0,45	0,696	0,651	0,515	0,758	0,803	0,723	0,499	0,6774	0,562	0,656748
Remedios	0,493	0,44	0,5	0,469	0,793	0,333	0,573	0,486	0,526	0,379	0,514366
Placetas	0,236	0,324	0,432	0,516	0,563	0,288	0,303	0,377	0,4559	0,375	0,38021
Santa Clara	0,724	0,911	0,811	0,595	0,749	0,643	0,729	0,738	0,7426	0,724	0,737478
Cifuentes	0,46	0,504	0,623	0,653	0,423	0,308	0,309	0,119	0,2198	0,247	0,468602
Santo Domingo	0,417	0,336	0,68	0,53	0,297	0,271	0,332	0,274	0,2165	0,260	0,408978
Ranchuelo	0,459	0,526	0,555	0,662	0,738	0,44	0,362	0,280	0,1716	0,396	0,534665
Manicaragua	0,206	0,179	0,288	0,284	0,314	0,229	0,18	0,253	0,2782	0,204	0,239919
Promedio Anual	0,496	0,451	0,569	0,539	0,592	0,376	0,447	0,431	0,4047	0,417	0,49563

Fuente: Cálculos realizados por el autor con la información contenida en el anexo No. 8 sobre la base de la Mortalidad Infantil, Índice de Ocupación y la Productividad del trabajo en base de la Producción Mercantil (Procedimiento explicado con anterioridad)

Es necesario considerar que en esta tabla los resultados obtenidos en el IDM muestran un comportamiento más homogéneo. En otros términos las disparidades en el nivel de desarrollo de los Municipios son considerablemente menores. Al observar el resultado del IDM en esta tabla donde se utilizó el Índice de Ocupación solo el municipio de Santa Clara retrocede en el nivel de desarrollo lo que corrobora que el Promedio de Trabajadores puede alterar el resultado real del mismo.

Como se puede apreciar en la tabla anterior casi el 30% de los municipios de Villa Clara se comportaron con valores superiores al promedio obtenido en los 10 años analizados, son estos: Santa Clara con 0.7374, Caibarién con 0.6567, Sagua la Grande con 0.6320, Remedios con 0.5143. El municipio que durante los 10 años analizados (1990-1999) alcanzó un nivel más alto de desarrollo fue Santa Clara; el que fue sensiblemente afectado durante el año 93 donde el índice de empleo se vio sensiblemente afectado por la situación del periodo especial.

Con niveles mas bajo de desarrollo aparecen los municipios de Manicaragua con 0.2399 y Placetas con 0.3802.

Significación de las variables en el IDM por municipios.

A continuación, se muestra la incidencia que presenta cada una de las variables en el Índice de Desarrollo Municipal para los diferente Municipios en su versión 1 y 2. (V-1) y (V-2)

Significación estadística de las variables analizadas por municipios y total.

MUNICIPIOS	MORTALIDAD		P.TRAB. IND-OCUP		PRODUCTIVIDAD	
	V-1	V-2	V-1	V-2	V-1	V-2
1- Corralillo	0.0030	0.0007	0.5731	0.1455	0.5365	0.3218
2- Quemado de G.	0.0002	0.0004	0.4373	0.5092	0.4378	0.7709
3- Sagua la Grande	0.2517	0.0602	0.1059	0.0029	0.1538	0.0878
4- Encrucijada	0.0120	0.0059	0.0415	0.0261	0.0505	0.1292
5- Camajuaní	0.6882	0.1439	0.0876	0.0034	0.1404	0.0104
6- Caibarién	0.0002	0.0013	0.2639	0.4129	0.4716	0.3436
7- Remedios	0.1224	0.0108	0.0069	0.0072	0.0079	0.0468
8- Placetas	0.9020	0.4913	0.9636	0.8174	0.4064	0.9735
9- Santa Clara	0.8220	0.5301	0.0312	0.6417	0.2747	0.6216
10- Cifuentes	0.0158	0.0046	0.1971	0.0547	0.7441	0.9511
11- Santo Domingo	0.0536	0.0074	0.1350	0.0169	0.6445	0.6120
12- Ranchuelo	0.2710	0.0951	0.0261	0.0456	0.3786	0.5606
13- Manicaragua	0.2321	0.0208	0.6019	0.3709	0.8542	0.9189
Villa Clara	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Coefficiente de determinación	0.160	0.196	0.187	0.274	0.108	0.185

Las variables que más incidencia ha mostrado en el Índice de Desarrollo Municipal se pueden observar en el caso de la variante 2, pues tienen una mayor significación estadística y además muestran un coeficiente de determinación mayor, esto se corrobora con el análisis de regresión múltiple aplicado mediante el paquete estadístico STATGRAPHICS PLUS.

Coefficiente de determinación del modelo para las 3 variables por municipios y total (r^2) y el coeficiente de variación.

MUNICIPIOS	R2 (V-1)	CV	R2 (V-2)	CV
1- Corralillo	0.613	71.35%	0.652	40.14%
2- Quemado de G.	0.704	60.26%	0.674	48.02%
3- Sagua la Grande	0.221	21.02%	0.371	15.25%
4- Encrucijada	0.515	35.13%	0.544	28.06%
5- Camajuaní	0.267	20.74%	0.590	22.79%
6- Caibarién	0.709	28.38%	0.628	24.76%
7- Remedios	0.628	21.63%	0.629	22.42%
8- Placetas	0.070	22.71%	0.081	23.90%
9- Santa Clara	0.493	25.23%	0.068	23.53%
10- Cifuentes	0.578	48.35%	0.653	43.51%
11- Santo Domingo	0.377	50.13%	0.582	38.22%
12- Ranchuelo	0.408	31.92%	0.411	32.64%
13- Manicaragua	0.234	25.19%	0.388	33.24%
Villa Clara	0.455	47.34%	0.655	40.31%

*Variable de significación en el IDM.

Como se puede observar en la tabla anterior el Índice de Desarrollo Municipal tiene mas estabilidad en el caso de la variante 2 cuando se utiliza el índice de ocupación, pues en casi todos los municipios el coeficiente de variación es menor y esto se corrobora para el caso de Villa Clara que tiene menor valor.

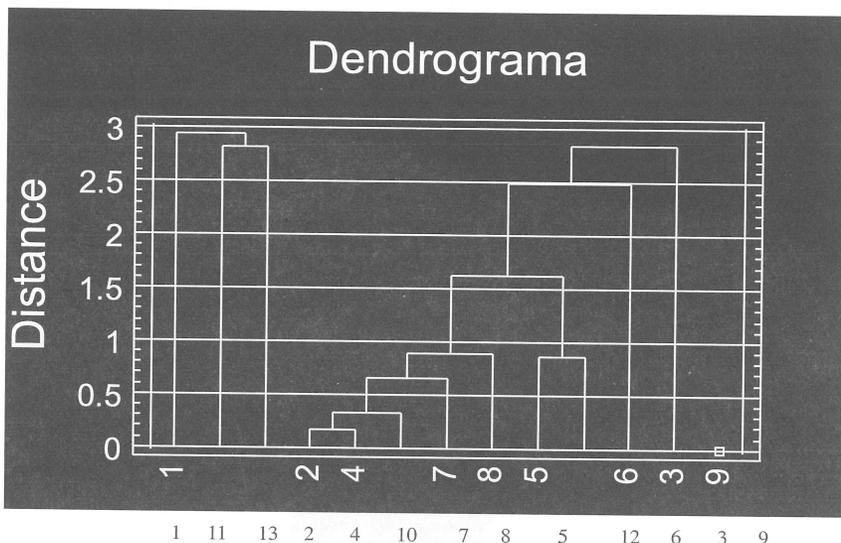
Clasificación de los municipios.

La clasificación de los municipios consideró el período de 1984 a 1999; para él calculo del IDM se analizó la mortalidad infantil, el índice de ocupación, y la productividad del trabajo basándose en la producción mercantil, (se consideró la variante 2, analizada y explicada anteriormente). Se trabajó con la media de los indicadores en los 16 años analizados y posteriormente se procedió a realizar las agrupaciones y clasificaciones de los municipios mediante la técnica de cluster. Para lo cual se utilizó el paquete estadístico STATGRAPHICS.

Municipios	Mortalidad Infantil	Índice de Ocupación	Productividad	IDM
1-Corralillo	12.04 b	0.540 a b	5063 b c d	0.398 c d
2-Quemado	7.97 a b	0.424 c d e f	5636 a b c	0.409 c d
3-Sagua la Grande	7.61 a b	0.501 b c	7726 a	0.636 a b
4-Encrucijada	7.98 a b	0.439 b c d e f	5783 a b c	0.456 c d
5-Camajuaní	8.93 a b	0.368 f	7807 a	0.465 c d
6-Caibarién	9.78 a b	0.468 b c d e	8271 a	0.561 a b c
7-Remedios	7.16 a	0.470 b c d e	6118 a b c	0.496 b c d
8-Placetas	8.33 a b	0.367 f	6461 a b	0.382 d
9-Santa Clara	7.92 a b	0.658 a	7448 a	0.731 a
10-Cifuentes	7.68 a b	0.391 d e f	5466 a b c	0.367 c d
11-Santo Domingo	10.01 a b	0.477 b c d	4783 c d	0.354 d
12-Ranchuelo	9.94 a b	0.378 e f	7146 a	0.433 c d
13-Manicaragua	9.52 a b	0.387 d e f	3944 d	0.215
Errores Standard	+ - 1.42	+ - 0.013	+ - 328	+ - 0.044

(a, b, c, d, e, f): Medias de indicadores con letras no comunes en una misma columna difieren por Thamanes a ($P < 0.05$).

En esta tabla se puede observar la composición entre municipios en los cuatro indicadores analizados. En el caso de la mortalidad infantil se observa poca diferencia entre los municipios en el periodo analizado de 16 años; esto no ocurre en el resto de las variables analizadas donde sí se observan diferencias significativas entre los municipios; en el caso de los resultados obtenidos en el IDM se aprecia que existe un comportamiento muy similar al que se alcanzó mediante la técnica de cluster en el agrupamiento de los municipios, el que ubica al municipio de Santa Clara como el de mejores resultados dentro de todos los municipios de la provincia.

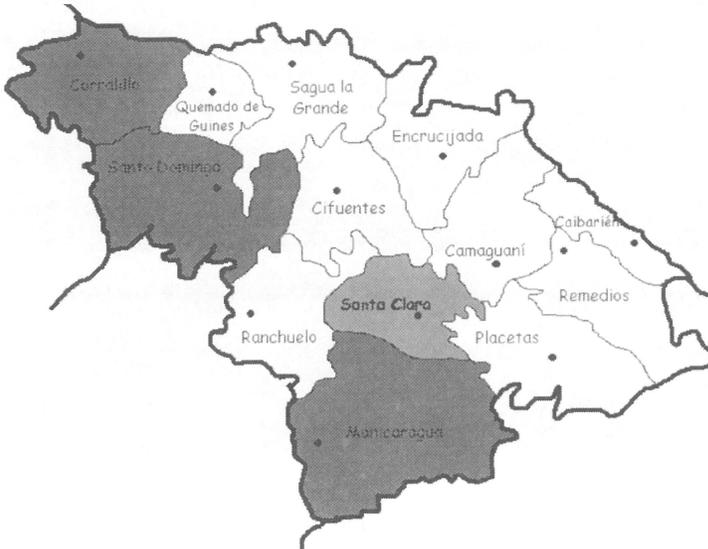


Como se puede observar en el gráfico anterior y en *Clustering Method* se han establecido 3 grupos de municipios en la provincia de Villa clara. El primero agrupa los municipios que han obtenido los peores resultados: 1-Corralillo, 11-Santo Domingo y 13-Manicaragua, en el Segundo se considera los municipios de resultados intermedios: 2-Quemado, 4-Encrucijada, 10-Cifuentes, 7-Remedios, 8-Placetas, 5-Camajuaní, 12-Ranchuelo, 6-Caibarién, 3-Sagua la Grande, y en el tercer grupo y mejor ubicado aparece solamente el municipio de Santa Clara (9). Es preciso señalar que dentro del grupo 2 existen similitudes significativas entre las distancias que se observan en los municipios (2 y 4), (2, 4, y 10), (2, 4, 10 y 7), (2, 4, 10, 7, 8, 5 y 12), para lo cual es necesario observar detenidamente el Dendrograma anterior.

3.4.5. Resultados del diagnóstico en el territorio de Villa Clara.

Después de aplicar el IDM como parte de las Técnicas de Análisis Regional en los 13 municipios de la provincia de Villa Clara se concluye que existen tres niveles de desarrollo municipal bien definidos en el territorio. Santa Clara que presenta un nivel alto de desarrollo; Corralillo, Santo Domingo y Manicaragua que son clasificados con un nivel bajo de desarrollo y el resto de los municipios que son considerados con un nivel intermedio de desarrollo, como se puede ver seguidamente.

Villa Clara



Fuente: Elaborado por el autor

Consideraciones Finales.

El Índice de Desarrollo Municipal que se ha obtenido con el empleo de la mortalidad infantil, el índice de ocupación y la productividad del trabajo (variante 2) constituye una técnica novedosa y de gran utilidad para conformar el diagnóstico del plan territorial en Cuba.

El IDM unido a otros indicadores que caracterizan el nivel de desarrollo de los municipios posibilita que a través de la técnica de cluster se puedan diferenciar los municipios que presentan diferentes niveles de desarrollo, lo que constituye un elemento de incuestionable importancia para establecer los objetivos y metas del plan territorial, con el propósito de fijar las estrategias de desarrollo que posibiliten atenuar las desproporciones socioeconómicas existentes entre los municipios.

El procedimiento seguido para medir el DEL a través del Índice de Desarrollo Municipal, ha posibilitado diagnosticar los municipios que presentan niveles de desarrollo alto, medio y bajo, lo que constituye un elemento de incuestionable importancia para establecer los objetivos y metas del plan territorial, con el propósito de fijar las estrategias de desarrollo que posibiliten atenuar las desproporciones socio-económicas existentes entre localidades.

Bibliografía.

1. Méndez Delgado, Elier. Ensayo en Cuba para medir el Desarrollo Económico Local. Revista Temas y Reflexiones Corporación Universitaria de Ibagué. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Año 4. No. 4, Ibagué, Colombia. Mayo del 2000.
2. Méndez Delgado, Elier. Tesis presentada en opción al título Doctor en Ciencias Económicas. *Planificación del Desarrollo Territorial.- "Aplicación de las Técnicas de Análisis para el Diagnóstico del Plan Territorial."* Universidad Central de Las Villas, 2001. *Santa Clara, Villa Clara; CUBA.*

Anexos

Anexo No. 1. Procesamiento estadístico para agrupar los municipios.

Clustering Method: Nearest Neighbor (Single Linkage)

Distance Metric: Squared Euclidean

Row	Cluster
1	1
11	1
13	1
2	2
3	2
4	2
5	2
6	2
7	2
8	2
10	2
12	2
9	3

The Stat Advisor

This table shows which cluster each observation belongs to. To plot these results, select 2D Scatterplot or 3D Scatterplot from the list of Graphical Options.

Agglomeration Schedule

Clustering Method: Nearest Neighbor (Single Linkage)

Distance Metric: Squared Euclidean

Stage	Clusters Combined		Coefficient	Stage First Appears Next		Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	2	4	0.172152	0	0	2
2	2	10	0.321369	1	0	3
3	2	7	0.655142	2	0	5
4	5	12	0.867466	0	0	6
5	2	8	0.886583	3	0	6
6	2	5	1.62085	5	4	7
7	2	6	2.49438	6	0	9
8	11	13	2.81952	0	0	10
9	2	3	2.84834	7	0	0
10	1	11	2.9358	0	8	0

Cluster Number	Smallest Row
1	1
2	2
3	9

Anexo No. 2. Mortalidad Infantil por municipios.

Tabla No. 1
Tasa de mortalidad infantil por cada mil nacidos vivos.

Municipios	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Corralillo	4.6	16.2	6.8	5.0	13.7	10.6	5.4	5.0	7.0	10.3
Quemado de G.	2.7	16.7	3.1	0	3.5	7.7	20.4	5.6	10.8	0
Sagua la Grande	4.5	10.8	8.2	4.0	11.4	7.6	0	2.5	5.4	5.6
Encrucijada	3.8	9.2	16.6	4.3	5.0	11.1	5.3	2.2	2.1	2.4
Camajuaní	6.5	8.1	4.0	9.3	9.2	10.1	6.9	6.0	6.7	2.6
Caibarién	10.1	0	6.0	10.8	10.7	2.2	4.2	11.3	5.4	7.0
Remedios	5.8	7.7	7.5	7.4	5.6	8.9	1.9	4.5	2.8	4.6
Placetas	11.2	8.2	8.0	4.6	5.6	7.9	8.7	4.8	3.8	4.1
Santa Clara	9.4	4.6	6.6	10.1	6.5	6.8	3.6	4.3	4.7	4.6
Cifuentes	5.7	0	0	0	5.8	4.9	10.3	10.5	6.6	4.7
Santo Domingo	6.8	12.0	4.3	5.0	14.4	7.5	6.9	8.6	8.6	6.6
Ranchuelo	8.3	4.3	8.2	2.6	4.1	5.7	6.7	6.7	9.2	6.2
Manicaragua	7.4	11.3	5.4	6.6	11.1	5.1	9.4	4.4	4.0	4.0
Villa Clara	7.6	7.4	6.6	6.6	8.0	7.1	5.9	5.4	5.5	4.8

Fuente: Tomado del Sectorial de Salud Pública en Villa Clara. 10-8-2000.

Anexo No. 3. Promedio de trabajadores, Población en edad laboral e Índice de ocupación por municipios desde 1990 hasta 1999.

Tabla No. 2
Promedio de trabajadores por municipios.

Municipios	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Corralillo	11223	11439	11551	9343	9262	7906	6281	7091	6725	6758
Quemado de G.	6982	7201	7558	6533	5506	5466	5153	5639	5054	5147
Sagua la G.	21148	21621	20342	17165	17228	15955	14291	15287	14750	14520
Encrucijada	10486	11024	11182	9116	8040	8239	7974	7871	7518	7265
Camajuaní	15619	15914	16101	12761	17225	11402	11071	11562	11797	12508
Caibarién	12455	12197	12266	11758	14015	9859	8964	10020	9548	9347
Remedios	15718	16075	16504	13590	16399	11228	9512	10200	10228	10096
Placetas	17840	18428	18961	14385	14391	14495	12926	14031	14625	14569
Santa Clara	95249	91505	89323	83978	75014	74989	67510	71314	75004	76878
Cifuentes	10188	10211	10380	7577	5696	6752	6635	6723	6705	6791
Santo Domingo	18861	19281	19863	16671	13149	12793	11802	12547	12931	11894
Ranchuelo	15512	17588	17841	15416	13637	12795	11249	11518	11754	11460
Manicaragua	19786	20456	20675	20371	20443	13449	12217	12867	12347	12451
Villa Clara	271067	271940	272547	238664	230065	205334	185585	196670	198986	199684

Fuente: Anuario Estadístico de Villa Clara; (Años 1996 Y 1999) Pág. 138-141).

Tabla No. 3
Población en edad laboral por municipios.

Municipios	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Corralillo	17349	17575	17664	17765	16828	16623	16585	16508	16444	16339
Quemado de G.	13782	14032	14213	14310	14335	14356	14356	14329	14159	14058
Sagua la G.	36569	36794	36682	36621	36501	36542	36506	36363	35971	35657
Encrucijada	20965	21170	21320	21341	21402	21366	21293	21179	21016	20935
Camajuaní	37586	37759	37761	37947	37881	37745	37726	37462	37141	36872
Caibarién	23613	23809	23966	24136	24300	24314	24222	24348	24057	23964
Remedios	28833	28970	29048	29216	29277	29221	29073	28953	28528	28283
Placetas	44064	44097	43994	44094	43883	43580	43351	43050	42587	42149
Santa Clara	130877	132538	134027	135012	135189	135107	134432	133890	133260	133188
Cifuentes	21325	21533	21458	21504	21356	21264	21169	21105	20858	20666
Santo Domingo	32968	33128	33356	33516	33498	33391	33322	33206	32927	32737
Ranchuelo	37224	37320	37267	37329	37186	37064	36991	36698	36287	36141
Manicaragua	42981	43472	43804	44019	43982	44044	44082	44135	43954	44158
Villa Clara	488136	492197	494560	495834	495618	494617	493108	491226	487189	485147

Fuente: Anuario Estadístico de Villa Clara; (Años 1990 al 1999) Pág. 138-141).

Tabla No. 4
Índice de ocupación

Municipios	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Corralillo	0.646	0.650	0.653	0.525	0.550	0.475	0.378	0.429	0.408	0.413
Quemado de G.	0.506	0.513	0.531	0.456	0.384	0.380	0.358	0.393	0.356	0.366
Sagua la G.	0.578	0.587	0.554	0.468	0.473	0.436	0.391	0.420	0.410	0.407
Encrucijada	0.500	0.520	0.524	0.427	0.375	0.385	0.374	0.371	0.357	0.347
Camajuani	0.415	0.421	0.426	0.336	0.454	0.302	0.293	0.308	0.317	0.339
Caibarién	0.527	0.512	0.511	0.487	0.576	0.405	0.370	0.411	0.396	0.290
Remedios	0.545	0.554	0.568	0.465	0.560	0.384	0.327	0.352	0.358	0.356
Placetas	0.404	0.417	0.430	0.326	0.327	0.332	0.298	0.325	0.343	0.345
Santa Clara	0.727	0.690	0.666	0.622	0.554	0.555	0.502	0.532	0.562	0.577
Cifuentes	0.477	0.474	0.483	0.352	0.266	0.317	0.313	0.318	0.321	0.328
Santo Domingo	0.572	0.582	0.595	0.497	0.392	0.383	0.354	0.377	0.392	0.363
Ranchuelo	0.416	0.471	0.478	0.412	0.366	0.345	0.304	0.313	0.323	0.317
Manicaragua	0.460	0.470	0.471	0.462	0.464	0.305	0.277	0.291	0.280	0.281
Villa Clara	0.555	0.552	0.551	0.481	0.464	0.415	0.376	0.400	0.408	0.411

Fuente: Cálculo realizado por el autor dividiendo el Promedio de trabajadores entre la Población en Edad Laboral al nivel de municipios. Ver. Tabla No. 1 y 2 de este Anexo.

Anexo No. 4. Productividad del trabajo por municipios.

Tabla No. 5
Productividad del trabajo
(Medida en términos de la producción mercantil por municipios)

Municipios	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Corralillo	4550	3455	3159	4233	4536	5769	6773	8904	7053	6884
Quemado de G.	5108	4231	5261	3827	6181	4431	6688	6822	6196	8239
Sagua la Grande	6835	6026	5859	4094	7224	7832	8788	8702	9554	10872
Encrucijada	5850	4949	5484	4535	5704	4112	5767	5637	6217	7528
Camajuani	6441	6504	4969	5144	6008	6948	9922	9735	9849	12147
Caibarién	6622	6362	5730	5562	6932	9605	12577	12842	12615	12490
Remedios	4930	4296	3795	4104	5539	6109	9234	8548	7940	8344
Placetas	6102	5094	5076	5459	5799	5848	6406	7090	7624	8197
Santa Clara	7083	7476	5315	4483	5395	6215	7397	8447	9029	10130
Cifuentes	5313	4478	4667	5064	4879	4521	6635	6154	5286	6540
Santo Domingo	4178	3604	4547	3524	4910	4032	4379	6248	5037	7194
Ranchuelo	7239	5892	5665	5309	6981	6822	6829	6838	8389	10456
Manicaragua	3335	3154	2633	1690	2719	3499	4445	4921	5439	6299
Villa Clara	5991	5473	4856	4283	5528	6003	7320	7933	8167	9376

Fuente: Anuario Estadístico de Villa Clara; (Años 1996 Y 1999) Pág. 145-146)

BREVES PINCELADAS SOBRE O REGULAMENTO DO REXISTRO DE COOPERATIVAS DE GALICIA, A SÚA ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO

María COUTINHO VILLANUEVA
*Subdirectora Xeral de Cooperativas e Economía Social
Xunta de Galicia*

1. Introducción.

Co obxecto de expoñer todos aqueles aspectos de carácter xeral que ó meu xuízo deben terse en conta á hora de analizar o texto de regulamento do rexistro de cooperativas, e co ánimo de ser o máis sintética posible, e así que, particularmente, vou a referirme a súa organización e funcionamento, non sen antes tratar a normativa cooperativa autonómica, a súa orixe e situación actual. Así mesmo, tentarei de identificar as liñas básicas xerais que orientan o regulamento, explicitando a súa estrutura e sinalando aqueles aspectos que puideran resultar máis definitorios do seu carácter.

A demanda dun marco regulador específico das cooperativas galegas, foi unha aspiración amplamente sentida por todo o sector, especialmente polas súas capas máis dinámicas e conscientes das potencialidades de desenvolvemento que o modelo cooperativo pode aportar á economía galega.

A transferencia da competencia exclusiva en materia de cooperativas a finais de 1995, a través da Lei orgánica 16/1995, de 27 de decembro, veu a complementar o escaso nivel competencial asumido no seu día polo Estatuto de Autonomía e supuxo o punto de partida para dotar a Galicia dunha lei de cooperativas propia.

A través dun proceso de elaboración fundamentalmente participativo, con constantes aportacións de órganos consultivos, tanto externos como internos da propia administración, e sobre todo coas aportacións do movemento cooperativo a través das súas asociacións representativas, conseguiuase integrar as distintas sensibilidades existentes no mundo cooperativo a través dun texto final que concitou un elevado grao de consenso no sector.

A Lei galega de cooperativas, entrou en vigor o primeiro de marzo de 1999 e nela contéplase a elaboración de normas que completan aqueles aspectos, que debido as súas características, o lexislador reservou para un posterior tratamento regulamentario.

O desenvolvemento regulamentario necesario é o referido á organización e funcionamento do máximo órgano consultivo en materia de cooperativismo, o Consello Galego de Cooperativas, á materia rexistral e á organización e funcionamento do Rexistro de Cooperativas e, ás seccións de crédito.

Dado que o Consello Galego de Cooperativas é o máximo órgano consultivo por razón da materia, foi o primeiro dos regulamentos en desenvolverse, para que o resto de propostas normativas, puideran ser informadas por él.

Así, despois dun proceso de elaboración, que se caracterizou por ser amplamente participativo, contando co consenso dos representantes das cooperativas e despois dos preceptivos informes, con data 8 de febreiro de 2001 entrou en vigor o Decreto 25/2001, do 18 de xaneiro, polo que se regula a organización e funcionamento do Consello Galego de Cooperativas.

O segundo dos regulamentos necesarios para cumprir co mandato legal, foi o referido ó Rexistro de Cooperativas que contou cun longo proceso de elaboración e se caracterizou por dúas notas esenciais:

Por unha banda a súa complexidade técnica derivada do encaixe dun rexistro de carácter xurídico nunha estrutura administrativa, e pola outra o carácter participativo que se imprimiu en tódalas súas fases.

O proceso foi tremendamente enriquecedor e nel destacaría a participación, a instancias da Consellería de Xustiza, Interior e Relacións Laborais, en concreto dende a Dirección Xeral de Relacións Laborais, dun importante número de persoas vinculadas tanto co mundo cooperativo, como coa materia rexistral. A participación foi de diversa índole, contouse coa colaboración desde encargados dos rexistros de cooperativas ata rexistradores mercantís; desde prestixiosos avogados en exercicio ata auditores de acreditada solvencia; desde asesores xurídicos da Xunta de Galicia ata o propio departamento de dereito mercantil da Universidade de Santiago.

Un proceso participativo enriquecido ademáis coas aportacións realizadas polo Consello Consultivo de Galicia, no trámite de informe preceptivo.

É unha norma que se caracteriza pola nota do consenso das cooperativas, manifestado a través de tódalas súas asociacións representativas e do informe favorable do Consello Galego de Cooperativas.

Antes de entrar nas liñas xerais do regulamento, compre situar a realidade que estamos a regular, para o que me gustaría indicar someramente as cifras de cooperativas que teñen o seu domicilio social en Galicia, é dicir o conxunto de cooperativas que previsiblemente se vexan afectadas pola norma nun primeiro momento.

A día de hoxe, ascenden a 3.304 o número de cooperativas con domicilio social no territorio galego, delas 34 teñen declarado un ámbito estatal polo que figuran inscritas no rexistro dependente da administración xeral do estado, se ben é previsible a súa futura incorporación ós rexistros autonómicos, en todo caso, representan unicamente o 1 % do total.

A nivel provincial, o Rexistro que conta con maior número de cooperativas inscritas é o da Coruña con 694, o que representa un 21 % do total. Pontevedra conta co 12,43 % de cooperativas rexistradas, que numericamente ascenden a 411. Lugo conta con 310, o que representa o 9,38 %, e Ourense conta con 286 e un 8,65 % do total.

A nivel autonómico, figuran inscritas no Rexistro Central, un total de 207 cooperativas, que veñen a representar un 6,26 % do total, que se complementa coa xestión relativa ás 1.362 cooperativas inscritas con anterioridade ó R.D. 2710/78 que non adaptaron os seus estatutos ás posteriores modificacións legais e que representan o 41,22 % das cooperativas inscritas.

Se algunha persoa estime interesada en coñecer datos da realidade rexistral pode consultalos a través do directorio publicado pola Consellería e que está a súa disposición nos distintos Rexistros de Cooperativas.

2. Liñas orientadoras:

Compre dicir que a primeira das liñas que orientou a elaboración do regulamento foi a de crear un instrumento para a prestación dun eficaz servizo público que resulta necesario tanto para as propias cooperativas, como para terceiros e interesados en xeral.

Servizo público que debe respetar o marco legal no que se insire, e sobre todo o mandato legal do lexislador que xa preveu a redefinición e potenciación do Rexistro de Cooperativas.

O Regulamento desenvolve esa previsión legal en absoluta concordancia con ese mandato, contemplando aqueles aspectos que se amosan necesarios para a correcta aplicación da Lei de cooperativas de Galicia.

A segunda liña orientadora foi a necesidade de confluír coa práctica consolidada do Rexistro mercantil, de cara a unha necesaria homologación de contidos.

As sociedades cooperativas operan no mesmo mercado que as sociedades mercantís tradicionais, a idea foi a de que se deben equiparar nos aspectos referidos ó réxime de garantías, reforzando a seguridade xurídica no tráfico mercantil, potenciando así a intervención competitiva das cooperativas nos distintos mercados e o seu carácter empresarial.

3. Estructura:

Estas liñas básicas do regulamento plásmanse ó longo de dez capítulos, de 108 artigos, dúas disposicións adicionais, sete transitorias e catro derradeiras nas que se estrutura o regulamento.

Podemos agrupar a súa estrutura en función da temática que se aborda, en cada un dos capítulos, do seguinte xeito:

- As disposicións xerais relativas ó seu obxecto e natureza xurídica, organización, competencias e funcións do rexistro, e encargado do rexistro.
- Os principios inspiradores da actuación rexistral.
- O funcionamento interno, aspectos referidos a libros e arquivos.
- Os asentos en xeral.
- O asento de presentación, a cualificación, a denominación das entidades cooperativas, e o procedemento de inscrición.
- Os requisitos esixidos para as inscricións, tanto constitutivas como declarativas.
- Os depósitos e inscricións especiais referidos a seccións de crédito.
- Do depósito e inscricións das asociacións de cooperativas.
- A legalización de libros, nomeamento de expertos, e depósito de contas anuais.
- É por último, a coordinación rexistral, publicidade informativa e rexistro informático

Axustándose ás previsións da Lei galega, o Rexistro de cooperativas de Galicia, adscríbese á consellería competente en materia de traballo, actualmente a Consellería de Xustiza, Interior e Relacións Laborais, estruturándose nun Rexistro Central dependente da Dirección Xeral competente nesta materia, actualmente a Dirección Xeral de Relacións Laborais, e nos correspondentes rexistros provinciais adscritos a cada unha das delegacións da consellería.

Cada un dos catro rexistros provinciais resulta competente para a inscrición das cooperativas que desenvolvan a súa actividade cooperativizada cos seus socios no ámbito territorial da respectiva provincia.

Exceptúanse as cooperativas de crédito e de seguros e as cooperativas de segundo grao que deben inscribirse obrigatoriamente no Rexistro Central de Cooperativas, aínda no caso de que o seu ámbito non sexa superior ó provincial.

O Rexistro Central, pola súa parte, tamén resulta competente sobre as cooperativas de ámbito superior ó dunha provincia, que realicen principal e maioritariamente a súa actividade cooperativizada cos seus socios dentro do territorio da comunidade autónoma.

O deseño competencial responde ó necesario axuste coas modificacións operadas no ámbito da normativa estatal a través da Lei 27/1999, do 16 de xullo, de cooperativas.

4. Funcións:

Dentro das funcións do Rexistro de cooperativas, debemos distinguir aquelas que van ser exercidas por cada unha das cinco unidades nas que se estrutura o rexistro, e aquelas reservadas en exclusiva ó Rexistro Central.

As comúns comprenden a cualificación e inscrición das cooperativas e de tódolos seus actos que resulten inscribibles, así como a certificación das inscricións practicadas.

Tamén lle corresponde a habilitación e legalización dos libros obrigatorios e o depósito de contas anuais e da certificación acreditativa do número de socios.

Neste senso, compre indicar que o regulamento xa contempla a posibilidade de que as cooperativas suxeitas a dobre depósito de contas, no rexistro de cooperativas e no rexistro mercantil, poidan realizalo a través dunha única presentación no rexistro de cooperativas competente, que o remitirá ó mercantil, extremo este que, de momento, está pendente da publicación da norma prevista na Lei estatal de cooperativas.

O Rexistro Central, pola súa parte, e ademais das funcións indicadas ten outras que podemos resumir en tres.

A primeira, refírese ó nomeamento de auditores e outros expertos independentes a solicitude e por conta da cooperativa, así como os depósitos referidos ás seccións de crédito (Regulamento interno e Auditoría).

A segunda é a función de coordinación da actuación das cinco unidades nas que se estrutura o rexistro, así como a colaboración cos rexistros de cooperativas estatal ou autonómicos e co rexistro mercantil.

A terceira ten unha dobre vertente, por unha parte a ordenación, tratamento e publicidade da información rexistral acumulada , sobre todo a efectos estatísticos e de actualización do directorio e base de datos do rexistro informático, e pola outra a posibilidade de dictar instrucións e resolver consultas en aplicación da normativa cooperativa en materia rexistral.

Como referencia obrigada en materia organizativa compre subliñar que desde o punto de vista de medios humanos e materiais dos rexistros, e dada a súa adscrición á estrutura administrativa da Xunta de Galicia, contarán con aqueles que lle proporcione a consellería, e estarán a cargo dun funcionario da Xunta de Galicia, que se denomina “Encargado do Rexistro”.

5. Principios inspiradores:

O regulamento recolle os tradicionais principios inspiradores da actuación rexistral, xa enunciados pola propia Lei Galega, e que se concretan nos seguintes:

- **Legalidade:** O Rexistro debe cualificar a legalidade dos documentos sometidos a inscrición, así como a capacidade e lexitimación dos que os outorguen ou subscriban e a validez do seu contido.

Sempre a vista do que resulte dos propios documentos e, por suposto, dos antecedentes rexistrais.

Así, non poderá cualificarse favorablemente a escritura de modificación de estatutos outorgada por quen di ser Presidente do Consello Rector da cooperativa, se non consta no rexistro esta condición.

- **Lexitimación e fe pública:** por aplicación destes principios, presúmese exacto, válido e coñecido por todos o contido do rexistro, producindo os seus efectos mentres non se inscriba a declaración xudicial da súa inexactitude ou nulidade, que ademais non prexudicará os dereitos de terceiros adquiridos de boa fe, conforme este contido.

Non obstante, debe terse en conta que a inscrición rexistral non valida os actos e contratos que sexan nulos de acordo coas leis.

O principio de prioridade no acceso ó rexistro, establecendo a preferencia sobre o título que primeiramente acceda ó rexistro e impedindo a inscrición de títulos opostos ou incompatibles cos inscritos ou anotados provisoriamente.

Regúlase así mesmo, un aspecto clave na actual conformación do rexistro como parte dunha estrutura administrativa. En concreto prevese que, a diferenza do rexistro mercantil, os documentos obxecto de inscrición poidan presentarse conforme ás previsións do procedemento administrativo, se ben se establece que a prioridade se adquire segundo a orde de entrada no rexistro de cooperativas que resulte competente. A estes efectos a documentación presentada en lugar distinto do rexistro de cooperativas deberá ser remitida a este nun prazo máximo de cinco días.

Con respecto ó tracto sucesivo, o regulamento contempla unha dobre manifestación:

Por unha banda a referida a que para inscribir actos, debe constar previamente no rexistro a condición que lexitime a persoa ou no nome de quen sexan outorgados os títulos que conteñan estes actos.

Pola outra a referida a que a inscrición do nomeamento de membros dos órganos sociais, require a previa inscrición dos anteriores que se producisen.

Manifesta o regulamento o carácter público do Rexistro e concreta as formas nas que realiza a publicidade, contemplándose varias posibilidades, pero resérvase á certificación como único medio de acreditar fehacientemente o contido dos asentos do rexistro.

Non obstante prevese tanto o acceso a fotocopias dos libros, como o acceso por medios informáticos e a tradicional expedición de notas simples.

6. Funcionamento:

Unha parte importante da norma comentada dedícase a regular o funcionamento interno e soportes documentais do propio rexistro, que se levará polo sistema de folla persoal, incorporando os medios informáticos que resulte posible. O sistema normado aseméllase ó previsto para o Rexistro Mercantil, constando incluso algunha referencia específica á normativa hipotecaria.

O procedemento de inscrición previsto simplifica en gran medida o que actualmente se ven aplicando, eliminando trámites innecesarios, se ben mantendo as características esenciais, tanto do procedemento administrativo, como do dereito rexistral.

Así, prevese que a inscrición se producirá en virtude da resolución dictada pola autoridade administrativa da que dependa o rexistro, a proposta do encargado do Rexistro, e contra ela caberán os recursos administrativos correspondentes, así como formular reclamación previa á vía xudicial civil, se é o caso, sendo as resolucións dos mesmos obxecto de publicación periódica a fin de contar cunha doutrina administrativa de referencia.

Establécese a obrigatoriedade da cualificación para tódolos documentos que deban acceder ó rexistro, co fin de que ós libros só accedan os títulos que cumpran os preceptos legais, regulamentarios e estatutarios de carácter imperativo, concretando os extremos a que debe estenderse a cualificación, é dicir, tanto ás formas extrínsecas do documento, como a capacidade e lexitimación dos outorgantes e suscribientes, así como a validez do seu contido, baseándose no que resulte dos documentos presentados e nos correspondentes asentos do rexistro.

Non é polo tanto un mero control de regularidade formal, senón que tamén afecta ó fondo do seu contido.

Esténdese e perféccionase o sistema de cualificación previa, tan peculiar do movemento cooperativo, ós distintos supostos de inscricións constitutivas, con especial referencia á modificación de estatutos.

Tamén se fai especial referencia a cualificación das denominacións das entidades cooperativas, se ben tendo en conta que a competencia para expedir a certificación negativa, segue a ser ostentada pola Sección Central do

Rexistro de Cooperativas dependente da administración do Estado, tal e como prevé a lei galega de cooperativas, para evitar a dobre certificación.

Regúlase a emisión dunha nota de defectos específica por parte do encargado do rexistro, á vista da que cabe presentar alegacións ou subsanar os defectos observados.

En todo caso a cualificación do rexistro constitúe a base para a posterior resolución da autoridade administrativa.

A parte máis extensa do regulamento dedícase a regular, no seu capítulo VI, os distintos aspectos relativos ás inscricións, tanto constitutivas como declarativas, entrando no detalle dos títulos e documentos que resultan preceptivos, forma de acreditación e todos aqueles outros aspectos que resultan necesarios para ofrecer á cooperativa unha guía de actuación ante o rexistro.

Nos Capítulos VII e VIII regúlase, respectivamente, o depósito e inscrición das seccións de crédito e das asociacións de cooperativas.

Mención aparte merecen os procedementos de legalización de libros e depósito de contas anuais, que por primeira vez en Galicia, se van a asumir no rexistro onde figuren inscritas as cooperativas.

Na legalización de libros, contéplanse tódalas posibilidades que actualmente se están utilizando, tales como a presentación de libros en blanco, encadernados, formados por follas soltas, e a legalización posterior de libros unha vez cubertos e encadernados.

Prevese un sistema que simplifica notablemente a actuación administrativa para dotala de maior axilidade, sen prexuízo do dereito dos interesados e garantindo que non se causa indefensión do administrado.

Dadas as características do trámite de presentación dos libros a mesma debe facerse directamente nas dependencias do rexistro competente, acompañados da preceptiva solicitude e da relación comprensiva de todos eles.

A regulación do depósito de contas anuais das cooperativas, parte do establecemento da súa obriga en consonancia coa lei de cooperativas e concreta os documentos a depositar e as súas características, homologándoas coas fixadas na normativa mercantil.

Concrétase a esixencia de presentación simultánea da certificación acreditativa do número de socios e prevese que se poida realizar o dobre depósito de contas a través dunha única presentación.

No aspecto da coordinación rexistral, regúlanse con detalle as relacións entre os distintos rexistros, establecendo canles de comunicación e instrumentos unificadores dos criterios de cualificación.

Neste senso establececese tanto a posibilidade de consultas dos rexistros provinciais ó rexistro central, como a publicación destas consultas para xeral coñecemento, así como a publicación da resolución dos recursos administrativos presentados contra a denegación da inscrición.

Esta mesma publicidade afecta ás consultas formuladas polas cooperativas e interesados en xeral, polo que pode ser un elemento importante de uniformización de criterios de cualificación.

A combinación desta publicidade específica co mecanismo de cualificación previa, pode outorgar as relacións do administrado co rexistro un alto grao de seguridade xurídica.

Como novidade destacable do regulamento, prevese a existencia dun rexistro informático de carácter informativo, o que poderá accederse por sistemas de telecomunicacións informáticos.

É dicir será un rexistro que este na “rede” para consulta de calquera persoa e que conterá unha serie de datos básicos da cooperativa. Mecanismo que, sen dubida, pode facilitar a labor de simple consulta destes datos, se ben como quedou indicado o seu carácter é puramente informativo.

Neste rexistro informático poderanse consultar datos como o rexistro no que figura inscrita a entidade, o seu domicilio social, a actividade económica principal, o número de socios, o capital social mínimo e as cifras básicas do último balance.

Contemplase así mesmo, a publicación dun directorio de cooperativas galegas e a súa actualización periódica.

Dentro das disposicións adicionais do proxecto, contéplase o dereito supletorio e normas complementarias, respecto de prazos, recursos, comparecencia e representación e demais materias non reguladas expresamente no mesmo, prevéndose a aplicación do procedemento administrativo común e da normativa mercantil e hipotecaria, se ben tendo en conta a natureza xurídica das cooperativas e as características do Rexistro de cooperativas de Galicia.

7. Calendario de adaptación de estatutos:

Sinalar, por último, que nas disposicións transitorias primeira e segunda, régúlase o calendario de adaptación de estatutos á Lei de Cooperativas de Galicia, no senso de que tódalas cooperativas ás que lles resulte de aplicación a Lei de Cooperativas de Galicia, deben adaptar a ela os seus estatutos sociais con carácter obrigatorio e no período indicado no calendario contido nestas disposicións.

A HISTORIA DE COGALCO: UNHA TESTEMUÑA PERSOAL MEMORIA DE COGALCO

Basilio L. FONDEVILA¹

RESUMO: O texto que segue constitúe unha testemuña persoal sobre unha frustrada experiencia de cooperativismo de consumo a escala galega, ó comezo dos anos setenta. Non ten pretensión de diagnóstico en profundidade, non é exhaustiva nin siquiera con relación á lembranza persoal, e está redactado sen manexo de documentación. Só pretende situar o proxecto no contexto de preocupacións que non eran só individuais pero que, como se deduce do informe, tampouco eran compartidas pola totalidade dos implicados naquela aventura que se denominou **COGALCO, Cooperativa Galega de Consumo**. Se cadra porque o seu nacemento e medrío rápido foi o froito coxuntural dunha converxencia de proxectos que resultaron na práctica, por razóns esenciais ou accidentais, diverxentes.

A finais dos anos sesenta, dentro dun pequeno grupo de amigos de Vigo, informal e non moi precisamente definido, pero que podemos cualificar de nacionalista, de esquerda, e en parte con certa compoñente “antiautoritaria”, sucedeu nun momento determinado que comezamos a matinar sobre a posibilidade do cooperativismo de produción como forma de camiñar algo así como a un modelo de socialismo autoxestionario. Daquela, Iugoslavia estaba de moda (e ademais críamos que os conflitos nacionais estaban alí resoltos). Xurdiu así unha iniciativa pouco máis ca individual, pero coa intención de chegar a constituír unha especie de “movemento” para desenvolver o cooperativismo agrario en Galicia. Que fose cooperativismo agrario e non cooperativismo en xeral require unha matización, dado que logo vaise traducir na constitución dunha cooperativa de consumo, COGALCO. A idea motriz era o carácter predominantemente rural de Galicia, o cal era unha evidencia, pero ademais a valoración positiva dese ruralismo, valoración que podía sintonizar moi ben coa tradición do Partido Galeguista, pero menos coa esquerda mar-

1. A persoa que asina este artigo baixo o pseudónimo de Basilio Fondevila é profesor de matemáticas nun instituto da cidade de Pontevedra e ten vido sendo o promotor e animador de múltiples proxectos sociais entre os cales se atopa nun lugar inicial e pioneiro o proxecto que aquí rememora da Cooperativa Galega de Consumo (COGALCO).

xista á que pertenciamos, con matices que non fan o caso. A intención era desenvolver un cooperativismo agrario integral, chegando no futuro á constitución dun forte sector agroindustrial, que fixese posible deter o acelerado proceso de despoboamento e envellecemento rural.

O “grupo animador” constituído con motivo daquela aventura xuvenil o formamos practicamente Claudio López Garrido e eu, pero no debate previo e na motivación de fondo estaba máis xente. Os dous viaxamos xuntos coa intención de coñecer o “cooperativismo realmente existente” e ver de inducir algún tipo de articulación, na que o obxectivo básico sería a promoción de novas cooperativas agrarias, fundamentalmente de explotación comunitaria. Pero os primeiros contactos foron cun grupo digamos de intelectuais nacionalistas, uns máis de esquerda que outros, pero que pese á referencia teórica marxista dominante, compartían unha certa querencia ruralista, de claros antecedentes no galeguismo unitario da xeira republicana. O “plan de traballo” esbozouse nunha xuntanza no grupo escolar de Pontecesures, onde era profesor Avelino Pousa Antelo. Alí estiveron Pousa Antelo, con quen contactáramos a través de Valentín Arias, Xosé Manuel Beiras, recen convertido en catedrático de estrutura económica, o seu primo Antón Beiras Cal, Xan Bouzada, Claudio e eu. Alí comezaron simultaneamente a aventura e un debate sobre o alcance do cooperativismo, debate que nin foi sistemático nin tiña un obxectivo preciso: tratábase de ver que se podía facer. Claudio e eu encetamos o noso periplo e tivemos varias entrevistas con Pousa Antelo (asistimos á constitución da cooperativa da súa parroquia natal, Barcala), e outras puramente teóricas con X. M. Beiras. Despois de facer contactos abondo o non ter realmente promovido nada, chegamos a conclusión de que era necesario constituír unha cooperativa de consumo no medio urbán, de ámbito galego e de compromiso galeguista, para desenvolver o cooperativismo de produción agrario: un proxecto de *articulación interna* do país en base ó cooperativismo, posto que nos parecía que a dificultade maior do cooperativismo de produción estaba na comercialización. Beiras intentou disuadirnos desto. A súa tese, realista e conforme cunha abondosa experiencia, era que sería positivo promover tanto o cooperativismo de consumo no sector obreiro e no medio urbán, como o de produción no medio rural; pero non sería operativo poñelos en contacto, porque o carácter do sistema económico imporíase a planteamentos ideolóxicos, e a relación sería conflictiva, como o é en xeral no sistema capitalista a relación entre produtores e consumidores. O equipo que logo se formou en COGALCO voltou a escoitar estes argumentos da boca de dirixentes do cooperativismo de consumo portugués, para os que as cooperativas de produción eran simplemente uns señores que aspiraban a que eles lles pagasen máis caro que os comerciantes ordinarios.

O razoamento de Beiras pareceunos asisado, pero non nos disuadiu. O contra-argumento era: se se tratase de poñer en contacto cooperativas de produción agrarias xa constituídas e cooperativas de consumo, o diagnóstico é

válido. Pero a idea era que o cooperativismo de consumo actuase de dinamizador da constitución de cooperativas agrarias, garantíndolles a comercialización. O cooperativismo de consumo tiña que converterse en motor da comercialización a escala galega da produción agraria, e só de resultas desa “articulación interna”, que implicaba, no rural, tránsito do autoconsumo á produción para un mercado de escala pequena ou intermedia, e desde o punto de vista galego global unha “substitución de importacións”, xurdiría o desenvolvemento do cooperativismo de produción agrario. É dicir, a cuestión era que a potencia dun consumo organizado actuase como dinamizador inicial. Ademais, a función a cumprir polo cooperativismo de consumo non se limitaba a produción agraria nin ás cooperativas. Por exemplo, estivemos na Estrada, contactando cos fabricantes de mobles, inda que tamén sen resultado: non vían a necesidade de “articulación”, dicían ter a produción vendida sempre de antemán, traballar sobre demanda, ter unha listas de espera como as da seguridade social de décadas máis tarde; o seu problema eran os *badulaques* dos obreiros, que como labregos a tempo parcial que eran non estaban moi interesados no avance da súa industria. A estes empresarios non lles importaba que a inmensa maioría dos mobles vendidos en Galicia procedesen de Levante, *eles* tiñan mercado abondo.

O modelo de acción dinamizadora da produción que manexabamos era en realidade O CORTE INGLÉS. Daquela non existía ZARA, nin Adolfo Domínguez. Tamén tiñamos referencias de fábricas montadas polo cooperativismo de consumo nos países escandinavos. Eramos moi conscientes de que esta forma de promoción constituía unha sobreexplotación, pero o importante era a súa forza de despegue. Que despois resultase un conflito como dicía Beiras era outra cuestión que en todo caso só demostraría o éxito da primeira fase do proxecto. Non lembro se todos os argumentos foron considerados n aquel debate con Beiras ou posteriormente. E a experiencia desenvolvida tampouco confirmou nin refutou o proxecto, pois este supoñía que a cooperativa de consumo tivese unha capacidade de compra que, inda que creceu moi rapidamente, non chegou a acadar na súa curta existencia.

En todo caso, un pouco despois entro en contacto cun grupo de amigos recen voltados de Venezuela (compañeiros uns anos antes do efémero e curioso episodio da VANGARDA ACRATA GALEGA) e encetamos unha serie de charlas na ASOCIACIÓN CULTURAL DE VIGO, para promover a constitución dunha cooperativa de consumo de ámbito galego. A iniciativa atopou resposta nun grupo de traballadores de CITROËN; un grupo que, coa mediación de Camilo Nogueira, estaban entrando en contacto co nacionalismo dos “intelectuais” que, inda que mal avenidos, convivían na dita Asociación, e que máis tarde faría unha achega decisiva ó desenvolvemento do sindicalismo obreiro nacionalista. Este encontro determinou un rápido avance do proxecto, pero tamén deixou dentro desde o principio a carga de profundidade económica e mais o detonador político que acabaría con el en dous anos.

A carga de profundidade económica era a motivación dos traballadores de CITROËN: eles dispoñían dun Economato que funcionaba moi ben, moi completo e cuns prezos cos que non podía competir comerciante ningún, nin unha cooperativa de consumo non subvencionada. A insuficiencia para eles do Economato era a exclusión dos produtos perecedoiros, e dentro destes, especialmente a carne, que era daquela o artigo de máis peso no orzamento de alimentación doméstico. COGALCO funcionou contando como atractivo fundamental, desde o principio, coa calidade e baixo prezo da carne, sobre todo a de vitela. Isto tivo como consecuencia que inda que o número de socios foi crescendo rapidamente, a proporción de traballadores de CITROËN a penas baixaba (tamén en CITROËN se facían novos socios), co que o consumo de carne representaba unha porcentaxe excesiva do total das vendas, da orde do 40%, moi superior á media no sector de comercio detallista de alimentación, que estaba, se non lembro mal, arredor do 16 %. Excesiva, porque precisamente na carne era onde non se gañaba. Esta dinámica só se podía romper espallando a cooperativa fora da cidade de Vigo. Así se fixo, e chegou a ter un local en Ourense e outro no Porriño, este último subvencionado polo grupo ZELTIA, que pagou as cotas de entrada dos seus traballadores. Pero os conflitos internos, de orixe política primeiro e logo de concepción empresarial, bloquearon o proceso de expansión e polo tanto o saneamento económico.

O conflito político, dito esquematicamente, foi un conflito polo control da cooperativa. Enfrontáronse dous grupos. Un deles era a UPG, representada nese momento por X.L. Méndez Ferrín e por Camilo Nogueira, recen convertido en militante da UPG, entendo, polo que me dicía pouco antes, en razón da necesidade de unidade do nacionalismo. O outro estaba aglutinado arredor da miña persoa como líder “teórico” e “político”, e de X.M. Espino, xerente da cooperativa, como líder empresarial. O primeiro grupo consideraba que os do segundo constituíamos a opción do PC; a causa era que eu militara de forma transitoria neste, e de que un sector obreiro dirixido por Waldino Varela apoiaba a nosa opción, estando representado na Xunta Directiva por algunha militante de CC.OO.

A afirmación de que o grupo que aglutinabamos constituía a opción do PC non era moi seria nin no fondo crible para os que a esgrimían, dados os nosos antecedentes políticos e intelectuais. Dentro do noso equipo, eu era o único relacionable co PC; o conxunto era variopinto, pero predominaba a extracción da esquerda nacionalista francamente antisoviética, cando non antiautoritaria. Certo, que pese a isto, eu fora durante seis meses, e logo por outro curto período, un militante disciplinado e moi activo do PC, durante a folga de CITROËN, precisamente; pero nunca un “comunista”, co valor que esta palabra tiña dentro do antifranquismo; e o responsable local do PC, Carlos Barros, o tiña moi claro. Daquela estíbese fraguando xa a constitución da Xunta Democrática, liña estratéxica á que me opuxen frontalmente, e os res-

ponsables locais do PC consideraban que o cooperativismo de consumo podería mancar a alianza antifranquista con sectores pequenoburgueses. Nun momento determinado a polémica que tiveron coa liña oficial afectaba ás alianzas tácticas e ó meu concreto traballo dentro do partido. Formaba parte dunha célula que tiña a responsabilidade de contactos cos “intelectuais nacionalistas” e de algunha maneira tamén cos posibles militares demócratas. Eu insistía en que “militares demócratas” era equivalente a “capitáns” (é dicir, a oficiais de rango medio en xeral) social e culturalmente integrados nas “clases medias cultas”, que nese momento constituían a base social do antifranquismo xunto ó proletariado organizado; e encetei desde aí os contactos que máis tarde me permitirían colaborar a título estrictamente individual co MFA e a UMD. A liña oficial do partido polo contrario primaba a relación con xenerais como Díez Alegría, e isto formaba parte dunha concepción do cambio político que foi a que de feito funcionou (a transición negociada cos herdeiros do réxime que se liquidaba) inda que non era a única posible. En calquera caso nin a apoiei nin agachei a miña discrepancia. Con esta perspectiva o proxecto de COGALCO parecía ó PC vigués máis un atranco que un factor positivo, nesa política de alianzas para artellar o cambio, diante do bioloxicamente próximo final do réxime franquista. Nin o cooperativismo como forma de aproximación á autoxestión, nin o filorruralismo implícito, nin o galeguismo ó que formalmente se adherían, eran para o PC factores a ter en conta, ou en todo caso non de peso, no seu deseño táctico diante da inminente transición política.

O que si sucedeu é que un sector de CC.OO. apoiou o proxecto de COGALCO pese as reticencias da dirección do PC. Non estou moi seguro de que compartise a idea inicial. Cabe emporiso que pensasen nun desenvolvemento de cooperativismo obreiro clásico, defensivo do poder adquisitivo, sen proxección na “articulación interna” da economía galega. De feito, tódolos debates dentro do sector obreiro xiraban arredor da cuestión de se a iniciativa prexudicaba ou non ós pequenos comerciantes, de se constituía para eles un estímulo de autosuperación, ou de se de todos xeitos era mellor adiantarse a un desenvolvemento inevitable de concentración do comercio ó detall, como de feito sucedeu, non precisamente protagonizado por empresas cooperativas, nin en xeral galegas, nin sequer españolas.

Pero a oposición do outro sector non é que se basease neste apoio como pretexto, senón que, como expresou Ferrín nunha xuntanza da directiva da Asociación Cultural de Vigo, entendían que o noso proxecto, que contaba co apoio de CC.OO (e logo, a disgosto, do PC), pasaba por “evitar que a UPG controlase COGALCO”. Este diagnóstico era parcial, pero acertado. O que non era acertado senón francamente inxenuo, por non dicir infantil (e isto, nun grupo político, é moito máis grave que as habituais denuncias de “sectarismo” ou “manipulación”) era o intento de controla-la cooperativa. Pola sinxela razón de que, en contra da opinión de Camilo Nogueira naquel momento (“*unha*

organización de masas como COGALCO non pode ser deixada de man”), a cooperativa non era en absoluto unha organización de masas, e nin sequera era unha verdadeira cooperativa, como non o é nin pode ser unha cooperativa de consumo con milleiros de socios. COGALCO era formalmente unha cooperativa animada por un grupo de activistas que contaba cuns poucos miles de *clientes*, os cales tiñan desembolsado unha *cuota de entrada*, e mais nada. En canto á idea inicial, a xestada con Claudio no meu seiscentos verde despois dunha visita á nacente FEIRACO, a única base real para executala, caso de a cooperativa acadar o volume de negocio necesario, non sería o idealismo dun grupo, moito menos o da maioría dos socios, inexistente, senón a rendibilidade económica do proxecto: que a “articulación interna” se traduza en beneficios tanxible a curto prazo para ambas as dúas partes, sexa desde o punto de vista dos prezos ou máis ben da seguridade da comercialización.

E con isto entramos na esencia do outro conflito, esta vez dentro do equipo dirixente da cooperativa. A cuestión do modelo de cooperativismo de consumo.

A organización empresarial fora deseñada por un equipo de tres persoas: X.M. Espino, que se converteu inmediatamente en xerente, Gonzalo Suárez, que foi desde o principio o xefe de compras, e eu, que entrei só nunha segunda xeira (logo do enfrontamento co sector de CITROËN) como “director de promoción” é dicir, responsable da expansión da cooperativa polas cidades galegas. Antes de comezar a actividade, os integrantes deste equipo fixemos unha viaxe a Euskadi para coñecer o funcionamento de EROSKI, a cooperativa de consumo promovida polo movemento cooperativo socialcristiano vasco, articulado en torno á potencia industrial de FAGOR e vertebrado financeiramente pola CAJA LABORAL POPULAR, que se constituía inicialmente para facilitar ós novos socios de FAGOR as achegas de capital, e que naquel momento xa era o “banco central”, con funcións non só financeiras senón de planificación e promoción de novos sectores, do cooperativismo vasco.

Alí nos atopamos con que os directivos de EROSKI tiñan claro que “cooperativa” é só unha figura xurídica, que os socios non contan, e de feito desde o principio esquecéranse dos carnés e a entrada nos seus locais comerciais era libre. A súa tese era que a cooperativa si cumpre unha función social: premer ó comercio para manter baixos os prezos, e desta forma favorece a toda a clase obreira, non ós seus socios e a penas ós seus clientes, xa que o máis importante é o efecto global sobre o comercio detallista. Para conseguilo, o factor esencial é a eficacia empresarial, que depende, ademais da competencia dos seus executivos (que á súa vez depende do seu idealismo inicial, porque de outra forma estarían en postos mellor remunerados en empresas capitalistas), da expansión constante. Esta expansión esta garantida polo feito de que o carácter non capitalista da cooperativa se reduce a que non reparte dividendos (o “retorno cooperativo” consiste na redución dos prezos), polo tanto reinveste os beneficios;

é dicir que funciona como unha empresa capitalista modelo, comprometida exclusivamente co propio crecemento: ou sexa dirixida con austeridade e profesionalidade “protestante”, segundo a análise de Max Weber. EROSKI cumpriu estrictamente este proxecto, como podemos comprobar pola súa presenza fóra de EUSKADI, tamén xa en cidades e vilas galegas, co nome, para evitar posibles sentimentos antivascos, de CONSUM.

Sobre a viabilidade do idea de “articulación interna” os dirixentes de EROSKI non se manifestaron. Eles non tiñan ese problema, e inda que eran nacionalistas e captaban en nós o factor nacionalista, a sintonía, dada a diferenza de contextos, foi limitada. Pero X.M. Espino si sintonizou con eles, e a súa idea do cooperativismo de consumo pasou a asumir como positivo o que para min a algúns outros era en todo caso un mal inevitable: a desmotivación cooperativa dos socios. E tamén, que a cooperativa obrigaría ó comercio a controlar os seus prezos de xeito que tanto socios como non socios (funcionando segundo o modelo de EROSKI) ó final non terían beneficio especial ningún por seren clientes de COGALCO. De acordo co planteamento de EROSKI, o estancamento só era evitable sobre da base dun crecemento constante, e eso foi o que intentei cando me convertín en “director de promoción”. As discrepancias que xa se insinuaron na recepción dos planeamentos dos dirixentes do cooperativismo de consumo vasco non afectaban á inevitabilidade dunha estratexia centrada na expansión.

Non sei se por causas exclusivamente internas ou porque a tensión política entorpecía o funcionamento, comezaron a aparecer problemas, sobre todo en relación ós centros situados fora de Vigo (Ourense e Porriño). Cabe a posibilidade de que a súa constitución fose precipitada, pese a contar xa en Vigo cunha estrutura de certo peso: un local de tres plantas na zona das Travesas no que estaban instalados un supermercado e mais o almacén central, e o local inicial, un supermercado de nivel medio na zona do Calvario. Cabe a posibilidade de que o problema fose de deficiente xestión. En todo caso, había patentes retrasos nos abastecementos, e predominaba unha forma de facer compras “sobre da marcha”, de pouco volume, que non correspondía á idea dunha empresa que aspira a crecer e reducir custos gracias ó volume de negocio e a planificación das compras. Isto determinou un enfrontamento pola miña parte coa xerencia, e en certo momento redactei un informe denunciando as deficiencias de xestión e manifestando que nesas condicións non podía seguir “embarcando xente” na constitucións de grupos de socios en outras cidades. Así p.e., en Santiago chegara a haber, no momento de aflorar o conflito interno, un grupo importante, suficiente para abrir un novo local en condicións máis favorables, grupo que logo esixiu a devolución das achegas de capital.

A polémica rematou coa miña saída do posto de director de promoción, que non foi ocupado por ningún outro. A alternativa dun cambio na xerencia non parecía viable, posto que o bloqueo político tampouco permitía a renovación do equipo xestor. Desta forma pasouse a unha situación de “fortaleza

asediada”, incompatible coa necesidade de crecemento constante, e inaxeitada para plantear reenfoques internos.

Pouco despois, a Xunta Directiva, consciente de que este resistencialismo conducía a cooperativa á bancarrota, deixouna nas mans do grupo opositor: celebráronse eleccións coa candidatura única promovida pola UPG, que así se fixo por fin co “control” da cooperativa. Porque o deterioro xa era irreversible, tanto das finanzas como da imaxe pública, ou porque a competencia empresarial tampouco gañou con este cambio, ou se cadra polas dúas cousas, nas mans deles morreu definitivamente uns meses máis tarde.

EL EJERCICIO DEL DERECHO DE INFORMACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE LA RELACIÓN ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN-SOCIO COOPERATIVISTA: ESTUDIO EN LA LEY DE COOPERATIVAS DE GALICIA

Rafael Alvaro MILLÁN CALENTÍ
Letrado de la Xunta de Galicia
Profesor de Derecho Mercantil de la USC

RESUMEN: Se pretende realizar un análisis de la configuración del derecho de información en la Ley de Cooperativas de Galicia¹, partiendo de la evolución del derecho en las sociedades mercantiles en general. El derecho de información, con las peculiaridades propias de su ejercicio supone una especial relación entre quien ha de ejercitarlo – el socio preferentemente –y quien ha de facilitar su ejercicio – el órgano de administración.- Esta relación genera algunas cuestiones cuyo debate se hace interesante sobre todo si se tiene en cuenta que el tema del derecho de información en las sociedades cooperativas no ha atraído especialmente la atención del investigador. Por ello comenzamos con una breve referencia cronológica sobre la evolución del derecho de sociedades a la que consideramos hay que acudir para situar el estudio. Posteriormente y una vez establecida la configuración de derecho, se van realizando diferentes propuestas sobre la relación socio – gobierno de la sociedad y comentando las situaciones desde el art. 23 de la Ley de Cooperativas de Galicia.

1. Breve referencia a los antecedentes del derecho de información.

Han sido muchos los trabajos que refiriéndose a las sociedades mercantiles en general han profundizado en el derecho de información tomando como punto de partida los análisis y las peculiaridades que las sociedades de personas ofrecen y ello ha sido debido al momento cronológico de su aparición. A nosotros este enfoque no nos sirve, al menos para establecer los primeros paralelismos “tipo de sociedad-aparición cronológica” debido precisamente a que las sociedades cooperativas han irrumpido ya en el mundo de la producción y del trabajo con sus propias peculiaridades. Pero no obstante debemos de destacar que las leyes de cooperativas han seguido siempre la evolución de las de capital y adaptado - o al menos intentado adaptar- algunas cuestiones, aunque manteniendo unas distancias (por otra parte naturales debido al distinto entronque y significa-

1. Ley 5/1998, de 18 de diciembre de Cooperativas de Galicia.

do que mantiene en ambas la relación socio-aportación o accionista –capital social) y que han favorecido el mantenimiento de la propia identidad.

Lo cierto es que la evolución del pensamiento económico, las tendencias modernas hacia la globalización y la profusión de textos legales sobre cooperativas, lejos de permitir un “autodesarrollo” de estas sociedades, ha llevado a la búsqueda de elementos comunes con otras sociedades con las que coexisten y a su inclusión posterior en los textos normativos que tanto han prodigado en los últimos años y que poco a poco han dejado de tener carácter innovador limitándose a reproducir, en ocasiones literalmente, lo que recogen textos anteriores en el tiempo. Además de que, cada vez mas, la tutela de los derechos de los socios se diferencia menos de la regulada en otros tipos de sociedades. Esto es lo que ha ocurrido precisamente cuando se trata de tutelar el interés a la información de los socios y aunque las tendencias y planteamientos en sociedades mercantiles capitalistas evolucionaron como se dijo, a partir del estudio de las sociedades de personas, en las sociedades cooperativas, aparte de los principios de la ACI los antecedentes más remotos se encuentran en ese trabajo “en común” que se le atribuye a los pioneros de Rodchale es decir, en hechos.²

De todos modos el reconocimiento del derecho de información del socio cooperativista no es más que una consecuencia del reconocimiento del mismo al accionista en la sociedad anónima y en general al socio en las sociedades mercantiles y que surgió como consecuencia del liberalismo político y económico.³ La SA fue receptiva al impacto de las nuevas tendencias que hasta el momento de la codificación - siglo XIX – se caracterizaban por el sistema de autorización con supervisión administrativa de los estatutos. A partir de ese momento dominado por el tránsito a la privatización, se comienzan a configurar los rasgos de la sociedad y la exigencia de dotar a las mismas de una serie de garantías que eviten fraudes. Aún así el Código de comercio (Cdec) de 1829 preveía la posibilidad de coexistencia de ambos sistemas, el de autorización y aprobación por el Rey y el de que las escrituras debían contener “todos los reglamentos que han de regir para su administración y manejo directivo y económico” bajo la supervisión del tribunal de comercio del territorio donde se establezcan (Art.293 Cdec de 1829)⁴ El Cdec

2. Además no se debe olvidar el carácter mutualista que se le atribuye a las sociedades cooperativas por toda la doctrina no sin razón, es la empresa cooperativa la que hace posible la reciprocidad de prestaciones entre los miembros del grupo a través de su función intermediadora, como indica M. Luisa Llobregat Hurtado en “Mutualidad y empresas cooperativas” Barcelona 1991 pp 24 y ss.

3. Aunque los debates sobre la naturaleza jurídica de las cooperativas no se han cerrado, los principios que inspiran su nacimiento, la base asociativa o societaria, el funcionamiento democrático y el tratamiento singular de los beneficios obtenidos a través de su actuación económica en el tráfico jurídico mercantil indudablemente llevan a la conclusión de que los derechos del socio no deben diferir de los del resto de las sociedades mas que en cuestiones de matiz. Sobre estos aspectos es interesante la obra de Manrique Romero y Rodríguez Poyo-Guerrero “La Cooperativa: garantías formales para su eficacia en el tráfico” RDM nº 109 y 110, 1980.

4. GIRON. En su obra “Derecho de Sociedades Anónimas”.Valladolid 1952,p.13 adscribe el Código de 1829 al sistema de autorización gubernativa.

de 1829 regulaba las sociedades con unidad de criterio, es decir se reconocía un derecho de información de los socios, como algo consustancial a la sociedad, pero sin entrar en matizaciones en cuanto a su ejercicio. De hecho, establecía que “en las compañías en comandita y en las anónimas no pueden los socios comanditarios ni los accionistas hacer examen ni investigación alguna sobre la administración social, sino en las épocas y bajo la forma que prescriban los contratos y reglamentos de la compañía” (art. 309); de forma que el socio, dado el carácter voluntario de las adhesiones en el momento de adherirse a la misma ya debía conocer esta regla y por tanto quedaba sometido expresamente al carácter contractual o reglamentista previsto. Por eso es fácil concluir que el ejercicio del derecho quedaba supeditado a la voluntad de los administradores que con su interpretación de las normas societarias e incluso con su propia albedrío podían facilitar o por el contrario poner trabas al ejercicio del derecho dado el carácter restrictivo de la norma. El Cdec de 1885, mantiene casi textualmente la dicción del de 1829, incluso en contra de las corriente imperantes en Europa, dónde Suiza, desde 1881 ya reconocía el derecho del accionista a solicitar informaciones suplementarias. No obstante el Cdec de 1885 es el auténtico introductor del derecho de información en las SA puesto que abre el cauce de acceso por el accionista a conocimientos sobre la sociedad y a conocer la actividad de los administradores.⁵

En la Ley de SA de 1951 ya se siente la necesidad de configurar un derecho del accionista a obtener información incluso, en un principio con una clara finalidad fiscalizadora. Se entiende además que debe ser un derecho cuyo ejercicio sea posible sin necesidad de depender únicamente a las informaciones que provengan de los administradores, es decir que sea el propio socio quien pueda solicitar la información con anterioridad a la celebración de la junta o verbalmente durante la misma. Ejercicio que sin embargo fue matizado por una especial protección que atribuye al criterio del presidente la posibilidad de impedir el suministro de la información solicitada “cuando a su juicio, la publicidad de los datos solicitados perjudique los intereses sociales” Texto que ha sido introducido en la normativa sobre cooperativas transfiriendo la competencia del presidente al órgano de administración.

En la ley de sociedades de 1851 la época y forma del examen no depende de los estatutos sino que integra el propio contenido del derecho. Este derecho del socio a la información contable que tradicionalmente se ha configurado como la modalidad “no estricta” del derecho de información del accionista impone a los administradores una obligación de carácter inderogable.

El Art. 110 de la LSA de 1951 instauró un sistema sobre la información que el socio podía recibir sobre la base de dos modalidades, una “no estricta” consis-

5. Esteban Velasco “Derecho de información del accionista, en AAVV, Derecho de Sociedades Anónimas, dirigido por Alonso Ureba, Duque Domínguez, Esteban Velasco, García Villaverde y F. Sánchez Calero, t.II Capital y acciones. Vol. I, Madrid 1994.p.181.

tente en conocer y examinar los documentos contables formulados por los administradores para ser sometidos a la junta ordinaria, además del informe emitido sobre aquellos por los censores de cuentas y que ha sido designada por la doctrina como derecho al examen de la información documental o simplemente información documental, y así se ha tratado por algunos autores⁶ y otra modalidad llamada “estricta” consistente en la posibilidad de exigir informes concretos sobre los diferentes asuntos comprendidos en el orden del día de las Juntas generales. Ambas modalidades constituyen la base fundamental del derecho de información como ha trascendido a otros tipos de sociedades, ya perfilado como derecho insustituible porque realmente facilitan el acceso al conocimiento de la situación patrimonial de la sociedad. Hoy, el Art. 112 de la LSA de 1989 establece una regulación del derecho de información que no ha perdido esas características.

2. El ejercicio del derecho de información en la Ley de Cooperativas de Galicia: aspectos subjetivos y actuaciones del órgano de administración.

Procede, que analicemos ambas modalidades del derecho de información, ya aplicando la teoría expuesta a la Ley de Cooperativas de Galicia, que como todas las del Estado se nutrieron de la de Sociedades mercantiles para perfilar el derecho, desconociendo a nuestro juicio, sin justificación aparente la redacción del proyecto de Estatutos de la Sociedad Cooperativa Europea.⁷

6. Jesús A. Romero Fernández. “El derecho de información documental del accionista” Pons. 2000. P. 49.

7. En este sentido la propuesta modificada de Reglamento CEE del Consejo por el que se establece el Estatuto de la sociedad Cooperativa Europea en base a la resolución del Parlamento europeo de 13 de abril de 1983 sobre movimiento cooperativo (DO nº C 128 de 16 de mayo de 1983, p 51 (doc-1-849182) y otra Resolución de 9 de Julio de 1987 sobre la contribución de las cooperativas al desarrollo regional (DO nº C 246 de 14/9/1987), regula en el art. 24 el derecho a la información del siguiente modo:

- “1.-Cualquier socio que lo solicite en la reunión de la Asamblea General tendrá derecho a que el órgano de administración le facilite informaciones sobre las actividades de la Sociedad Cooperativa Europea (SCE) que se relacionen con el orden del día o con aquellos respecto de los cuales la Asamblea General pueda adoptar una decisión de conformidad con el apartado 2 del art. 25.
- 2.- El órgano de dirección o el órgano de administración no podrá denegar la transmisión de una información, excepto cuando:
 - debido a su naturaleza pueda causar grave perjuicio a la SCE ó
 - sea incompatible con una obligación legal de guardar secreto.
- 3.- Cuando se deniegue la información a un socio, éste podrá solicitar que en el acta de la Asamblea General conste su solicitud y el motivo por el que ha sido denegada.
- 4.- El socio a quien se haya denegado la información, podrá recurrir contra la denegación ante el tribunal del domicilio de la sociedad Cooperativa Europea. La demanda deberá imponerse el plazo de dos semanas a partir de la clausura de la Asamblea General
- 5.- En particular, antes de la celebración de la asamblea General siguiente al cierre del ejercicio los socios podrán examinar los documentos contables que deban elaborarse de conformidad con las disposiciones nacionales adoptadas en aplicación de las Directivas 78/660/CEE y 83/349 CEE.”

Es de destacar que el texto del art. 24 del estatuto de la sociedad Cooperativa europea recoge realmente el derecho de información tal como se va abriendo paso en la doctrina, tanto en su manifestación en sentido es-

El artículo 23 de la Ley de Cooperativas de Galicia es la premisa y base de la que partimos para tener una visión global del encaje del derecho objeto de nuestro estudio en el ámbito de los reconocidos a todo socio, por ello lo transcribimos efectuando ya los primeros comentarios sobre su texto e indicando que en lo fundamental todas las normas sobre cooperativas vigentes ahora en España tienen el mismo contenido:

- “1. Todo socio tiene derecho a recibir toda la información necesaria sobre la marcha de la cooperativa en los términos fijados en esta ley, en los estatutos o en los acuerdos de la asamblea general.⁸
2. Como contenido mínimo del derecho de información, todo socio tiene derecho a:
 - a) Recibir una copia de los estatutos y, si es el caso, del reglamento de régimen interno, así como de las modificaciones de los mismos, siendo responsabilidad del órgano de administración facilitar dicha documentación.⁹
 - b) Tener libre acceso al examen del libro - registro de los socios, al libro de actas de la asamblea general y al libro de aportaciones al capital social en el domicilio social de la cooperativa, y si lo solicita, a que el órgano de administración le expida certificación de los acuerdos de la asamblea general y de las anotaciones realizadas en el libro registro de los socios.¹⁰
 - c) Recibir, si lo solicita, del órgano de administración copia certificada de los acuerdos de dicho órgano que le afecten personalmente y, en todo caso, a que se le enseñe y aclare¹¹ en el domicilio social de la co-

tricto como documental concretados en su carácter de derecho mínimo, individual, inderogable por la mayoría e irrenunciable por el cooperativista.

8. El número 1 de este precepto regula con intención omnicompreensiva el derecho de información del socio en la cooperativa. El punto de partida es el de su reconocimiento a “todo socio”, aunque su ejercicio lo será en los términos previstos en la Ley, los Estatutos o en los acuerdos de la Asamblea General.

9. La doctrina coincide en que la copia no tiene que ser notarial, ni es necesario que contenga nota del Registro de cooperativas, bastará con que no se susciten dudas sobre su autenticidad. Sobre la necesidad de enviarla al domicilio del socio, parece que tampoco ofrece dudas la redacción, pues si bien no establece nada al respecto, no hay que entender que exista esta obligación pues no se trata de una cuestión trascendental. En suma dependerá del sistema organizativo de la cooperativa y de la redacción de los estatutos —que si pueden establecer esta obligación— o incluso del reglamento o de acuerdos asamblearios, ya que la ley reconoce el derecho a obtener la copia, dejando la forma en que se ha de entregar a las normas o acuerdos y lógicamente a la mejor o peor disponibilidad de los órganos de gestión. Consideramos que la primera copia que se facilite a un socio debe ser gratuita pero nada se opone a que las posteriores que se soliciten hayan de ser abonadas.

10. El libre acceso, al tratarse de un derecho personal, debe entenderse en este caso referido sólo al propio socio y “no abierto” a otros acompañantes o asesores, aunque tampoco vemos inconveniente en que este acceso sea posible para terceros que tengan un derecho prevalente y para cuyo ejercicio sea necesario conocer algún dato del libro. La obtención de certificados de los acuerdos de la Asamblea es sólo previa solicitud del socio, y se refiere a cualquier acuerdo adoptado en asamblea sin que proceda limitación alguna, incluso aunque no pueda apreciarse un interés directo o indirecto del solicitante ni aunque el acuerdo del que se solicita certificado se refiera a un extremo concreto.

11. La expresión “que se le muestre y aclare” no se refiere a que se le entregue un certificado de su saldo acreedor o deudor. Ha de suponer el acceso a toda la documentación que justifique el saldo resultante en su

operativa, en un plazo no superior a un mes, el estado de su situación económica con la cooperativa.¹²

- d) Tener a su disposición durante todo el plazo de convocatoria, para su consulta en el domicilio social de la cooperativa, las cuentas anuales, la propuesta de distribución de resultados, el informe, si es el caso, de auditoría externa y el informe de los interventores cuando la asamblea general, conforme el orden del día, tenga que deliberar y adoptar acuerdos sobre las cuentas del ejercicio económico. (Esta manifestación del derecho puede dar lugar cuando se acredite infracción, vulneración o lesión patrimonial al ejercicio de acciones). Durante dicho plazo, cualquier socio podrá solicitar por escrito del órgano de administración, con cinco días por lo menos de antelación a la realización de la asamblea general, cualquier aclaración¹³ referida a la documentación mencionada en este apartado, para ser contestada en el acto de la asamblea general.¹⁴

Cuando en el orden del día se incluya cualquier otro asunto de naturaleza económica, será aplicable lo establecido en el párrafo anterior, si bien referido a la documentación básica que refleje la cuestión económica que vaya a debatir la asamblea y sin que sea preciso el informe de los interventores.

caso y a los métodos de obtención de ese saldo con acceso, asimismo, al soporte documental correspondiente. La referencia al estado de su situación económica ha de entenderse relacionada con la solicitud, o sea podrá abarcar toda o solamente una parte de ella, o también referirse a periodos de tiempo determinados o a fechas concretas y sin tener que entrar el órgano de administración o el secretario de la cooperativa en el análisis del uso que se pretenda dar a esta información.. El único límite legal es el plazo máximo que es el de un mes.

12. No se trata mas que de un límite al derecho de información del socio en relación con los acuerdos del Consejo Rector o del órgano de administración ya que no se prevé el derecho al “libre acceso” en relación con el libro de actas del órgano de administración. El interés de este libro, en general para todos los socios, puede ser muy limitado, pues normalmente contendrá referencias a actos de gestión y de administración cuyo conocimiento no se estime necesario para el socio. Incluso podríamos llegar a la conclusión de que llegar a ser perjudicial. Aún así la solicitud individual de algún socio podría referirse acuerdos concretos del órgano de administración que le afecten directamente en cuyo caso entendemos que la certificación ha de facilitarse. sin que tenga el socio derecho a examinar el libro correspondiente por si mismo.. Es diferente de la expedida, como consecuencia de la petición que el socio puede realizar a propósito de su situación económica en la cooperativa, ya que puede pedir que se le “muestre y aclare” su situación económica en ella, en el plazo máximo de un mes desde su petición.

13. El texto se refiere a la posibilidad de recabar mas información sobre los puntos incluidos en orden del día de la asamblea general ordinaria.. De ahí que se distingan dos momentos para solicitar la ampliación de la información: Uno es cuando la misma se produce con al menos cinco días de antelación a la celebración, y otra es la posibilidad de que la información se pida verbalmente en el transcurso de la Asamblea, cuestión ésta última que de forma incomprensible se obvia en la ley gallega.

En cuanto al alcance de la ampliación cuya información se pida será en principio la que el socio “estime necesaria. La temática surgida sobre la necesidad de la información se estudia en epígrafe independiente en este mismo trabajo.

14. El examen lo debe realizar el socio, aunque como resaltaremos mas adelante, no se prohíbe expresamente que vaya acompañado de asesor. El examen debe practicarse en el domicilio social. No parece posible que se realice en otro lugar distinto al domicilio social. Lo que sí es claro es que el derecho al examen existe desde que se recibe la notificación para la celebración de la Asamblea hasta que ésta vaya a celebrarse.

- e) Solicitar por escrito del órgano de administración cualquier aclaración e informe sobre la marcha de la cooperativa, que le será proporcionado en la primera asamblea general de la cooperativa que tenga lugar, pasados quince días desde la presentación del escrito.¹⁵
 - f) Recibir del órgano de administración por escrito, en un plazo no superior a un mes, la información que considere necesaria, cuando el 10% de los socios de la cooperativa o 100 socios la soliciten también por escrito.¹⁶
- 3.- El órgano de administración podrá denegar, en los supuestos previsto en las letras d), e) y f) del número anterior, la información solicitada cuando al proporcionarla ponga en grave peligro los legítimos intereses de la cooperativa, excepto que la información solicitada deba proporcionarse en el acto de la asamblea general, y esta apoyase dicha solicitud por más de la mitad de los votos presentes y representados, y, en los demás supuestos, cuando así lo acuerde el comité de recursos o, en su defecto, la asamblea general como consecuencia del recurso interpuesto por los socios solicitantes de la información.

En materia de cooperativas los avances en cuanto al tratamiento del derecho de información no han ido siempre paralelos a los de las sociedades capitalistas. Éstas, con las nuevas perspectivas sobre derecho contable, sobre derecho del mercado de valores, y sobre todo por la necesaria adaptación al Derecho Comunitario han sufrido un considerable avance. Las sociedades Cooperativas, pendientes todavía hoy de la regulación de la Sociedad Cooperativa Europea no han tenido otro remedio que moverse a la sombra de las capitalistas y participar de sus orientaciones en cuanto sociedades que compiten en los mismos mercados.

15. Parece que se trata de un derecho que debe ser regulado expresamente en los estatutos. Pues al tratarse de un derecho individual no es posible que se pueda exigir una agrupación mínima de socios para poder efectuar esta solicitud.

Nuevamente se exige que la información se pida por escrito, pero como diremos mas adelante, ante el silencio sobre la manera en que ha de facilitarse mantenemos que no existe inconveniente en que se utilice la forma oral cuando el socio manifiesta que esa forma de hacerle llegar la información satisface plenamente su pretensión.

16. Si el número de solicitantes es el 10 por 100 o más de cien socios debe el órgano de administración facilitarla en el plazo de un mes. Es de resaltar que la LCG suprimió la exigencia de los mil socios en el supuesto de que los solicitantes fueran 100. Debe observarse que es un derecho que se reconoce a una minoría más o menos cualificada sobre temas generales, es decir aquellos cuya información se considere necesaria. La contestación ha de ser necesariamente por escrito y en el mes siguiente.

Además, cuando la solicitud de la información que hace el 10 por 100 se produce para que la misma se proporcione en la Asamblea General y ésta apoya la solicitud con más de la mitad de los votos presentes y representado, no es posible la negativa del órgano de administración, que debe proporcionar la información. La negativa del órgano de administración puede impugnarse por el procedimiento que la Ley establece para la de los acuerdos sociales en el artículo 40 de la Ley.

La redacción del Art. 23 en cuanto al objeto y ámbito del derecho de información parece no dejar muchas dudas para la labor de interpretación, por lo que entendemos que la dificultad de su estudio y seguramente de su aplicación residirá probablemente en la práctica, o en los supuestos concretos que se puedan ir produciendo según funcione la cooperativa desde la perspectiva de sus relaciones internas. En la LSA, se relaciona el objeto del derecho de información con el orden del día de la Junta general. En la Ley de Cooperativas Gallega se mezclan derechos de contenido instrumental con el ejercicio del derecho de información, se confunde el derecho a conocer la organización y funcionamiento de la cooperativa con el derecho de información en su más amplio sentido. La confusión queda patente cuando se indica que todo socio “tiene derecho a recibir una copia de los estatutos y, en su caso, del reglamento de régimen interno; así como de las modificaciones de los mismos, siendo responsabilidad del órgano de administración facilitar dicha documentación”. Mas que una manifestación del derecho de información parece que la ley gallega –y en general todas las vigentes, pues en este punto son coincidentes– pretende regular una obligación del órgano de administración. Probablemente esta obligación del órgano de administración encaja mas en el deber de formación que en el de información, pues en todo caso el futuro socio que solicita el alta en la cooperativa debe conocer con antelación las normas por las que se rige, por lo que los Estatutos, el reglamento y las modificaciones si existiesen deben ser la documentación que se encuentre a disposición de cualquier persona que reuniendo los requisitos para ser socio – aunque deben conocerse incluso por no socios en algunos casos - solicite el alta en la sociedad.

Además debe tenerse en cuenta que no hay derecho de información sobre cualquier materia, sino sobre las prescripciones del Art. 23, que por cierto va más allá del texto de anónimas en cuanto a la forma, pero no en cuanto al fondo. Ello porque el Art. 112 de la LSA, parece limitar la información solicitada a los asuntos comprendidos en el orden del día de la Junta general (incluyendo cualquier clase de junta) y la ley de cooperativas trata de extender el alcance y los efectos al libre acceso al examen de libros de la sociedad, así como a la obtención de certificaciones de acuerdos de la asamblea general y de anotaciones realizadas en el libro registro de socios, por una parte, y por otra a recibir copia certificada de los acuerdos que le afecten personalmente y a que se le muestre y aclare en el domicilio social de la cooperativa, en un plazo no superior a un mes, el estado de su situación económica con la cooperativa. El ejercicio de estos derechos como se ve es independiente de la celebración de asambleas y por tanto encaja mejor en el concepto amplio de derecho a estar informado que en el de la LSA de derecho de información supeditado a la celebración de una Junta general.

En las Juntas Generales de las SA, este derecho de información, referido a asuntos del orden del día debe entenderse no sólo a los que se incluyan en la convocatoria sino a todos los sometidos a la consideración de la misma,

tanto si se trata de Junta Universal (Art. 99 de la LSA) como aquellos que puedan ser sometidos aún sin estar incluidos en el orden del día como sería el caso de separación de administradores o el ejercicio de acciones de responsabilidad contra ellos. Por el contrario, la LCG con un criterio muy restrictivo ciñe el ejercicio del derecho de información del Art. 23 en lo que se refiere a las asambleas generales a las deliberaciones y adopción de acuerdos relacionados con asuntos de naturaleza económica y además lo limita en el tiempo al plazo de convocatoria (quince días para asambleas ordinarias y diez para extraordinaria como mínimo y dos meses como máximo según dispone el Art. 34 de la LCG). No obstante, cuando se trata de la asamblea ordinaria la amplitud de asuntos que se pueden incluir en el orden del día tales como las cuentas anuales, propuesta de distribución de resultados, el informe en su caso de auditoría externa y el informe de los interventores hacen que se pueda prácticamente abarcar cualquier asunto de la sociedad. Además hemos de tener en cuenta el sentido de la fórmula tradicional del punto del orden del día “ruegos y preguntas” cuando se incluye en la convocatoria. Si bien es cierto que con la redacción del art 112 de la LSA su contenido en los aspectos que nos ocupan puede interpretarse como “una fórmula vacía que no extiende nada el derecho de información”, en las sociedades cooperativas su inclusión sí puede ampliar el juego del mismo, sobre todo en el caso de que grupos minoritarios de cooperativistas o incluso alguno de ellos, en el uso de la palabra formule verbalmente cuestiones, incluso sobre asuntos no comprendidos en el orden del día. La interpretación doctrinal, como tendremos ocasión de examinar en los epígrafes correspondientes al objeto del derecho de información, se inclina en materia de SA por la dirección de que a través de “ruegos y preguntas” los accionistas puedan plantear cuestiones distintas a las incluidas en el orden del día y que los administradores tienen la obligación de proporcionar la información en los límites del Art. 112 de la LSA, sin que la Junta general pueda mas que discutir los mismos, pero no adoptar acuerdos excepto los supuestos de cese de administradores etc. ya comentados.¹⁷

17. Esta postura es mayoritaria entre los mercantilistas, en este sentido Uría/Menéndez/Muñoz-Planas, “La Junta general de accionistas” en “Comentario al régimen legal de las sociedades mercantiles” Ob. Cit.p 254, Sin embargo Vicent Chulfa en “Compendio crítico de Derecho Mercantil “(1991),I-1,p 529,mantiene que el apartado de ruegos y preguntas no extiende en nada el derecho de información, tesis que comentamos en este mismo trabajo al hablar del objeto del Derecho de información. Otros autores entienden que no hay derecho de información sobre cualquier asunto de la sociedad, sino una limitación por razón de la materia Suárez-Llanos, “Derecho de información del accionista. Nulidad de Junta general” Comentario a STS de 4-10-1962,RDP 1963.

4. El interés en la información : necesidad de facilitarla

Con el texto de la Ley de Cooperativas de Galicia en la mano, y atrayendo al debate las opiniones vertidas en relación con el resto de sociedades mercantiles, procede hacer las siguientes valoraciones.

La Ley de Cooperativas de Galicia regula el derecho de información como uno de los configuradores de la posición del socio en la Cooperativa (Art. 22.1.d), pero es en el Art. 23, en el que se regulan ampliamente, en cuanto a la forma, los distintos modos para ejercitar este derecho. La ley parte del principio generalmente aceptado de que el derecho de información es una técnica jurídica que sirve para satisfacer el interés que se pueda tener para que mediante la información facilitada o puesta a disposición del peticionario, pueda éste intervenir en las cuestiones que le afecten o puedan afectar relacionadas con la marcha de la sociedad. Pero nada dice sobre la finalidad o el destino de la información solicitada y tampoco sobre la efectiva necesidad de obtenerla. Parece que de la formulación de la pregunta debe entresacarse que ha de haber una cierta conexión entre los asuntos del orden del día y la propia información solicitada. La LCG amplía considerablemente el derecho a estar informado cuando en el párrafo segundo del apartado d) del nº 2 del Art. 23 se indica que el socio tendrá en las mismas condiciones que se señalan en el apartado d) derecho a la información sobre cualquier otro asunto de naturaleza económica que se incluya en el orden del día, bien porque figure en la convocatoria o bien porque la asamblea general decida incluirlo. Pero además, y excepcionado los casos a los que se refiere este apartado d) sobre lo que podemos llamar asuntos que se deben incluir en la asamblea ordinaria, relativos a la gestión económica de la sociedad, el apartado e) del artículo que comentamos es tajante, el socio podrá “solicitar por escrito del órgano de administración, cualquier aclaración e informe sobre la marcha de la cooperativa, que le será proporcionado en la primera asamblea general de la cooperativa que tenga lugar, pasados quince días, desde la presentación del escrito” cuestión que nada tiene que ver con la planteada en el apartado f) del nº 2 del Art. 23 que dice que el diez por ciento de los socios ó cien socios tienen derecho a “ recibir del órgano de administración por escrito, en un plazo no superior a un mes, la información que estimen necesaria ..” que se les ha de facilitar también por escrito.

Pero ¿qué información es necesaria?, ¿Para qué es necesaria la información?. Ha de entenderse que solamente es necesaria la relacionada con asuntos comprendidos en el orden del día o por el contrario hemos de entender que el texto se refiere a cualquier información que el propio socio, ese 10 por ciento o esos 100 socios quieran obtener?.

Parece que la LCG distingue entre la información que se debe facilitar en el transcurso de la asamblea general y la que se puede facilitar al margen de la misma, por escrito y en cualquier momento.

Así como resulta fácil entender el sentido del apartado e) del nº 2 del Art. 23, parece algo más confuso el apartado f) pues las condiciones que en el mismo se imponen no tienen aparente finalidad - exigir un número determinado de socios para obtener información - parece más un límite a su ejercicio que un derecho.

No obstante la ley gallega de cooperativas se para de una forma un tanto abstracta a regular aspectos que no deben considerarse en sentido técnico jurídico configuradores de este derecho, tales como la posibilidad de acceder al conocimiento de asuntos y datos de carácter genérico, es decir que se le reconocen como socio integrante del colectivo. La confusión entre derecho de información y algunos aspectos de la información a la que todo socio tiene derecho aparece en el texto de la ley gallega de forma patente como se ha indicado.

Sí aparece claro que el derecho de información en su acepción más pura aparece vinculado a la participación efectiva del socio en la Asamblea general. En sentido estricto permite al socio solicitar y obtener informaciones y aclaraciones referidas a la documentación que se menciona en el apartado d) del Art. 23 de la LCG, es decir la que se refiera a las cuentas anuales, propuesta de distribución de resultados o informe, en su caso de auditoría externa y de los interventores cuando la Asamblea general haya de deliberar sobre estos asuntos. También el Art. 23 en su letra e) incluye, al igual que el 112 de la LSA el derecho “a solicitar por escrito del órgano de administración cualquier aclaración e informe sobre la marcha de la cooperativa, que le será proporcionado en la primera asamblea general de la cooperativa que tenga lugar, pasados quince días desde la presentación del escrito”.

El reconocimiento de esta “modalidad” del derecho de información implica que existe un interés legítimo del socio a la información y que su ejercicio, en principio, no debe impedirse por el órgano de administración. El alcance del deber de informar aparece detallado en la LCG, más que en la Ley de sociedades, debido probablemente a su influencia reglamentista. El nº 3 del Art. 23 viene a poner límites a ese derecho, desde la perspectiva del grave peligro a los legítimos intereses de la cooperativa. La palabra “legítimos” inserta en el texto parece, más que acreditar la legitimidad de la medida, realzar la gravedad de los perjuicios que se puedan irrogar a la cooperativa. A nuestro juicio denota simplemente una mala redacción del texto, pues no cabe pensar, en sentido contrario que existan intereses “ilegítimos” o al menos no legítimos por parte de una sociedad.

5. El derecho a formular preguntas y el derecho de información documental

Esta configuración del derecho de información, que la doctrina engloba bajo la denominación de “strictu sensu” o “derecho a formular preguntas en

la junta general”, no aparece tan clara en la ley gallega, en la que parece que el derecho de información se identifica con la solicitud previa y por escrito. Si relacionamos el derecho de información en sentido amplio y el derecho a la información documental, parece que es a éste al que se refiere la ley de cooperativas de Galicia, pues la insistencia del texto en que la información sea solicitada por escrito y aunque efectivamente no se corresponda con un efectivo derecho a obtenerla, parece que debe identificarse con una obligación de que se facilite por escrito. Sin embargo, entendemos que la dicción obedece más a las influencias administrativistas de los redactores del texto legal que obvian la cuestión de que se pueda solicitar verbalmente en el acto de la asamblea. Parece lógico pensar que el socio que solicite aclaraciones sobre algún aspecto de la marcha de la cooperativa, no tenga siempre necesidad de solicitarla por escrito, como tampoco ha de facilitarse necesariamente por escrito. Habrá respuestas que emitidas verbalmente por quien tenga capacidad para ello satisfagan plenamente las demandas del socio y no precisen la escritura como manifestación fehaciente. No vemos ningún inconveniente en que si el socio queda plenamente satisfecho con una respuesta oral, sea admisible esta forma de “entregar” la documentación. Distinto es el caso de que el propio socio solicite al órgano de administración que le expida certificación de los acuerdos de la asamblea general y de las anotaciones realizadas en el libro de socios- en cuyo caso ya estaríamos ante una manifestación del derecho de información llamado “documental” que engloba el derecho de inspección o examen de información contenida en documentos.

La influencia de la LSA de 1951 en la LCG de 1998, o quizá sea mejor decir de los presupuestos mercantiles contenidos en la LSA, se encuentra también patente en la condición que se impone en el apartado b) del Art. nº 1 d el Art. 23 cuando dice que el socio tiene libre acceso al “examen del libro registro de socios, al libro de actas de la asamblea general y al libro de aportaciones al capital social en el domicilio social de la cooperativa...”, la ley de SA 1951 exigía efectivamente que el accionista de la SA debía personarse en el domicilio de la sociedad para analizar allí los documentos contables y participar en la junta si pretendía obtener informes o aclaraciones, sin hacer mención al envío de documentos o a la posibilidad de que el socio pudiera obtener copias de los consultados. La LCG, permite no obstante que el cooperativista obtenga certificados de los acuerdos de la asamblea general o de las anotaciones realizadas en el libro registro de socios aunque mediando solicitud previa. Efectivamente, el derecho de información tiene sus orígenes y sus planteamientos en las sociedades de capital la evolución de las leyes de cooperativas estatales y la regulación de las autonómicas se nutren precisamente de esas fuentes, por ello la configuración del derecho de información en el marco de la información pública societaria es también la configuración en el marco de las sociedades cooperativas. Las correspondientes adaptaciones, la corrección de supuestos debidas la mayoría de las veces a las críticas

recibidas por la redacción de los artículos y la tradición societaria han ido corrigiendo y moldeando el ejercicio del derecho de información. A su vez las normas sobre cooperativas, bebiendo de las mismas fuentes, ha ido por influencia del derecho administrativo convirtiendo las distintas leyes de cooperativas en normas excesivamente reglamentistas. De ahí que debamos calificar la redacción del Art. 23 como bastante defectuosa por ser excesivamente larga y meticulosa en la previsión de los supuestos en ella contemplados pero que deja de lado supuestos que en la práctica se pueden producir como la solicitud verbal a la que nos referimos.

De un derecho de información restringido, concebido como el estrictamente necesario para el socio, se ha pasado a un derecho de información amplio. El primero se configura como un derecho del socio a la información que se conecta con la junta general en las SA y después en las SL, y que hace nacer a cargo del órgano de administración un deber a facilitar la información pero con los límites previstos en la propia norma, que además puede ser satisfecho sin menoscabo de los intereses supremos de la sociedad.

La LCG evita la dicción de la de SA, cuando esta última dice expresamente que “los accionistas podrán solicitar verbalmente los informes o aclaraciones que estimen conveniente”. Parece que en un infundado deseo proteccionista quiere evitar que en las cooperativas el socio pueda comprometer al órgano de administración. No se nos ocurre otra posibilidad, pues es cierto que en el transcurso de la Asamblea serán los estatutos los que establezcan la posibilidad de intervenciones directas o incluso el propio reglamento de funcionamiento si existe. El segundo inciso del apartado d) del nº 1 del Art.23 establece la posibilidad de solicitar por escrito, con una antelación de cinco días al de la celebración de la asamblea cualquier aclaración referida a la documentación a discutir, para ser contestada en el acto de la asamblea general. Obsérvese pues que se le concede un plazo de cinco días al órgano de administración para elaborar la respuesta al conocer las cuestiones con anterioridad a la celebración - para responder en el acto de la asamblea. Resaltamos que pese a que los procedimientos administrativos e incluso judiciales tienden a liberarse del excesivo carácter formalista de las normas, admitiendo cada vez más el verbal - procedimientos abreviados en contencioso administrativo, juicios orales en privado etc. la ley gallega, que no deja de ser una norma de marcado carácter administrativo, convierte la asamblea general de las cooperativas en una sucesión de procedimientos escritos.¹⁸ La finalidad de este derecho a obtener informaciones o aclaraciones durante la celebración de la junta por solicitud formulada verbalmente por el socio no es otra que ofrecer al socio la posibilidad de conocer con anterioridad a la toma de

18. El derecho de los accionistas a solicitar en la junta general, al órgano de administración informaciones sobre asuntos del orden del día tiene su origen en el Código de obligaciones Suizo de 1881 según manifiesta GARRIGUES en “El derecho de información del accionista...”, cit. Pág. 489-90.

decisiones-ejercicio de voto- elementos de juicio suficientes para contribuir eficazmente a la formación de la voluntad social.

De lo dicho hasta ahora es fácil inferir que el derecho de información regulado en el artículo 23 de la Ley de Cooperativas de Galicia encaja más en el concepto o modalidad llamada “documental” o derecho de información “en sentido amplio” ya que la finalidad del mismo consiste precisamente en poner a disposición del cooperativista determinadas informaciones documentales al margen o con ocasión de la solicitud previa del socio. Esta modalidad en cuanto a su regulación normativa se ha visto enriquecida con la promulgación de la ley de sociedades anónimas de 1989 en aspectos tan trascendentales para la vida de la sociedad como pueden ser las modificaciones estatutarias, la fusión, aumentos y reducción de capital etc. Cuestiones que no quedan al margen de la regulación en el derecho de cooperativas.

Lo cierto es que el derecho del socio cooperativista al derecho de información existe desde el momento en que adquiere la condición de tal. Dadas las características del mismo, definidas a través de la propia naturaleza del derecho como inderogable, no sometido a la ley de la mayoría que podría sustraerlo en determinados casos, y por tanto indisponible por la asamblea general, de carácter administrativo o político que pertenece al socio para poder ser miembro activo de la sociedad y conseguir así a través de la actividad cooperativizada el fin social – dependiendo en cada caso del tipo de socio -. Es un derecho que se mantiene mientras se continúe en la condición de socio y que solamente estaría sometido al interés común; lo que en el campo de las sociedades capitalistas ha llevado a muchos autores a especular con el interés protegido por el derecho de información siempre con el riesgo de que las conclusiones a las que se puede llegar tengan visos de ser poco certeras por resultar necesario huir de apriorismos. Varias posturas han intentado justificar el derecho de información desde el punto de vista del interés protegido, orientándose unas veces hacia el socio - sujeto directo del derecho -, otras hacia la sociedad –deben primar por encima de todo los intereses sociales - y no han faltado quienes han visto intereses extrasociales - no sólo de los acreedores y terceros sino los propios de la sociedad en relación con los actos de comercio y en general actividades cooperativizadas. -

Otro sector doctrinal entiende que aparte de considerar el derecho de información como un derecho cuya finalidad es tutelar el interés colectivo nada impide que pueda considerarse como un poder jurídico que se ejercita por el socio como miembro de la sociedad que por tanto es un derecho subjetivo colectivo en el que el socio tiene el derecho de solicitar y obtener la información solicitada de la forma prescrita en la ley y el órgano de administración ha de facilitarla y a su vez ha de impedir que se obstaculice su ejercicio. Desde este punto de vista cuando el socio ejercita su derecho como modo de actuar en la sociedad lo está haciendo para el conjunto de socios que forman la misma como expresión consciente que forma su voluntad .

El derecho aparece como propio del cooperativista, como un derecho cuyo ámbito de actuación no puede colisionar nunca con el interés propio de la sociedad, ya que la finalidad es la convergencia de ambos como queda demostrado por la inserción del n.º 3 del Art. 23 que en un claro intento de proteger los intereses sociales deja a salvo la posibilidad de que el órgano de administración deniegue la información solicitada cuando el proporcionarla ponga en grave peligro los intereses de la cooperativa. En suma el derecho de información se atribuye para la realización de los intereses de socio y no para la satisfacción de otros intereses extrasociales. A través de su ejercicio, también se entienden protegidos los intereses sociales, pero lo cierto es que el derecho de información responde verdaderamente al interés individual que el socio tenga en la actividad cooperativizada.

Algunos autores¹⁹ enlazan el derecho de información del accionista en las SA con los elementos que puede aportar el sistema ya avanzado de información aplicado a las sociedades, al entender que con el progreso el sistema de obtención de la información, así como su tratamiento y transmisión ha incrementado su importancia y su incidencia en los procesos de adopción de decisiones en cualquier tipo de comunidad o sociedad, de ahí que la teoría sea fácilmente extrapolable a las sociedades cooperativas. Aunque nosotros debemos pensar que las características propias de estas sociedades pueden permitir solamente la extensión de los efectos del llamado sistema de información societaria al efectivo ejercicio del derecho a participar de forma democrática en las decisiones de la sociedad dadas las características que concurren en la condición de socio y esa faceta de su concepto referida a la “participación” en la actividad de la cooperativa. Pues es cierto que las posibilidades actuales de suministro de la información y las nuevas políticas de publicidad en cuanto puedan afectar a los socios de las cooperativas, son por lo general, más restringidas que en las anónimas, ello no tanto por el número de socios que puedan tener unas y otras en lo que posiblemente pueda no existir mucha diferencia, sino por el interés real del accionista de una sociedad en conocer la marcha de la misma a través de la información documental que se pueda emitir por procedimientos publicitarios y el que pueda tener un cooperativista, normalmente más alejado de ese capitalismo de empresa que conlleva la publicidad.

Interesa traer a colación el planteamiento que en la obra citada de G. Esteban Velasco se hace sobre la regulación de la información en una perspectiva predominantemente intrasocietaria. Así, al decir que históricamente el tratamiento del derecho de información en cuanto presupuesto de una decisión responsable e instrumento de control del socio se plantea como una cuestión interna, es decir relevante de la relación socio-sociedad hace que quede fuera

19. Gaudencio Esteban Velasco “Derecho de información del accionista” en *Derecho de Sociedades anónimas*.II, Volumen 1, pp 179 y ss.

del mismo la dimensión externa de la sociedad. Esta afirmación parece que queda demostrada si pensamos que en anónimas se puede traducir por una tutela de consumidores de productos financieros - tal cual el público inversor - y que en cooperativas se debe enlazar con la dimensión de la existencia de terceros no cooperativistas pero usuarios de la sociedad cooperativa a los que se les puede presumir determinado interés.

En las sociedades capitalistas, desde siempre, se tiende a garantizar el derecho al examen de determinados documentos - información documental - permitiendo los estatutos limitar la información en determinadas circunstancias, para evitar interferencias en la actuación de los administradores en el caso de que accionistas no responsables o con intereses oscuros las plantearan a la sociedad²⁰. De ahí que en la ley de cooperativas de Galicia se límite el derecho a recibir la información a la propia ley, los estatutos e incluso a los acuerdos de la asamblea general (Art. 23 nº 1).

6. La necesidad de la información y su conexión con el “orden del día” de las asambleas generales.

Cabe plantearse la cuestión de en qué casos se debe considerar necesaria la información para el socio, con independencia de las pretensiones que induzcan al mismo a solicitarla, incluso de que pretenda utilizarla para el ejercicio de otros derechos (como en el de asistencia y en el de voto) y cabe también cuestionarse quién es el que valora el concepto de “necesidad”, es decir la oportunidad de que la información sea facilitada o en caso contrario la conveniencia de no facilitarla o lo que es lo mismo la negativa a facilitarla. Estos temas se han planteado también en el mundo de las sociedades anónimas y las respuestas que la doctrina ha hallado han sido dispares.²¹ La premisa de la que hay que partir es, para intentar resolver las cuestiones suscitadas, de los estudios efectuados en sociedades anónimas en donde se planteó el tema desde el punto de vista de la relación que exista entre la información que se solicite y su conexión con los asuntos incluidos en el orden del día de las juntas generales.²² En sociedades cooperativas, dado el tenor literal del

20. Uría, “Información del accionista” pp. 10 y ss.

21. Sobre este tema han incidido varios autores, por todos G. Esteban Velasco “Derecho de información del accionista” ob. cit. y M. Teresa Martínez Martínez: “El derecho de información del accionista en la Sociedad Anónima”, ob. cit. Y referido al mundo de las cooperativas aunque no tratado directamente en “La sociedad Cooperativa: un análisis de sus características societarias y empresariales” VVAA, coordinados por José Moyano Fuentes, Universidad de Jaén 2001.

22. El Decreto Legislativo 1/1998, de 23 de junio por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Cooperativas de la Comunidad Valenciana parece reconocer en su art. 21 la necesidad de que se facilite información a los socios, al decir “Los estatutos sociales establecerán todos los medios necesarios para que cada socio de la cooperativa esté bien informado de la marcha económica y social de la entidad.”

Art. 23 cabe además enlazar el contenido del derecho de información con la existencia de la necesidad de la información. El derecho alemán circunscribe el ámbito de la información a la medida en que sea necesaria para la valoración de los puntos del orden del día²³, así como el Art. 290.1 del C de SC portugués de 1986 que reconoce al accionista el derecho a solicitar en la junta general informaciones verdaderas, completas y explicativas que “le permitan formar opinión fundada sobre los asuntos sometidos a deliberación”

Lo cierto es que la normativa gallega no incluye el requisito de la necesidad de la información, pese a desempeñar un importante papel en la mecánica de las sociedades cooperativas que incluso puede fundamentar la denegación de la misma si el órgano de administración no ve la necesidad de facilitarla en aras a los supremos intereses sociales. En este caso el hecho de denegarla nos sitúa en los propios límites del derecho y no en los presupuestos, es decir, la necesidad de facilitar la información solicitada la valora el órgano de administración y consecuentemente son ellos los que tienen que fundar la negativa,²⁴ o lo que es lo mismo la falta de necesidad de facilitarla cuando consideren que no es útil para el cooperativista o pueda perjudicar los intereses societarios por poner en grave peligro los intereses legítimos de la cooperativa (la apreciación de la gravedad del peligro dificultará sin duda la valoración de la negativa).

El apartado d) del nº2 del Art. 23 de la LCG ,en su redacción parece que puede suscitar algunas dudas de aplicación en la práctica. Por un lado abre la puerta a que cualquier socio pueda consultar en el domicilio social los documentos que se refieran a las cuentas del ejercicio económico, además de poder solicitar por escrito y con una antelación mínima de cinco días a la realización de la asamblea cualquier aclaración referida a la documentación que podemos llamar económica²⁵ de la sociedad, para ser contestada en el acto de la asamblea general.

No cabe duda de que si las cuentas anuales, la propuesta de distribución de resultados y los informes de auditores o interventores según sea el caso deben reflejar el estado patrimonial de la sociedad y su situación financiera, el socio puede ejercitar un derecho de información que adquiere el carácter

Por otra parte ,la Ley 4/1993,de 24 de junio de Cooperativas del País Vasco, en su art. 25 ,que lleva el epígrafe de “Límites y garantías del derecho de información” establece que la información solamente se puede denegar cuando “la solicitud resulte temeraria u obstruccionista” pero en todo caso habrá de ser motivada, por lo que la carga de la justificación de la negativa se repercute en el órgano de administración.

El Decreto Legislativo 1/1992,de 10 de febrero que aprueba el Texto refundido de la ley de cooperativas de Cataluña establece en el nº 10 del art. 22,que “los estatutos y la Asamblea General pueden crear comisiones en orden a facilitar la mejor información posible sobre la marcha de la cooperativa”, con lo que se resalta el reconocimiento de la necesidad de que los socios tengan acceso a toda la información de la sociedad.

23. La referencia procede del trabajo citado de G. Esteban Velasco que comenta el Art. 131.1AKTG 1965;Ebenroth,“Auskunftsrecht”pp.34 y ss ,indicando que no ocurre lo mismo en las SRL.

24. Véanse :: Arts 16,3 de la LCE,, 24 y 25 de la LCPV, 39 y 40 LCA, 21 LCPV, 21 LCAr, 26 LCN, 24 LCEX, 24 LCM

25. Esta etiqueta la incluimos únicamente para referirnos a la materia, pues indudablemente en sociedades, incluso en cooperativas la información tendrá casi siempre un trasfondo económico.

de previo a la asamblea y que lógicamente no se agota con esa “comparecencia” en el domicilio social o con esa petición por escrito con cinco días de antelación a la celebración de la misma. Existe un derecho a obtener información cada vez que se necesite y por tanto a comparecer o a solicitar cualquier aclaración que referida a la documentación económica de la sociedad pueda solicitar el socio o simplemente proceder a su consulta material en el domicilio de la sociedad.

También la LCG en el apartado c) del artículo que comentamos prevé el derecho del socio a recibir si lo solicita - debería decir a nuestro entender, “derecho a solicitar...” en lugar de “recibir si lo solicita”- copia certificada de los acuerdos del órgano de administración que le afecten personalmente y, en todo caso, a que se le muestre y aclare en el domicilio social de la cooperativa, en un plazo no superior a un mes, el estado de su situación económica con la misma. La extensión de esta manifestación del derecho de información no aparece ligada a la celebración de asamblea general alguna y por tanto vinculada a un “orden del día”, sino simplemente a la posibilidad de que no permanezcan ocultos datos relativos a su propia situación que incluso podrían perjudicar los intereses económicos particulares del socio, pues no debemos olvidar que los retornos cooperativos guardan relación directa con la actividad cooperativizada y por tanto con los derechos económicos y que el interés del socio en conocerlos va más allá del ejercicio de otras manifestaciones del derecho de información de un contenido más político.

7. Bibliografía

- Estudios sobre la ley de Cooperativas de Galicia .VV.AA Coordinado ,entre otros, por Botana Agra .Escuela Gallega de Administración Pública. 2000
- Jesús Romero Fernández:. ”El derecho de información documental del accionista” Pons. 2000. P. 49.
- Fajardo García. “*El derecho cooperativo en España: Incidencia de la Constitución de 1978*”, CIRIEC-España, nº 11, octubre 1991
- Gaudencio Esteban Velasco. ”*Derecho de información del accionista*”en Derecho de Sociedades anónimas.II,Volumen 1,pp 179 y ss.
- García Villaverde. “ *Derecho de información del socio y del administrador (sobre la existencia de un derecho a la información de los miembros del Consejo de Administración)* 1991
- Gómez Segade. “Notas sobre o concepto e características da sociedade Cooperativa” en la Revista de la Universidad de Vigo “Cooperativismo e economía social”, nº 16 de 1997,
- Martínez Martínez. “El derecho de información del accionista en la Sociedad Anónima”.Colección Ciencias jurídicas.McGraw Hill 1999.

- Neila Neila. *La responsabilidad de los administradores en las sociedades de capital*. Madrid, 1995.
- Prieto Gutiérrez, Gemma. *Origen y evolución del movimiento cooperativo (manual de derecho cooperativo adaptado a la Ley 3/87 de 2 de abril, general de cooperativas)*. Praxis. 1987.
- Sánchez Calero, Fernando / Olivencia Ruíz. “*Relaciones del régimen jurídico de las sociedades mercantiles y de las sociedades cooperativas*”, en “*El cooperativismo en la coyuntura española actual*”, Anales de Moral Social y Económico, vol. 6, Madrid, 1964.
- Suárez-Llanos. “Derecho de información del accionista. Nulidad de Junta General” (Comentario a STS de 4-10-1962), RDP 1963
- Tato, Anxo. “La nueva legislación cooperativa en Galicia” CIRIEC-ESPAÑA, Nº 29.1998
- Vicent Chuliá, Francisco. *Ley general de cooperativas. Comentarios al código de comercio y legislación mercantil especial*. Edersa. 1989.

ACTUALIDADE XURÍDICA

Coordinador: Xulio Costas Comesaña

- Xulio Costas Comesaña.
Notas Sobre a Lei de Cooperativas da Rioxa.
- Isabel Sánchez Cabanelas.
O Regulamento do Rexistro de sociedades cooperativas de ámbito estatal.
- Manuel José Vázquez Pena.
Proposta de Regulamento sobre o Estatuto da sociedade cooperativa europea: Proposta transaccional da Presidencia española de 12 de abril de 2002.
- Julio Costas Comesaña.
Apuntes sobre a nova Lei de Crédito Cooperativo de Extremadura
- Anxo Tato Plaza.
Nova xurisprudencia do Tribunal Supremo sobre o devengo de intereses no reembolso das achegas ó capital social.
- Encarna Dávila Millán.
Cooperativas de Traballo Asociado: impugnación de acordos sociais por denegación de asistencia á Asemblea a socios suspendidos de emprego (Comentario á sentenza do Tribunal Supremo de 28 de decembro de 2000).
- Miguel Angel Bouza López.
¿Arbitraje cooperativo?
- Miguel Ángel Bouza López.
Os socios dunha cooperativa de promoción oficial son copromotores e deben facer fronte a tódolos gastos da promoción.

- Xacobo Izquierdo Alonso.
Consecuencias patrimoniais da baixa do socio. Comentario á sentenza da Sección 4ª da Audiencia Provincial da Coruña, de 19 de xaneiro de 2001
- Xacobo Izquierdo Alonso.
Automatismo da baixa do socio por impago das cotas sociais. Comentario á sentenza da Sala 1ª do Tribunal Supremo de 4 de maio de 2001.
- Xacobo Izquierdo Alonso.
Natureza da baixa dunha sociedade cooperativa. Comentario á sentenza da Sección 1ª da Audiencia Provincial de Toledo, de 9 de maio de 2001.
- Xacobo Izquierdo Alonso.
Control xurisdiccional dos acordos sociais. Comentario á sentenza da Sección 1ª da Audiencia Provincial de Córdoba, de 2 de xuño de 2001.

NOTAS SOBRE A LEI DE COOPERATIVAS DA RIOXA

Julio COSTAS COMESAÑA

No ano 1995, mediante o Real Decreto 944/1995, do 9 de xuño, se traspasou á Comunidade Autónoma da Rioxa as funcións e servicios da Administración do Estado en materia de cooperativas. Mais tarde, a través da Lei Orgánica 2/1999, de 7 de xaneiro, se engade a materia “cooperativas” á lista de materias de competencia exclusiva do artigo 8 do Estatuto de Autonomía da Rioxa (aprobado pola Lei Orgánica 3/1982, de 9 de xuño).

Sobre esta base normativa, o lexislador autonómico considerou necesario e prioritario a promulgación da primeira Lei de Cooperativas da Rioxa que “asustada ás especificidades propias da Comunidade Autónoma e adaptada ás estruturas económicas actuais, permita ás cooperativas desenrolarse económica e empresarialmente e contribuíra eficazmente a fomenta-la creación deste tipo de sociedades e ó fortalecemento das mesmas”.

Para conseguir ese obxectivo prioritario, de dotar ó sector cooperativo da Rioxa dunha regulación “avanzada e flexible”, a “*Ley 4/2001, de 2 de julio, de Cooperativas de la Rioja*” (BOE núm. 172, do xoves 19 de xullo. LCR, en diante), por unha banda, potencia a autorregulación da sociedade cooperativa conferindo un maior grado de autonomía ós socios a través dos Estatutos sociais, permitindo que unha boa parte do seu contido se determine dende a realidade particularizada de cada sociedade, e, por outra, define e delimita as competencias e responsabilidades no exercicio das súas funcións dos órganos sociais (Exposición de Motivos).

A LCR consta de 142 artigos (os mesmos que a Lei de Cooperativas de Galicia. LCG, en diante), estruturados en tres Títulos de extensión moi dispar, pois o Título I, baixo o rótulo “De las Cooperativas”, contén a normativa común de aplicación a tódalas cooperativas, abranguendo dende o artigo 1

ata o 102, estruturados en nove capítulos. Baixo o rótulo de “Disposiciones especiales”, o Título II, ó longo dos artigos 103 a 136, regula as distintas clases de cooperativas (capítulo I), as cooperativas de segundo grado e outras formas de colaboración económica (capítulo II), e o asociacionismo cooperativo (capítulo III). O Título III, relativo ó fomento e control das cooperativas, acolle os artigos 137 a 142 da LCR, que ademais dispón de nove disposicións adicionais, catro transitorias e tres finais. O ámbito de aplicación da Lei delimitase en función de dous criterios: entidades cooperativas con domicilio social na Comunidade Autónoma da Rioxa, que realicen principalmente a súa actividade cooperativizada dentro deste ámbito territorial.

Estas “Notas” teñen como modesto propósito destacarlle ó lector aquelas novas máis relevantes que presenta esta Lei, en especial, respecto da LCG e da Lei 27/1999, do 16 de xullo, de Cooperativas (LC, en diante).

Neste senso, o Capítulo I, do Título I da LCR, acolle certas novas a destacar. En materia de número mínimo de socios, o artigo 5 LCR, con carácter xeral, dispón que as cooperativas de primeiro grado deben estar integradas, ó menos, por tres socios (catro esixe a LCG). Esta regra se exceptúa para certas clases de cooperativas. Tal é o caso das cooperativas agrarias (art. 113.5) e de consumo (art. 118.3) para as que a masa social mínima se eleva a cinco e quince socios, respectivamente. Sorprende, especialmente, a esixencia dun mínimo de 15 socios para as cooperativas de consumo (de consumidores e usuarios), sometidas na LCG e na LC á regra xeral de catro e tres socios, respectivamente. A esixencia de 5 socios para constituír unha cooperativa agraria pode estar buscando evita-lo minifundismo empresarial no ámbito vitivinícola, un sector clave da economía rioxana. Para as cooperativas de vivenda, o art. 119.1 establece que o número mínimo de socios necesarios para constituír unha cooperativa desta clase será o equivalente ó 75% do total das vivendas da promoción que se pretende realizar, que é a porcentaxe que fixa o artigo 120.1 LCG.

En consonancia co resto da lexislación cooperativa do Estado e dos Estados da contorna, a LCR admite que a sociedade cooperativa poida realizar a súa actividade ou servizo cooperativizado con terceiros non socios a condición de que o prevexan os estatutos sociais (art. 6). Esta condición tamén a impón a LC (art. 4.1), non así a LCG (art. 8.1). Como é común, os límites ás operacións con terceiros varían en función da clase de cooperativa. A este respecto cumpre destacar que en sede de cooperativas de traballo asociado, a LCR, seguindo á LC, acolle a regra do número de horas/ano para limitar o número de traballadores por conta allea que pode ter a cooperativa (art. 110 LCR), fronte a regra moito máis restrictiva da LCG de limitar o número de asalariados da cooperativa en relación ó número de socios traballadores, sen distinguir a estes efectos entre asalariados a tempo parcial e a tempo completo (art. 110 LCG).

Ó igual que a LC (art. 6), o artigo 8 LCR acolle a lista de clases de cooperativas. Por contraposición coa LCG, destaca a ausencia como tal clase, ade-

mais das cooperativas do mar e de explotación dos recursos acuícolas por razóns evidentes (aínda que as primeiras poden asociar a titulares de explotacións acuícolas en ríos, lagos e lagoas, ademais de profesionais de tais actividades), das cooperativas de servizos sociais. Pero esta ausencia non é descoñecemento, pois o art. 122 regula a cualificación dunha cooperativa de traballo asociado como de iniciativa social, cando a cooperativa non tendo ánimo de lucro teña por obxecto social principal a prestación de servizos a colectivos que sofren calquera tipo de marxinação ou exclusión social. Cumpre lembrar que a LCG remite a regulación das cooperativas de servizos sociais ó previsto para as cooperativas de traballo asociado.

En materia de constitución da cooperativa (capítulo II do título I) non se aprecian novas significativas. É posible a constitución mediante asemblea constituinte ou mediante o procedemento abreviado da constitución simultánea comparecendo tódolos socios fundadores diante do notario autorizante da escritura de constitución. O mesmo pódese dicir en relación co Rexistro de Cooperativas da Rioxa, configurado como xa é tradicional no Dereito español cooperativo coma un rexistro de natureza administrativa pero de eficacia xurídico-privada baseada nos principios rexistrados do Rexistro mercantil (arts. 16 a 19). Consonte a Disposición transitoria cuarta da LCR, correspóndelle ó Rexistro de Cooperativas da Administración Central do Estado a emisión da certificación negativa de denominación social das cooperativas sometidas á LCR, pero só “ata tanto se cumpran as previsións do art. 109 LC; isto é, sempre que se emita a certificación negativa de denominación previa coordinación co Rexistro Mercantil Central e cos demais rexistros de cooperativas”. Esta precaución non existe na LCG.

O capítulo IV (do título I) acolle o réxime xurídico dos socios. Quizá destacar como a pesar de que o lexislador presenta a posibilidade de socios distintos ós socios de pleno dereito coma unha das innovacións máis notables da Lei, sen embargo, pódese apreciar que a figura do socio en proba, en consonancia coa LC, únicamente é posible en cooperativas de traballo asociado (art. 107 LCR), cando consonte ó art. 27 da LCG pode haber socios en situación de proba en toda clase de cooperativas de primeiro grado, agás vivendas, crédito e seguros. En relación cos socios colaboradores que só achegan capital á cooperativa, a LCR establece o seu límite en función das achegas ó capital social de tódolos socios, en tanto que a LCR fixa o mesmo límite (1/3) en relación cos socios da cooperativa. Asemade, a LCR expresamente permite recoñecerlle dereito de voto na asemblea, individual ou proporcional ó capital achegado ata o límite do 33% dos votos presentes e representados na asemblea en cuestión. A LCG nega a posibilidade de atribuírle voto plural o socio colaborador achegante de capital exclusivamente.

Os órganos da cooperativa se regulan no capítulo V do título I. Aquí, ó tempo de delimita-las competencias entre os distintos órganos sociais, a LCR sigue á LC. En efecto, o art. 35.1 reproduce case literalmente o art. 21.1 LC.

Consonte a ese precepto, a Asemblea fixa a política xeral da cooperativa, pode debater sobre calquera asunto de interese para ela, pero unicamente poderá tomar acordos obrigatorios en materias que a Lei non atribuíña á competencia (a LC engade o adxectivo “exclusiva”) de outro órgano social. Pero para salvar o principio de democracia interna, se engade, en ambas Leis, que salvo oposición dos estatutos, a Asemblea Xeral poderá impartir instrucións ó Consello Rector ou someter á autorización a adopción polo devandito órgano de decisións ou acordos sobre determinados asuntos. En relación co deber de abstención de votar na asemblea polo socio que se encontre en conflito de intereses coa cooperativa, cumpre resaltar que a LCR asume o vello modelo (seguido pola LCG) de remitir a preceptiva regulación deste conflito ós estatutos, que ó dicir da doutrina algún suposto deben establecer. Fronte a esta delegación en branco, a LC dispón que os estatutos da cooperativa, en todo caso, incluírán os supostos previstos no art. 52 da Lei de sociedades de responsabilidade limitada de 1995 (art. 26.8 LC). Na nosa opinión esta remisión á normativa das sociedades limitadas é correcta, xa que ambos son tipos sociais de corte personalista e pechados e, en consecuencia, os conflitos de intereses potencialmente son maiores. Respecto ó órgano de administración non existen maiores novidades, seguíndose as últimas tendencias de poder incorporar ó Consello rector persoas físicas non socios ata 1/3 dos membros (art. 48.1), así como que nas cooperativas de menos de dez socios é posible nomear a un socio persoa física administrador único (art. 47.1).

A regulación do réxime económico acolle algunhas novidades de interese coas que se pretende fortalecer a vertente empresarial das cooperativas, cun dobre obxectivo: por unha parte, defender a súa solvencia e credibilidade económica e, por outra parte, mellora-la posición económica do socio. En orden a lograr o primeiro deses obxectivos, se establece como capital social mínimo 1.803 euros (art. 61.2). Esta cifra se establece co propósito declarado de acercar, nesta materia, as cooperativas ás sociedades limitadas. Con todo, este capital legal mínimo se reduce sensiblemente para as cooperativas de traballo asociado cualificadas como de iniciativa social, que se poden constituir cun capital social non inferior a 300 euros, “para axustarse mellor ás peculiaridades destas cooperativas”. Estamos ante unha medida nova axeitada, en tanto que permite non expulsar do movemento cooperativo ás iniciativas sociais carentes de recursos patrimoniais. A modo de garantía fronte ós acredores da cooperativa, a LCR obriga a notificarlles os acordos de redución do capital mínimo, que non poden executarse ata despois de transcorridos tres meses dende a notificación (art. 61.7 ó final), se ben non se lles recoñece un dereito de oposición (como tampouco a LCG), como con bo criterio fai a LC (art. 45.8 ó final).

Para alcanzar o segundo obxectivo de mellora-la posición económica do socio, se establecen medidas como a regulación das achegas voluntarias ó capital social, a posibilidade de que a Asemblea Xeral fixe anualmente, en función dos resultados, a contía das remuneracións das achegas ó capital, así

como a súa transmisibilidade. Con todo, estas cuestións non presentan novidade relevante algunha. Si cumpre destacar, por contraposición á LCG, que o núm. 4 do art. 71 LCR obriga a que os resultados extracooperativos e extraordinarios figuren en contabilidade separada, aínda que a totalidade das perdas, tanto as procedentes da actividade cooperativizada como as derivadas da actividade extracooperativizada e extraordinaria, poden ser imputadas ó Fondo de reserva obrigatorio (art. 73.3.a) LCR), por contraposición ó disposto no art. 59.2.b) LC, que tan só permite imputar ó Fondo de reserva obrigatorio, “como máximo, dependendo da orixe das perdas, as porcentaxes medias dos excedentes cooperativos ou beneficios extracooperativos ou extraordinarios que se destinasen ó devandito fondo nos últimos cinco anos ou desde a súa constitución, se esta non fose anterior ós ditos cinco anos”. Esta medida si contribúe a fornecer a “vertente empresarial das cooperativas”, non así o disposto no precitado artigo da LCR; Lei que ademais permite reducir (mediante acordo da Asemblea Xeral) do 20% o 15% os excedentes procedentes da actividade cooperativizada destinados ó Fondo de reserva obrigatorio cando este fondo supere o 50% da cifra do capital desembolsado (art. 72.1.a) LCR). Tal posibilidade non está contemplada na LC nin na LCG.

Nos capítulos VII e IX do Título I se regula a modificación dos estatutos (moi sinxelamente) e os procesos de fusión, escisión e transformación das cooperativas. O capítulo X adícase á disolución e liquidación da cooperativa. Aquí, en relación co haber social, na Exposición de Motivos, se afirma que a LCR “quiso avanzar, en aras a un elemental principio de xustiza, na posibilidade de que os socios das cooperativas poidan verse recompensados, en algunha medida, polos seus esforzos e dedicación á consolidación da cooperativa, que se materializa coa dotación do Fondo de Reserva Obrigatorio de carácter irrepasible. Ademais, esta característica do Fondo actúa como un elemento desincentivador das propias cooperativas e, en consecuencia, da creación de emprego, polo que se adoptou unha fórmula de reinvestimento de dito Fondo, que sendo compatible coa protección fiscal destas sociedades, abre a posibilidade de que a parte proporcional que poida corresponderlle a cada socio, se destine a cubrir a cota de ingreso de aquel que vaia a incorporarse a outra cooperativa”. Fiel a este propósito, o parágrafo segundo da letra d) do número 2, e o número 3, do art. 99 LCR permiten o obrigatorio reinvestimento polo socio do sobranse, tanto do Fondo de reserva obrigatorio como do haber líquido da cooperativa, como cota de ingreso á cooperativa á que se incorpore. Tal posibilidade non está prevista na LCG nin na LC. Tamén a diferenza de estas, o haber líquido sobranse debe ser posto á disposición da unión ou federación á que estea asociada a cooperativa disolta, a diferenza da LCG que obriga a poñelo a disposición do Consello Galego de Cooperativas (art. 93); órgano de participación e colaboración coa Administración que non crea a LCR.

O título II se inicia cun capítulo I dedicado a regular as distintas clases de cooperativas. Cumpre agora destacar que aínda que non aparecen na lista do

art. 8 nin son reguladas neste capítulo precitado, consonte a esta LCR é posible constituir cooperativas integrais e mixtas, cuxo réxime xurídico será o establecido nos arts. 105 e 107 LC, ós que se remite a disposición adicional cuarta da LCR. Non comprendemos a razón desta disposición adicional, ou mellor, por qué non se regulan estas clases de cooperativas. O capítulo II deste título II acolle a regulación das cooperativas de segundo grado e outras formas de colaboración económica. Dentro destas últimas, o art. 131 LCR dispón que as cooperativas rioxanas poden contraer vínculos intercooperativos, entre outros, de grupo cooperativo, que se axustará á lexislación estatal, conste a que se entende por grupo cooperativo o conxunto formado por varias cooperativas, calquera que sexa a súa clase, e a entidade cabeza de grupo que exercita facultades ou emite instrucións de obrigado cumprimento para as cooperativas agrupadas, de forma que se produce unha unidade de decisión no ámbito das ditas facultades (art. 78.1 LC). A LCG non regula os grupos cooperativos (art. 131), aínda que poden existir. O capítulo III levo o rótulo “Do asociacionismo cooperativo”, e regula a constitución de unións e federacións de cooperativas dende a flexibilidade. Así para a constitución dunha unión só é preciso un mínimo de tres cooperativas da mesma clase (cinco esixe o art. 133 LCG). Nas unións de cooperativas agrarias, permite que poidan formar parte da mesma sociedades agrarias de transformación y entidades que asocien a agrupacións de produtores agrarios (art. 134 LCR). Para a constitución de federacións bastan dúas unións de cooperativas que poden ser de distinta clase (art. 135 LCR). Nunha mostra mais de flexibilidade fronte ó disposto pola LCG, cumpre resaltar que a LCR non esixe que a unión ou federación agrupe a un determinado porcentaxe de cooperativas para poder incluír na súa denominación unha referencia a un determinado ámbito xeográfico (art. 133 LCG).

O REGULAMENTO DO REXISTRO DE SOCIEDADES COOPERATIVAS DE ÁMBITO ESTATAL

Isabel SÁNCHEZ CABANELAS

En cumprimento da Disposición Final Primeira da Lei 27/99, de 16 de Xullo de Cooperativas, apróbase mediante o Real Decreto 136/2.002, de 1 de Febreiro, o Regulamento do Rexistro de Sociedades Cooperativas.

O Real Decreto ten por obxecto a regulación da organización e funcionamento do Rexistro de Cooperativas, regulación que desenvolve ó longo de catro capítulos e corenta e catro artigos, segundo o establecido nos artigos 109 a 111 da Lei 27/99. Asemade, regula as relacións do Rexistro coas cooperativas, cos seus órganos representativos, cos promotores das sociedades e cos terceiros interesados.

Contempla o Regulamento un Rexistro público de carácter unitario con sede en Madrid, dependente da Dirección Xeral de Fomento da Economía Social e do Fondo Social Europeo do Ministerio de Traballo e Asuntos Sociais, funcionando as áreas e dependencias deste ministerio das Delegacións e Subdelegacións do Goberno con funcións delegadas do Rexistro.

Pese ó carácter unitario do Rexistro se establece nas cidades de Ceuta e Melilla unha sección do Rexistro de Sociedades Cooperativas, que radicará na área de Traballo e Asuntos Sociais da Delegación do Goberno nestas cidades.

O obxecto deste Rexistro unitario e público é segundo determina o artigo 4 do Regulamento a cualificación e inscrición das sociedades e asociacións cooperativas sometidas á Lei 27/99 é dicir, aquelas que desenvolvan a súa actividade cooperativizada no territorio de varias Comunidades Autónomas, agás cando nunha delas se desenrole con carácter principal, e asemade as sociedades cooperativas que realicen principalmente a súa actividade cooperativizada nas cidades de Ceuta e Melilla, e dos actos e negocios xurídicos contemplados no seu artigo 9.

Asemade, segundo o artigo 7 do Regulamento, e en cumprimento do establecido no mesmo artigo da Lei de Cooperativas a inscrición rexistral das Sociedades Cooperativas terá carácter constitutivo e polo tanto determinará a adquisición da súa personalidade xurídica. Elemento este último que permite defini-lo Rexistro de cooperativas como un rexistro de natureza xurídica pese á súa dependencia orgánica do Ministerio de Traballo e Asuntos Sociais.

Os artigos 11 e 12 do Regulamento enumeran os medios mediante os cales se permiten practica-las inscricións rexistrais, establecéndose unha cuádruple vía de acceso ó rexistro. Así se practicarán inscricións rexistrais en virtude de instrumento público, resolución xudicial, resolución da autoridade administrativa ou mediante certificación do acordo societario.

Como resulta evidente, a achega do instrumento ó Rexistro non implica sen máis a súa inscrición, tal e como establece o artigo 19 do Regulamento, o Rexistro unha vez presentada a solicitude de inscrición estudiará a adecuación xurídica e o cumprimento das formalidades esixibles ós documentos susceptibles da mesma.

Cando un acto susceptible de inscrición rexistral resulte axustado a Dereito, o Rexistro así o declarará en resolución dictada a tal efecto, e disporá a inscrición do acto na correspondente folla rexistral.

Se pola contra o acto non se axustase a Dereito, o Rexistro dictará resolución denegatoria da inscrición, procedendo ó arquivo do actuado tal é como determina o artigo 20.

A competencia para dictar as citadas resolucións corresponde ó Subdirector Xeral de Fomento e Desenvolvemento Empresarial e Rexistro de Entidades, a proposta do funcionario que se atope directamente ó fronte do Rexistro.

As resolucións anteriormente citadas son susceptibles de recurso de alzada ante o Director Xeral de Fomento da Economía Social e do Fondo Social Europeo.

Atribúe o Regulamento ó Rexistro ademais das funcións de cualificación e inscrición as funcións de legalización dos libros das sociedades, o depósito e publicidade das contas anuais, a anotación das sancións moi graves por infracción da lexislación cooperativa, e a expedición de certificacións.

Respecto da legalización dos libros, o Regulamento determina que se practicará mediante dilixencia na que conste a denominación da sociedade, clase de libro, número de folios de que se compón e data da dilixencia, e se selarán tódolos folios, que estarán numerados correlativamente.

Establece unha diferenza no momento da legalización segundo se trate de medios informáticos ou libros convencionais. No primeiro caso a legalización se practicará nos catro meses seguintes ó peche do exercicio, mentres que a legalización dos libros será previa a utilización dos mesmos.

Finalmente determina o Regulamento do Rexistro de Sociedades Cooperativas na súa Disposición Transitoria única que transcorrido o prazo de tres anos a partir da entra en vigor da Lei de Cooperativas, sen que as cooperativas a ela sometidas teñan adaptados os seus estatutos á legalidade, non se inscribirá no Rexistro documento algún ata que non se teña inscrito a adaptación, exceptuando os documentos enumerados na disposición transitoria segunda da Lei.

**PROPOSTA MODIFICADA DE REGULAMENTO
SOBRE O ESTATUTO DA SOCIEDADE COOPERATIVA EUROPEA:
PROPOSTA TRANSACCIONAL DA PRESIDENCIA
ESPAÑOLA DE 12 DE ABRIL DE 2002**

Manuel José VÁZQUEZ PENA

Como parte da estratexia dirixida a completar o mercado interior con medidas de economía social, en concreto, pola necesidade de aproximar as Lexislacións dos países membros da Unión Europea en materia de Cooperativas, e coa finalidade de suprimir as restricións á liberdade de establecemento e á libre prestación de servicios, presentouse, con data de 6 de marzo de 1992, a Proposta de Regulamento do Consello (92/C 99/03), “*polo que se establece o Estatuto da Sociedade Cooperativa Europea*” (DOCE núm. C 99, de 21 de abril).

Esta Proposta foi obxecto de crítica principalmente por parte do Comité Económico e Social no seu Dictame 92/C 223/14, de 26 de maio de 1992, “*sobre a Proposta de Regulamento (CEE) do Consello polo que se establece o Estatuto da Sociedade Cooperativa Europea*” (DOCE núm. C 223, de 31 de agosto). Froito desta censura sería a Proposta modificada de Regulamento (CEE) do Consello (93/C 236/03), de 6 de xullo de 1993, “*polo que se establece o Estatuto da Sociedade Cooperativa Europea*” (DOCE núm. C 236, de 31 de agosto).

Os traballos sobre esta Proposta deixáronse en suspenso dende 1996, debido -especialmente- á falta dunha solución respecto da cuestión relativa á participación dos traballadores. Catro anos despois, no Cumio de Niza celebrado en decembro de 2000, a Presidencia francesa alcanzou un acordo político que desbloqueaba as actividades concernentes á elaboración dun Regulamento do Estatuto da Sociedade Cooperativa Europea.

Posteriormente, existindo avances relacionados coa participación dos traballadores, se ben respecto da Sociedade Anónima Europea [Regulamento (CE) núm. 2157/2001 do Consello, de 8 de outubro, polo que se aproba o Es-

tatuto da Sociedade Anónima Europea (DOCE núm. L 294, de 10 de novembro) e Directiva 2001/86/CE do Consello, de 8 de outubro, pola que se completa o Estatuto da Sociedade Anónima Europea no que respecta á implicación dos traballadores (DOCE núm. L 294, de 10 de novembro)], a Presidencia sueca decidiu reanudar os traballos. Así as cousas, o 12 de abril de 2001, coa axuda da Comisión, presentou unha versión revisada do anterior proxecto de Regulamento sobre o Estatuto da Sociedade Cooperativa Europea, que se acomodaba ó novo proxecto regulador da Sociedade Anónima Europea e que incluía a pé de páxina referencias ó anterior e notas aclaratorias (documento do Consello 7987/01 DRS 19 SOC 154).

Ó igual que fixera durante a Presidencia sueca, despois, durante a belga, o Grupo “*Dereito de Sociedades*” (Sociedade Cooperativa Europea) continuou o exame, de carácter técnico, da Proposta modificada de 1993. Ademais de impulsar notablemente os debates sobre o Estatuto da Sociedade Cooperativa Europea, a Presidencia belga logrou tamén a aprobación definitiva do Regulamento sobre o citado Estatuto, no Consello de Ministros de Emprego e Política Social de 8 de outubro de 2001. Así mesmo, en colaboración coa Comisión, a Presidencia belga ofreceu un novo texto revisado, como “*proposta de compromiso*”, que integrou as anteriores propostas das distintas Delegacións (documento do Consello 15510/01 DRS 69 SOC 550); texto este que sería o documento de traballo para manexar durante a Presidencia española.

En efecto, dita Presidencia continuou os traballos relativos a esta materia sobre a base do documento 15510/01, centrando o debate no Grupo “*Dereito de Sociedades*” (Sociedade Cooperativa Europea) e, no seu caso, no Comité de Representantes Permanentes, nas principais cuestións políticas, en vez de limitarse a repetir o exame de carácter técnico, artigo por artigo, do proxecto de Regulamento.

Despois de varias reunións do Grupo, e pensando no Consello de Mercado Interior, Consumidores e Turismo do 21 de maio de 2002, se elaborou unha proposta transaccional para un acordo político, que deberá preparar o terreo para a adopción do Regulamento proposto, así como dunha Directiva de acompañamento sobre a implicación dos traballadores (actualmente, conforme se relata no documento do Consello 6318/02 REV 1 SOC 75 DRS 10, están bastante avanzados os traballos encamiñados á elaboración dunha Directiva do Consello pola que se complete o Estatuto da Sociedade Cooperativa Europea no que respecta á implicación dos traballadores. Certamente, existe hoxe no Grupo “*Cuestións Sociais*” un amplo consenso sobre a maioría dos artigos, recollidos na devandita Directiva sobre a Sociedade Anónima Europea, coas adaptacións necesarias debidas ó carácter específico da Sociedade Cooperativa. Agora ben, sendo así, a realidade é que non foi inda posible resolver dúas cuestións: o limiar para a aplicación da Directiva, por unha banda, e, por outra, a representación dos traballadores na Asemblea Xeral).

Pois ben, a “*Proposta de Regulamento sobre o Estatuto da Sociedade Cooperativa Europea*”, modificada pola Presidencia española á luz das deliberacións do Grupo “*Dereito de Sociedades*” (Sociedade Cooperativa Europea), consta de 85 artigos (se ben foron suprimidos os arts. 3, 36.1, 61, 66, 77 e 80) divididos en nove Títulos (documento do Consello 7863/02 DRS 20 SOC 178). Cómpre destacar agora que en moitos dos seus preceptos alúdese á aplicación por analogía das normas propias das Sociedades Anónimas.

O Título I, “*Disposicións xerais*”, engloba os dezasete primeiros artigos. Neste importante Título ocúpase a Proposta de Regulamento da natureza da Sociedade Cooperativa Europea (SCE, en diante), da súa constitución, do seu capital, dos Estatutos da SCE, do seu domicilio social, da Lexislación que lle é aplicable, dos datos que deberán figurar nos seus documentos, da súa inscrición, da publicidade dos documentos relativos á SCE, da publicación no DOCE da inscrición e da baixa dunha SCE, da adquisición e perda da condición de socio nunha SCE e, finalmente, dos dereitos pecuniarios dos socios en caso de renuncia ou expulsión. Ó noso modo de ver, destes preceptos pódese destacar o seguinte:

- 1) Segundo o art. 1.2, o capital (subscrito) estará dividido en participacións. No mesmo precepto, admítese que no momento da constitución da SCE os Estatutos poidan ampliar a responsabilidade fronte a terceiros ata un múltiplo do capital, así como establecer a responsabilidade ilimitada dos seus socios.
- 2) A SCE pode estar constituída por entidades xurídicas ou persoas físicas (cinco mínimo) de Estados membros distintos, por fusión de Cooperativas, se alomenos dúas delas están reguladas polo Ordenamento xurídico de distintos Estados membros, ou por transformación dunha Cooperativa nacional, sempre que teña o seu domicilio e a súa administración central na Comunidade e un establecemento ou filial nun Estado membro distinto do da súa administración central; neste último caso, a Cooperativa debe exercer unha actividade transnacional efectiva e real (art. 2).
- 3) O capital, que estará representado polas participacións dos socios, só poderá constituírse con elementos de activos susceptibles de valoración económica e non poderá ser inferior a 4000 euros. Incluso, o vencemento do dereito de reembolso dos socios que deixen de formar parte da SCE (art. 17), quedará suspendido na medida en que implique unha redución do capital subscrito por debaixo da cantidade sinalada (arts. 4 e 5).
- 4) Poderán emitirse distintas categorías de participacións e, así mesmo, os Estatutos poderán prever que as distintas categorías confiran distintos dereitos no que respecta á distribución de resultados. En todo caso, as participacións serán nominativas (art. 5).

- 5) As participacións emitidas como contrapartida de achegas diñeirais deberán desembolsarse como mínimo nun 25% do seu valor nominal no momento da subscrición. O saldo restante desembolsarase nun prazo máximo de cinco anos, salvo que os Estatutos establezan un prazo máis breve. Sen embargo, as participacións emitidas en contrapartida de achegas non diñeirais deberán desembolsarse totalmente no momento da subscrición (art. 5).
- 6) Os fundadores elaborarán os Estatutos de conformidade coas disposicións previstas para a constitución de Cooperativas suxeitas á Lexislación do Estado do domicilio social da SCE (art. 6).
- 7) O domicilio social da SCE, que deberá estar situado dentro da Comunidade, no mesmo Estado membro que a súa administración central, poderá trasladarse a outro Estado membro en relación co disposto nos apartados 2 a 16 do art. 8. Dito traslado non dará lugar á disolución da SCE nin á creación dunha nova persoa xurídica (arts. 7 e 8).
- 8) Segundo o art. 9, as SCE se rexerán polo disposto no seu Regulamento; cando este o autorice expresamente, polas disposicións dos Estatutos da SCE; respecto das materias non reguladas no Regulamento ou, se se trata de materias reguladas só en parte, respecto dos aspectos non cubertos polo Regulamento: a) pola Lexislación que adopten os Estados membros en aplicación das medidas comunitarias que se refiran especificamente ás SCE, b) polas Leis dos Estados membros que fosen de aplicación a unha Sociedade Cooperativa constituída de acordo coa Lexislación do Estado membro no que a SCE teña o seu domicilio social, e c) polas disposicións dos Estatutos, nas mesmas condicións que rexen para as Sociedades Cooperativas constituídas conforme á Lexislación do Estado membro no que a SCE teña o seu domicilio social.
- 9) Toda SCE deberá estar rexistrada no Estado membro do seu domicilio social no Rexistro que sinala a Lexislación dese Estado membro de conformidade coa Lexislación aplicable ás Sociedades Anónimas (art. 12).

O Título II, “*Constitución*”, divídese en tres Seccións e comprende dende o art. 18 ata o 36. Na primeira destas Seccións, “*Principios xerais*”, sinálase que, salvo o disposto no Regulamento, a constitución dunha SCE rexerese pola Lexislación aplicable ás Cooperativas do Estado no que a Sociedade fixe o seu domicilio social. Así mesmo, a SCE adquirirá personalidade xurídica o día da súa inscrición, no Estado membro do seu domicilio social, no rexistro designado por dito Estado conforme ó xa referenciado art. 12 (arts. 18 e 19).

Ó longo de dezaseis artigos (arts. 20 a 35), a Sección segunda, “*Constitución dunha SCE mediante fusión*”, refírese ó Ordenamento xurídico aplicable e ó procedemento a seguir no caso de constituír unha SCE mediante unha fusión, sexa por absorción, sexa por constitución dunha nova persoa xurídica

(art. 20). Neste senso, para as materias non reguladas nesta Sección ou, cando unha materia o estea parcialmente, para os aspectos non cubertos por ela, toda Cooperativa que participe na constitución dunha SCE mediante fusión estará suxeita ás disposicións do Ordenamento xurídico do Estado membro de que dependa que sexan aplicables ás fusións de Cooperativas e, no seu defecto, ás disposicións aplicables ás fusións internas de Sociedades Anónimas suxeitas ó Ordenamento xurídico de dito Estado (art. 21).

A terceira Sección, “*Transformación dunha Cooperativa existente en SCE*”, abarca unicamente o art. 36 que, entre outras cousas, contén a previsión de que o domicilio social da SCE non poderá trasladarse dun Estado membro a outro con motivo da transformación.

O Título III, “*Estructura de la SCE*”, divídese en catro Seccións e comprende dende o art. 37 ata o 66. Comeza sinalando, respecto da estrutura orgánica da SCE, que esta constará sempre dunha Asemblea Xeral e, segundo a opción adoptada nos Estatutos, dun Órgano de control e dun Órgano de dirección (“*Sistema dual*”), ou ben dun Órgano de administración (“*Sistema monista*”).

A primeira Sección, “*Sistema dual*”, ocúpase do Órgano de control e do Órgano de dirección. O Órgano de dirección será responsable da xestión da SCE e a representará fronte a terceiros e ante os tribunais (art. 38). Pola súa aparte, o Órgano de control supervisará a xestión encomendada ó Órgano de dirección (art. 40). Tanto nun coma noutro, despois de determina-la súa composición, dispónse que elixirán de entre os seus membros un presidente, que convocará ó órgano nas condicións que fixen os Estatutos (arts. 39 y 42).

Na Sección segunda, “*Sistema monista*”, establécese que o Órgano de administración asumirá a xestión da SCE e a representará fronte a terceiros e ante os tribunais (art. 43). Cunha estrutura moi similar á primeira Sección, se regula a composición deste órgano, a periodicidade das súas reunións e a elección do seu presidente, que será o encargado de convocalo (arts. 43 a 45).

A terceira Sección, ó longo de sete artigos, encerra unha serie de “*Normas comúns ós sistemas monista e dual*”. Así, por exemplo, dispónse que os membros dos órganos da SCE serán nomeados por un período de tempo establecido nos Estatutos, que non poderá exceder os seis anos, sendo posible - por regra xeral- nomealos novamente unha ou mais veces polo período determinado (art. 46). É interesante destacar tamén que estes membros teñen un deber de confidencialidade sobre a información de que dispoñan acerca da SCE (art. 50). Por último, é importante subliñar que, salvo nos casos no que o Regulamento ou os Estatutos dispoñan outra cousa, deberán estar presentes ou representados alomenos a metade dos membros con dereito de voto para entender validamente constituído algún dos órganos da SCE. Sendo posible o voto de calidade do Presidente, as decisións tomaranse por maioría dos membros con dereito de voto presentes ou representados (art. 51).

A cuarta Sección ocúpase do órgano probablemente mais importante da SCE: a “*Asemblea Xeral*”. Nesta Sección establécense cales son as súas competencias (art. 53), o seu réxime de convocatoria (arts. 55 a 57), o sistema de participación e representación nela (arts. 59 e 60), cómo funciona o dereito de información (art. 62), o procedemento de adopción de acordos (art. 63) e o modo de levantar acta de cada reunión (art. 64). Chama a atención que non só nas SCE que desenvolven actividades financeiras ou de seguros, senón tamén nas SCE de segundo grao, os Estatutos poidan establecer que o número de votos se determine en función do capital e do número de socios de cada entidade (art. 60.2).

O Título IV, “*Emisión de títulos con privilexios específicos*”, está integrado soamente polo art. 67, que sinala que os Estatutos poderán prever a creación de títulos distintos das participacións ou das obrigacións nas cales os tenedores non terán dereito de voto. Os tenedores destes títulos poderán gozar de privilexios específicos de conformidade cos Estatutos e coas condicións establecidas no momento da súa emisión.

O Título V, “*Aplicación dos resultados*”, ocúpase da constitución dunha reserva legal cos posibles excedentes (art. 68), da posibilidade de pagar un retorno ós socios (art. 69) e da distribución dos excedentes dispoñibles, en particular, para constituir un novo remanente, dotar as reservas legais ou estatutarias e remunerar os capitais desembolsados e os capitais asimilados, podéndose proceder ó pago en metálico ou por atribución de participacións (art. 70).

No Título VI, “*Contas anuais e contas consolidadas*”, ó longo de catro artigos, a Proposta de Regulamento ocúpase da elaboración das contas anuais e consolidadas (art. 71), especificamente das contas das SCE con actividades crediticias ou financeiras (art.72) e, finalmente, da auditoría de contas, sexa esta efectuada por unha o varias persoas habilitadas ó efecto no Estado membro no que a SCE teña o seu domicilio (art. 73), sexa exercida por un órgano externo autorizado (art. 74).

O Título VII, “*Disolución, Liquidación, Insolvencia e Suspensión de pagos*”, comprende dende o art. 75 ata o 81. Como regra xeral, sinálase que no referente á Disolución, Liquidación, Insolvencia, Suspensión de pagos e procedementos análogos, a SCE estará sometida ás disposicións legais aplicables ás Cooperativas constituídas conforme á Lexislación do Estado membro no que teña o seu domicilio social, incluídas as disposicións relativas á adopción de decisións pola Asemblea Xeral (art. 75). Así mesmo é importante subliñar que o art. 81 ocúpase da posibilidade que ten unha SCE de transformarse nunha Cooperativa suxeita ó Ordenamento xurídico do estado membro do seu domicilio social (art. 81).

O Título VIII, “*Disposicións complementarias e transitorias*”, soamente se compón do art. 82, que establece unha serie de previsións para aqueles supostos nos que unha SCE teña o seu domicilio nun Estado membro no que inda non é aplicable a terceira fase da Unión Económica e Monetaria.

Por último, no Título IX, “*Disposicións finais*”, sinalase que os Estados membros adoptarán tódalas disposicións adecuadas para garantir a aplicación efectiva do Regulamento (art. 83), que a máis tardar cinco anos dende a entrada en vigor do Regulamento, a Comisión presentará ó Consello e ó Parlamento Europeo un informe sobre a súa aplicación, xunto con propostas de modificación, se procede (art. 84), e que o Regulamento entrará en vigor ós tres días da súa publicación no DOCE.

APUNTES SOBRE A NOVA LEI DE CRÉDITO COOPERATIVO DE ESTREMADURA

Julio COSTAS COMESAÑA

O artigo 7.36 do Estatuto de Autonomía para Extremadura, na redacción dada pola Lei Orgánica 12/1999, de 6 de maio, atribúe á Comunidade Autónoma extremeña a competencia exclusiva en materia de institucións de crédito cooperativo público e territorial, no marco da ordenación xeral da economía e de acordo coas disposicións que en uso das súas facultades dicte o Estado, que neste caso é a Lei 13/1989, de 26 de maio, de cooperativas de crédito (LCCr), desenvolvida polo RD 84/1993, de 22 de xaneiro, así como a Sentencia do Tribunal Constitucional nº 155, de 6 de maio de 1993 relativa o carácter de básicos de certos preceptos da precitada Lei estatal de 1989.

Dentro deste marco normativo, a Lei 5/2001, de 10 de maio, de Crédito Cooperativo da Comunidade Autónoma de Extremadura (*BOE* nº 164, do 10 de xullo de 2001), pretende regular con carácter xeral o réxime xurídico das cooperativas de crédito extremeñas. O lexislador márcase como obxectivo fomenta-la vinculación das cooperativas de crédito coas Caixas de aforro, como vehículo apropiado para o fomento da “rexionalización do aforro”, que potencie o desenvolvemento económico e social de Extremadura, facendo ós extremeños partícipes da riqueza que a actividade de estas Institucións de crédito cree. Engade o lexislador extremeño que, a tal fin, se elixe a forma e o rango de Lei por canto que así e como máis eficazmente se garanten as esixencias dimanantes dos fundamentais principios de certeza, estabilidade e seguridade xurídica que deben presidir-las normas emanadas no noso Estado social e democrático de Dereito.

A Lei de Crédito Cooperativo de Extremadura (LCrCE) se estrutura en 87 artigos, agrupados en sete Títulos, unha disposición adicional, seis disposicións transitorias, unha derogatoria e unha final. A Disposición derogatoria

ria deixa sen vixencia en toda a súa integridade a Lei 2/1996, do 30 de maio, de derogación da Lei 4/1995, do 5 de abril, de Crédito Cooperativo, así como cantas disposición de igual ou inferior rango se opoñan ou contradigan o preceptuado na presente Lei. Desta nova normativa queremos, agora en consonancia coas modestas pretensións dunha nota de actualidade, facer un breve apunte sobre algunhas cuestións relevantes.

O ámbito de aplicación do LCrCE está delimitado no artigo 1 consonte os parámetros do domicilio social e actividade cooperativizada. Isto é, a Lei resultará aplicable ás cooperativas de crédito con domicilio social no territorio da Comunidade extremeña cuia actividade cooperativizada se desenrole con carácter “efectivo ou principal” en tal territorio, ser prexuízo da actividade accesoria que poidan desenrolar fora dese territorio. Non obstante, se afasta deste dobre criterio para someter á Lei, ademais, ás cooperativas de crédito con domicilio en outras Comunidades Autónomas, no relativo ás actividades realizadas no territorio da Comunidade Autónoma de Extremadura.

Estas cooperativas de crédito sometidas á LCrCE resúltalles de aplicación, a parte da propia Lei, a normativa xeral de ordenación do crédito e a banca, pero, porque ademais de ser entidades de crédito son sociedades cooperativas, tamén a resúltalles de aplicación a Lei 2/1998, do 26 de marzo, de Sociedades Cooperativas de Extremadura (LCE). Existe pois unha confluencia entre o dereito bancario e o dereito cooperativo societario.

O obxecto social das cooperativas de crédito extremeñas non é outro que o de servir ás necesidades financeiras dos seus propios socios (cooperativas de crédito de consumo), aínda que tamén poden satisfacer tais necesidades de terceiros non socios (cooperativas de crédito de produción), podendo a tal fin realizar toda clase de operacións activas, pasivas e de servizo propias das entidades de crédito, aínda que sempre atendendo preferentemente as necesidades financeiras dos seus socios. Neste último senso, a Lei dispón que o conxunto das operacións activas con terceiros non poderá alcanzar o 50% dos recursos totais da cooperativa, establecendo unhas regras de computo ó efecto; porcentaxe máximo que pode ser ampliado pola Consellería de Economía previo Informe do Banco de España cando concorran circunstancias excepcionais non imputables á cooperativa (art. 4 LCrCE).

O proceso de creación (establecido nos arts. 6 a 15, xunto cos procedementos de fusión, excisión, disolución e liquidación) consta de varias fases. En propiedade todo o proceso debe iniciarse coa elaboración dun proxecto de escritura de constitución que debe comprender un proxecto de estatutos sociais. Aquí se establecen unha serie de particularidades en relación co réxime xeral vixente para as demais clases de cooperativas, polo demais iguais ou semellantes os establecidos na LCCr. Así, o Proxecto de Estatutos debe contar co informe favorable da Consellería de Economía. O capital social mínimo é o que estableza en cada momento a normativa básica na materia en función do ámbito territo-

rial e o total de habitantes de dereito dos municipios comprendidos en tal ámbito (vid., o art. 3 do Regulamento da LCCr: 175 millóns se o municipio ten menos de 100.000 habitantes, e 600 millóns cando supere ese límite ou se trate de entidades de ámbito supralocal e intraautonómico). Tamén existen regras especiais sobre o número mínimo de socios, xa que a solicitude de constitución deberá estar subscrita por un grupo de promotores (alude pois a fundación sucesiva, aínda que non parece quedar excluída a constitución simultánea; art. 13 LCE) do que deberán formar parte, ó menos, 10 persoas xurídicas que cumpran certas condicións temporais ou 100 persoas físicas, que no suposto de constituírse unha cooperativa de crédito con denominación de caixa rural (aquela cuxo obxecto social principal sexa a prestación de servicios financeiros no medio rural extremeño), o grupo de socios promotor debe contar, como mínimo, entre eles a tres cooperativas agrarias ou 150 socios persoas físicas titulares de explotacións agrarias. Estes últimos requisitos son bastante máis estrictos que os que establece a LCCr e o seu Regulamento.

Unha vez que se dispón dun proxecto de “contrato de sociedade” (escritura de constitución e estatutos sociais) que cumpra os requisitos que marca a LCrCE e a Lei de cooperativas extremeña, entón será preciso solicitar autorización administrativa perante a Consellería de Economía que a elevará, xunto co seu informe, ó Ministro de Economía que é a quen lle compete resolver sobre a autorización. Obtida esta, debe procederse ó outorgamento da escritura de constitución, entrándose así na situación de cooperativa de crédito en constitución (arts 13 y 14 LCE e art. 8.1 LCrCE), cuxos representantes deben proceder a solicitar a súa inscrición no Rexistro administrativo especial de cooperativas do Banco de España, logo no Rexistro Mercantil provincial correspondente ó domicilio social da cooperativa de crédito (art. 256 do Regulamento do Rexistro Mercantil), e logo por fin no Rexistro de Cooperativas de Crédito da Comunidade Autónoma de Estremadura, creado pola propia LCrCE (art. 16), que determina a adquisición pola Cooperativa de personalidade xurídica propia (art. 6 LCE). Cumpre resaltar que o art. 10.2 LCrCE remarca que as autorizacións concedidas serán intransmisibles.

Ó réxime económico dedícase o Título II da Lei. En materia de achegas, todo socio debe posuír, ó menos, un título nominativo de achega, debendo ter tódolos títulos igual valor nominal, aquel que determine os Estatutos. En consonancia co dereito cooperativo, se establecen cotas máximas de capital por socio, diferentes en función de se é persoa xurídica ou física. No primeiro caso, as achegas de cada socio non poden exceder do 20% do capital social, que compre lembrar é variable. Se estamos a falar de socios persoas físicas, as súas achegas ó capital no poden exceder do 2,5%. Ademais, as persoas xurídicas socios que non teñan a condición de sociedade cooperativa non poderán posuír máis do 50% do capital social.

No desenvolvemento da súa actividade financeira, as cooperativas de crédito extremeñas quedan sometidas a un rigoroso control administrativo exercido pola

Consellería de Economía, que debe ser informada sobre a participación da cooperativa en outras empresas cando a súa participación exceda da contía de 10 millóns de ptas., da apertura e peche de oficinas e dos proxectos de campañas publicitarias, entre outras actividades sometidas a control (arts. 20 a 25 LCrCE), que abarcan incluso ás cooperativas de crédito non extremeñas que teñan oficinas abertas na Comunidade Autónoma de Extremadura (art. 24.1 LCrCE).

Á determinación e aplicación dos resultados do exercicio económico dedica a Lei o Capítulo III do Título II, arts. 26 a 29, que seguindo á normativa estatal relativa ás cooperativas de crédito, dispoñen que o saldo da conta de resultados do exercicio económico se determinará conforme “ós criterios e métodos aplicables para as restantes entidades de crédito”, cómo se computan as perdas, e asemade se especifica que o saldo acreedor da conta de resultados constituirá o excedente neto, que deducidos os impostos esixibles e os xuros ó capital desembolsado, determina o excedente dispoñible (art. 26), ó que se lle dará o destino que establece o art. 27 LCrCE: un 20% polo menos a dotar o Fondo de Reserva Obrigatorio; un mínimo do 15% a dotar o Fondo de Educación e Promoción, e o resto estará á disposición da Asemblea, que poderá distribuílo, “todo elo” sen prexuízo do cumprimento do coeficiente de solvencia e outras disposición aplicables (art. 27 LCrCE). Compre resaltar que nesta materia a intervención da Administración alcanza o acordo da Asemblea relativo a distribución do excedente así como o acordo establecendo o orzamento anual para o Fondo de Educación e Formación, que debe ser aprobado pola Xunta de Extremadura (art. 29 LCrCE).

O Capítulo IV, do Título II, relativo ós Libros e contabilidade da Cooperativa de crédito, establece unha profunda mercantilización. Así o art. 30 dispón que deben leva-los libros corporativos que esixe o Código de Comercio e a lexislación societaria a que estén sometidas. Asemade, os libros contables se deben axustar ó disposto nos arts. 25 e 28 a 33 do precitado Código. Libros corporativos e contables que deben ser levados ó Rexistro mercantil do domicilio da Cooperativa de crédito para a súa legalización. As contas anuais da cooperativa de crédito serán auditadas polas persoas e cos requisitos establecidos na Lei de Auditoría de Contas de 1998. O súa presentación e depósito se axustará ó previsto nos arts. 365 e concordantes do Regulamento do Rexistro Mercantil.

Nada dispón a LCrCE sobre a adquisición, contido, perda e transmisión da condición de socio, salvo o que establecen os arts. 17 a 19, polo que se aplica o réxime xeral dos arts. 49 a 57 da LCE.

Un extenso Título III, que comprende do art. 34 ó 66, regula os órganos das cooperativas de crédito extremeñas. Os órganos sociais necesarios son catro: a Asemblea Xeral, o Consello Rector, a Comisión de Control, e a Dirección Xeral. En consonancia co principio de democracia interna consubstancial ás cooperativas, o art. 36 da LCrCE (por contraste co art. 30 da Lei de Cooperativas de Galicia) dispón que todos os asuntos propios da cooperativa

de crédito, aínda que sexan de competencia dos outros órganos sociais, poderán ser obxecto de debate e acordo da Asemblea.

O Consello Rector é o órgano de goberno, xestión e representación da cooperativa de crédito. Estará composto por un mínimo de 5 e un máximo de 12 membros, podendo ser dous persoas non socios –profesionais con coñecementos e experiencia adecuados para exercer a súas funcións–, e un obrigatoriamente será vocal representante dos traballadores. Serán elixidos por un período de 4 anos, podendo ser reelixidos indefinidamente sempre que cumpran os requisitos e non incorran nas causas de incapacidade e incompatibilidade dos arts. 49 e 50. Os arts. 46 a 48 regulan o sistema de elección, renovación e vacantes, e as causas de cese. O Consello contará cun Presidente, un Vicepresidente e un Secretario, que o serán tamén da Asemblea, pode actuar en Pleno ou delegar funcións nunha Comisión executiva, se a súa creación está prevista nos Estatutos. O Consello Rector, se o prevén os Estatutos e por maioría absoluta dos seus membros, poderá atribuír ó Presidente funcións executivas, que se definirán no propio acordo do Consello (art. 56 LCrCE). A Comisión de control ten por obxecto que a xestión do Consello Rector se cumpra coa máxima eficacia e precisión, dentro das liñas xerais de actuación sinaladas pola Asemblea Xeral e das directrices emanadas da normativa financeira (art. 57 LCrCE). As funcións deste “órgano de vixilancia” as determina o art. 58 da Lei, que no art. seguinte dispón que estará formada por cinco membros elixidos pola Asemblea entre os socios que non sexan membros do órgano sometido a vixilancia, mediante o sistema de elección determinado no art. 60 LCrCE.

A Dirección Xeral da cooperativa de crédito é o cuarto órgano necesario. Indica o art. 62 LCrCE que o titular deste órgano social, que parece que só pode ser de natureza unipersonal, será contratado polo Consello Rector (e ratificado pola Asemblea), entre persoas que reúnan as “condicións de honorabilidade, capacidade, preparación técnica e experiencia suficiente para desenrolar as funcións propias deste cargo”. Este mesmo artigo establece as causas de cese, entre elas, pola xubilación ó alcanza-la idade de 65 anos, e en materia de incompatibilidade queda sometido ó réxime establecido para os membros do Consello Rector. Son competencias do Director xeral aquelas funcións que lle atribúan os Estatutos, lle delegue o Consello Rector ou lle encomenden o propio Consello ou o seu Presidente; funcións que exercerá o Director xeral baixo a superior autoridade do Consello Rector e do seu Presidente (art. 64 LCrCE).

Os Estatutos poden establecer a existencia de outros órganos sociais (art. 65 LCrCE). O Nomeamento, renovación, reelección, provisión de vacantes e ceses de membros dos distintos órganos sociais e estatutarios deben ser inscritos no rexistro de Altos Cargos das Cooperativas de Crédito que levará a Consellería de Economía, no prazo máximo de 15 días desde que se produza a incidencia en cuestión, tendo este Rexistro administrativo carácter informativo.

Ademais, dos órganos sociais sinalados, e dos que poidan establecer os Estatutos, as cooperativa de crédito extremeñas deben contar “individual ou conxuntamente” cun “Defensor do cliente”, que tendrá por misión a defensa e protección dos dereitos e intereses dos clientes nas súas relacións coas Cooperativas (Título V). Para garantir a súa independencia de funcionamento, prescribe a Lei que o Defensor do cliente non poderá manter ningún tipo de contrato de traballo, empresa ou servicios coas cooperativas de crédito, e o seu cargo será incompatible cos de conselleiro, membro do Consello rector ou da Comisión de control e Director xeral das institucións (art. 74 LCrCE). O Defensor do cliente pode ser un órgano estatutario da cooperativa, pode ser compartido con outras cooperativas de crédito como órgano adscrito a Federación Extremeña de Cooperativas de Crédito, ou como órgano alleo ás Cooperativas de crédito ou a Federación precitada, podendo se-lo en tal caso o Defensor do cliente establecido dentro da Federación Extremeña de Caixas de Aforro. As funcións e organización deste órgano serán determinadas nas normas de desenrolo da LCrCE.

O Título IV da Lei está reservado o asociacionismo cooperativo. Se establece como principio xeral a liberdade de asociación en Unións, Federacións e Confederacións de cooperativas de crédito, así como a posibilidade de asociación temporal estratéxicas. Se prevé a creación da Federación Extremeña de Cooperativas de Crédito, que tendría personalidade xurídica propia para o desenrolo das actividades dirixidas ó cumprimento dos seus fins, establecidos no art. 70 LCrCE. A composición e funcionamento desta Federación serán fixados por norma regulamentaria.

Por último, o Título VI da Lei regula a inspección e disciplina das cooperativas de crédito, a súa intervención e a substitución provisoria dos seus órganos sociais ou de dirección, e o Título VII regula a creación, réxime xurídico, inspección e disciplina das seccións de crédito que, conforme ós Estatutos, poidan ter as cooperativas extremeñas.

NOVAS XURISPRUDENCIA DO TRIBUNAL SUPREMO SOBRE O DEVENGO DE INTERESES NO REEMBOLSO DAS ACHEGAS Ó CAPITAL SOCIAL

Anxo TATO PLAZA

I

A xa derogada Lei Xeral de Cooperativas de 1987 –ó igual que a vixente Lei estatal ou a Lei de Cooperativas de Galicia- concedía á cooperativa un prazo de cinco anos para o reembolso das achegas realizadas polos socios que causasen baixa na cooperativa. Recoñecía tamén, asemade, o dereito do socio a percibir, polas cantidades non reembolsadas, o interese básico fixado polo Banco de España incrementado en tres puntos. Abonda con lembrar, a estes efectos, o teor literal do artigo 80.c) da Lei Xeral de Cooperativas de 1987: “O prazo de reembolso non excederá de cinco anos a partir da data da baixa, coas salvedades establecidas nos artigos 32 e 33 desta Lei. No suposto de falecemento do socio, o reembolso ós herdeiros deberá realizarse nun prazo non superior a un ano dende o feito causante. As cantidades pendentes de reembolso non serán susceptibles de actualización, e darán dereito a percibi-lo tipo de interese básico do Banco de España máis tres puntos”.

Así as cousas, era o propio emprazamento sistemático do art. 80.c) o que suscitaba importantes dúbidas en torno ós supostos ou hipóteses nos que procedía o devengo do interese básico fixado polo Banco de España incrementado en tres puntos. De feito, poderíase pensar que este interese só resultaba procedente naqueles casos nos que a cooperativa fixese uso da facultade que lle recoñecía o propio artigo 80 de atrasar ata cinco anos o reembolso das achegas sociais. Veremos a continuación, sen embargo, que esta interpretación vén de ser rexeitada polo Tribunal Supremo na súa sentenza 18 de febreiro de 2002. Nela recoñécese o dereito do socio a percibi-lo xuro fixado polo artigo 80 por calquera cantidade pendente de pago, e con independencia da causa que provoque o atraso no reembolso.

II

A sentenza do Tribunal Supremo de 18 de febreiro de 2002 trae causa dun litixio que enfrontou á cooperativa “Industrias I, S.C.L.” con dezaseis dos seus socios. Estes últimos causarán baixa na cooperativa, e reclamaban dela o reembolso das achegas realizadas ó capital social, que debían ser incrementadas co interese fixado polo Banco de España aumentado en tres puntos. A cooperativa, sen embargo, negaba que os socios tiveran dereito a percibir estes intereses, toda vez que só procedía o pago destes cando a cooperativa fixera uso do prazo que concede o artigo 80 da Lei Xeral de Cooperativas para o reembolso das achegas sociais. Estas alegacións da cooperativa foron inicialmente acollidas pola Audiencia Provincial. Entendeu a Audiencia que só resulta aplicable o citado artigo 80 cando a cooperativa apraza voluntariamente durante cinco anos o pago das achegas sociais ó socio; circunstancia que non concurría no caso que se analizaba, no que o atraso se debía á reclamación xudicial das achegas por parte dos socios que causarán baixa.

Unha vez recorrida a sentenza da Audiencia polos socios demandantes, o Tribunal Supremo procedeu a revocala, ó entender que procede o pago dos intereses fixados no artigo 80 por calquera cantidade pendente de reembolso, con independencia da causa que xustifique o atraso. En particular, no Fundamento de Dereito Segundo da sentenza, o Tribunal Supremo afirma o seguinte: “A argumentación da sentenza impugnada para desestimar o pago dos intereses establecidos pode ser mantida, e con reservas, unicamente se o precepto aplicable é o da Lei de 1974, pero en forma algunha se o precepto aplicable é o da Lei 3/1987, que é o tomado en consideración na sentenza, que establece as regras do reembolso das cantidades aportadas polos socios no caso de que causen baixa, que no seu parágrafo último do citado artigo 80, e de forma xeral sinala que as cantidades pendentes de reembolso non serán susceptibles de actualización e darán dereito a percibi-lo tipo de xuro básico do Banco de España máis tres puntos, isto é que, en primeiro lugar de forma xeral, e sen facer ningunha clase de distinción, como se fai na sentenza recorrida sobre o motivo polo que están pendentes do reembolso as cantidades que se reclaman, prohibe a posibilidade de actualización das mesmas, pero seguidamente establece a xeito de compensación un xuro polo atraso, superior en tres puntos ó establecido en forma xeral polo Banco de España para os moratorios no artigo 1108 do Código Civil, polo que é claro que anque o atraso no pago das cantidades que polas súas achegas son debidas ós socios que se separan da cooperativa non derivan do exercicio que teñen estas de aprazar-lo pago por cinco anos, se deben os intereses do artigo 80 ós socios que se separan da cooperativa por tratarse de cantidades pendentes de reembolso, claro está, salvo que a demora no pago sexa debida exclusivamente á actitude obstruccionista dos acredores”.

III

Como se pode comprobar, a sentenza do Tribunal Supremo de 18 de febreiro de 2002 precisa o alcance do artigo 80 da Lei Xeral de Cooperativas de 1987. As dúbidas que xeraba este precepto, polo demais, desapareceron en boa medida coa promulgación da nova Lei estatal de Cooperativas de 1999. Nesta regúlanse en dous parágrafos separados a facultade da cooperativa de apraza-lo reembolso das achegas sociais e o dereito dos socios a percibir un xuro polas cantidades pendentes de reembolso (artigo 51, parágrafos 4 e 5). Na Lei de 1999, así pois, non existe razón algunha para concluír que só procede o pago de xuros cando nas hipóteses de reembolso voluntario e aprazado das achegas sociais por parte da cooperativa.

Por contra, a sentenza do Tribunal Supremo que reseñamos resulta especialmente útil de cara á interpretación e aplicación do artigo 65.4 da Lei de Cooperativas de Galicia. Ó igual que a xa derogada Lei Xeral de Cooperativas de 1987, a Lei galega contempla nun único precepto a facultade da cooperativa de apraza-lo reembolso das achegas sociais e o dereito do socio a percibir un xuro polas cantidades non reembolsadas. A sistemática seguida pola Lei galega, así pois, tamén permitiría concluír que o socio só ten dereito ó xuro fixado polo artigo 65.4 cando a cooperativa fai uso da súa facultade de apraza-lo reembolso das achegas sociais. Esta interpretación, sen embargo, pode ser desbotada con base na sentenza do Tribunal Supremo de 18 de febreiro de 2002, a cal permite recoñecer ó socio o dereito a percibi-lo correspondente xuro por calquera cantidade pendente de reembolso e con independencia da causa que motive o atraso no pago.

**COOPERATIVAS DE TRABALLO ASOCIADO:
IMPUGNACIÓN DE ACORDOS SOCIAIS POR DENEGACIÓN
DE ASISTENCIA Á ASEMBLEA A SOCIOS SUSPENDIDOS
DE EMPREGO (COMENTARIO Á SENTENCIA DO TRIBUNAL
SUPREMO DE 28 DE DECEMBRO DE 2000)**

Encarna DÁVILA MILLÁN

I. Antecedentes.

En xuízo declarativo ordinario de menor contía, promovido por socios traballadores da sociedade cooperativa “Curprima”, contra a sociedade cooperativa da que forman parte, sobre impugnación de acordos sociais adoptados na Asemblea Xeral Extraordinaria celebrada o día 11 de xullo de 1991, fundamentando os demandantes –socios traballadores da cooperativa– teren sido privados dos dereitos de asistencia e do exercicio do dereito de voto nos acordos adoptados na Asemblea Xeral, polo que se pide a declaración de nulidade destes acordos, ó estar viciada a Asemblea dende a súa constitución.

Os demandantes alegan que foron expulsados da cooperativa por acordo do Consello Rector de data 8 de xullo de 1991, notificándoselle certificación do mesmo o día 9 de xullo de 1991, facéndose constar que, ó tratarse dun acordo de expulsión, os socios traballadores quedan suspendidos de emprego a partir da súa notificación, conservando os seus dereitos económicos, todo isto conforme ó establecido nos estatutos sociais en conexión co artigo 120.2 da Lei Xeral de Cooperativas, e tomando en consideración os prexuízos que para a cooperativa implica a continuidade dos socios expedientados.

Pola súa banda, a representación da sociedade cooperativa Curprima, no seu escrito de contestación, pide que se declare a plena legalidade da Asemblea e polo tanto a validez dos acordos sociais. Alegan no escrito de contestación que o acordo do Consello Rector de suspensión de emprego lles privaba da cualidade de socio con carácter executivo inmediato, polo que os demandantes non podían asistir á Asemblea, ó conservar só os dereitos económicos.

O xuíz de primeira instancia, na súa sentenza do ano 1993, declarou a legalidade da Asemblea e, polo tanto, a validez dos acordos sociais. Interposto recurso de apelación polos socios traballadores demandantes contra a sentenza de primeira instancia, a Audiencia –en sentenza de 11 de outubro de 1995– resolveu estima-lo recurso e declara-la nulidade dos acordos sociais adoptados na Asemblea Xeral Extraordinaria, deixándoos sen efecto.

Interpúxose entón recurso de casación pola sociedade cooperativa. Nel denúnciase a infracción da disposición transitoria segunda da Lei Xeral de Cooperativas de 2 de abril de 1987, en conexión coa disposición derogatoria. Tamén se denunciaba a infracción do artigo 120.2 da mesma Lei Xeral de Cooperativas 3/1987.

O recurso foi desestimado, argumentándose polo Tribunal Supremo que “a suspensión de emprego, con carácter de suspensión cautelar acordada polo Consello Rector, e pendente da posibilidade de recurso perante a Asemblea Xeral, non comprende os dereitos políticos ou a cualidade de socio, senón unicamente a actividade cooperativizada de traballo, polo que non é posible impedir ó socio o dereito a participar no control da cooperativa en tanto o acordo de expulsión non sexa executivo, que só o é unha vez ratificado pola Asemblea ou transcorrido o prazo para recorrer perante esta”.

O Tribunal Supremo, polo demais, chega a esta conclusión sobre a base da propia configuración das cooperativas de traballo asociado, que “asocian a persoas naturais con capacidade legal e física para desenvolve-la actividade cooperativizada de prestación do seu traballo, e teñen por obxecto proporcionar ós socios postos de traballo para producir en común bens e servizos (artigo 118.1 da Lei Xeral de Cooperativas). Ademais, nos cooperativistas da clase de traballo asociado concorre unha dobre condición ou cualidade (socio e traballador) cos seus propios dereitos e obrigas (aspecto dual tan importante que é tomando en consideración polo artigo 125 da Lei Xeral de Cooperativas) atribuíndose o coñecemento dos conflitos á competencia de distintos ordes xurisdiccionais (social ou civil).

Tamén é doutrina xurisprudencial que “se ben as cooperativas de traballo asociado teñen a súa orixe nun contrato de tipo societario, tal contrato implica a obriga do socio de desenvolve-la actividade cooperativizada de prestación do seu traballo, de claro contido laboral, de aí que o réxime xurídico destas cooperativas estea integrado por normas de carácter societario que regulan todo o relativo á condición de socio da cooperativa, por normas de carácter mixto, que se ben proceden da lexislación cooperativa incorporan normas de dereito de traballo ou de institucións laborais, e por normas laborais que regulan as condicións en que se desenvolve a prestación de traballo do socio traballador”.

Por esta razón, cando se fala de suspensión de emprego faise referencia en exclusiva á faceta laboral, doutrina esta que se reforza co contido do arti-

go 120 da Lei Xeral de Cooperativas, que no seu último inciso dispón o seguinte: “aunque o acordo só será executivo dende que sexa ratificado polo correspondente órgano ou transcorra o prazo para recorrer perante o mesmo, a cooperativa poderá suspender ó socio traballador no seu emprego, conservando este todos os seus dereitos económicos como se continuara prestando o seu traballo”. Desta norma pódese deducir que tanto a suspensión de emprego como a súa excepción dos dereitos económicos se refiren á condición de traballador.

É importante sinalar que a Lei Xeral de Cooperativas, ó regula-las cooperativas de traballo asociado (artigos 118 a 126), recolle disposicións que substancialmente se refiren á condición de traballador (aspecto laboral), o cal supón que o réxime xurídico da condición de socio é o xeral. Ademais, a Lei 3/1987 non regula a posibilidade de suspensión cautelar da condición de socio no caso de expulsión. Limitábase a dicir, no artigo 38.3, que “o acordo de expulsión será executivo dende que sexa notificada a ratificación do Comité de Recursos ou, no seu defecto, da Asemblea Xeral, ou dende que transcorra o prazo para recorrer perante os mesmos”.

Polo contrario, a Lei de Cooperativas 27/1999, de 16 de xullo, prevé no artigo 18.5.2 que “non obstante poderá aplicarse o réxime de suspensión cautelar previsto no artigo anterior”, referíndose ó artigo 17.5.3, no que –a propósito da baixa obrigatoria– se sinala que “o Consello Rector poderá establecer con carácter inmediato a suspensión cautelar de dereitos e obrigas do socio ata que o acordo sexa executorio se así prevén os estatutos, que deberán determina-lo alcance da devandita suspensión”.

II. Comentario

O tema obxecto do proceso redúcese a determinar se a suspensión de emprego, coa soa reserva ou exclusión dos dereitos económicos, decretada polo Consello Rector como consecuencia do acordo de expulsión, comporta a perda dos dereitos políticos consubstanciais á condición de socio.

Se temos en conta que a Lei aplicable no presente suposto é a Lei 3/1987, Xeral de Cooperativas, e concretamente as normas que regulan as cooperativas de traballo asociado (artigos 118 a 126), estas normas só recollen disposicións que se refiren ó aspecto laboral do socio traballador, o que nos leva a supor que o réxime xurídico da condición de socio é o xeral; poderíamos considerar aplicables, entón, as normas recollidas nos artigos 37 e 38 da citada Lei.

Dentro destas normas, deben ser destacadas as distincións que se trazan respecto das sancións que poden imporse ós socios segundo a clase de falta cometida, e que poderán ser económicas, de suspensión de dereitos sociais

ou de expulsión. O que se pode interpretar no senso de que unha sanción que implique a suspensión de emprego non afecta á suspensión de dereitos fundamentais do cooperativista como socio, dereitos de tanta relevancia como a asistencia á Asemblea e o dereito de voto.

Por outra banda, se examinámo-la letra do artigo 120 da Lei 3/1987, relativo ó réxime disciplinario aplicable nas cooperativas de traballo asociado (segundo o cal a cooperativa, a través do seu Consello Rector, poderá suspender ó socio traballador no seu emprego, conservando os seus dereitos económicos como se continuara prestando o seu traballo) podemos constatar que non alude ós dereitos do cooperativista na súa cualidade de socio. Este precepto límitase a regular especialidades do réxime disciplinario laboral, polo que é necesario —como xa apuntabamos— acudir ás normas xerais cando o que se dilucida é a condición de socio do cooperativista.

¿ARBITRAXE ESTATUTARIO?

Miguel Ángel BOUZA

- I.- A sentenza do Tribunal Supremo de 30 de novembro de 2001 enfrón-tase cunha cláusula de sometemento a arbitraje contida nos estatutos dunha sociedade civil. Cláusula segundo a cal a resolución de tódalas cuestión litixiosas sobre a interpretación e aplicación dos estatutos, sempre que as disposicións vixentes o permitan, se someterán o Tribunal Arbitral de Barcelona de l'Associació Catalana d'Arbitratge. Cláusula que segundo sexa válida ou inválida determina a incompetencia ou a competencia dos tribunais da xurisdicción civil para o coñecemento da disolución e liquidación da sociedade, de acordo co disposto nos mesmos estatutos.
- II. Pois ben, cambiando o enfoque adoptado polo Xuíz de Instancia e mais polo Tribunal de Apelación, o Tribunal Supremo sostén, en primeiro lugar, que o sometemento a arbitraje da interpretación e aplicación das cláusulas estatutarias dunha sociedade civil é un pacto válido de acordo coa liña xurisprudencial iniciada na súa Sentencia de 18 de abril de 1998; en segundo lugar, que a disolución e maila liquidación da sociedade son dúas cuestións abrangidas no pacto de submisión a arbitraje; e en terceiro lugar, que a validez do pacto comporta a incompetencia dos tribunais da xurisdicción civil para a resolución do fondo do asunto.
- III. A existencia desta cláusula de sometemento a arbitraje nos estatutos dunha sociedade civil permítenos realiza-las tres observación seguintes:

Primeira, nos parece tamén posible a introducción de cláusulas de sometemento a arbitraje nos estatutos dunha sociedade cooperativa. Este procede-

mento de resolución dos conflitos pode permitir unha maior celeridade na solución das disputas, unha maior discreción sobre a existencia da controversia sen necesidade de darlle publicidade e, por último, unha maior especialización si se conta cun árbitro experto en cooperativas, nembargantes esta vantaxe pode quedar algo diluída se para a súa designación se acude a sistemas nos que exista unha lista de expertos en arbitraje, pero se cadra con poucos coñecementos en materia cooperativa.

Segunda, a inclusión de cláusulas de sometemento a arbitraje nos estatutos da cooperativa parécenos válida, incluso parécenos posible que os árbitros poidan resolver cuestións non previstas nos estatutos, estas lagoas poderán ser resoltas sempre que a cláusula de submisión sexa o suficientemente ampla como para entender que non só se somete a interpretación dos estatutos, senón tamén a súa posible integración ou calquera discrepancia no funcionamento societario. Pola contra, pensamos que non se poderán someter a arbitraje aquelas cuestións indispoñibles polas partes sendo inválida esa cláusula.

E terceira, o sometemento a arbitraje require, segundo a Lei de arbitraje, un pacto expreso, pacto que deberá figurar nos estatutos delimitando temporal, obxectiva e subxectivamente os aspectos sometidos ó sistema de resolución conflictual. Así, por exemplo, poderanse someter a arbitraje só algunhas das cuestións relacionadas co funcionamento da cooperativa, pero non todas. Pola mesma razón tamén nos parece posible que o sometemento afecte non só as cuestións intrasocietarias, senón tamén as relacións non societarias entre a cooperativa e todos ou algúns dos socios, ou incluso a determinadas relacións extrasocietarias entre os socios.

OS SOCIOS DUNHA COOPERATIVA DE VIVENDAS DE PROMOCIÓN OFICIAL SON COPROMOTORES E DEBEN FACER FRONTE A TÓDOLOS GASTOS DA PROMOCIÓN

Miguel Ángel BOUZA

- I. A Sentencia de 9 de abril de 2001 da Sección Quinta da Audiencia Provincial de Biscaia resolve a reclamación dos socios dunha cooperativa de vivendas de promoción oficial que solicitaban a nulidade dunhas cláusulas contractuais polas que se obrigaban a pagar unhas sobrepri-
mas para cubri-lo custo real das vivendas edificadas.
- II. A Sección Quinta entende, seguindo constante xurisprudencia de noso Tribunal Supremo, que os cooperativistas nunha promoción de vivendas de protección oficial non son simples terceiros na adquisición final das vivendas, senón que polo contrario convértense en copromotores da promoción inmobiliaria, e polo tanto nun caso como no analizado deben facer fronte a tódolos gastos derivados da promoción, incluso os gastos derivados das escrituras de declaración de obra nova e división horizontal e a constitución e cancelación de hipotecas para o financiamento da construción dos inmobles.

Polo tanto, non son aplicables a estas adquisicións de vivendas as limitacións de prezo establecidas pola normativa administrativa sobre vendas de vivendas de protección oficial destinadas á protección dos terceiros alleos á promoción.

Igualmente, tampouco é aplicable a estas adquisicións de vivendas o artigo 10.1.c) 11º da Lei Xeral para a Defensa dos Consumidores e Usuarios de 1984 na redacción anterior á recibida pola Lei sobre Condicións Xerais da Contratación que consideraba contrario á boa fe e o xusto equilibrio das contraprestacións que na primeira venda de vivendas, o comprador tivese que cargar cos gastos derivados da preparación da titulación que pola súa natureza correspondesen ó vendedor (obra

nova, propiedade horizontal, constitución ou cancelación de hipotecas, e outros), porque a finalidade desta norma era a protección dos terceiros compradores colocados nunha posición inferior á dos vendedores, e non a protección dos cooperativistas convertidos en copromotores.

- III.** En conclusión, parécenos acertada a resolución porque a participación neste tipo de cooperativas comporta a asunción dunha actividade empresarial na que loxicamente se pode conseguir un beneficio pola obtención dunha vivenda en mellores condicións que si se tivera adquirido dun terceiro promotor ou constructor; agora ben, esta operación empresarial tamén pode provocar un resultado negativo consistente na obtención da vivenda a un prezo superior o do mercado ou incluso a perda de gran parte da inversión pola creba ou suspensión de pagamentos da sociedade cooperativa.

**SENTENCIA DA AUDIENCIA PROVINCIAL
DA CORUÑA, DE 19 DE XANEIRO DE 2001
(secc. 4^a., ponente: Carlos Fuentes Candelas)**

Xacobo IZQUIERDO ALONSO

Resumo

En data 25.01.99 o Xulgado de Primeira Instancia núm. 3 de Ferrol dictou sentenza na que desestimaba a demanda duns socios dunha Sociedade Cooperativa en acción de impugnación duns acordos sociais e que sería recurrida en apelación pola parte demandante perante a Audiencia Provincial que dicaría Sentencia confirmatoria da de primeira instancia, agás no pronunciamiento sobre as costas procesuais.

O Tribunal da apelación entendeu que, aínda que algunhas das consideracións dos demandantes sexan correctas, e non outras da parte demandada ou da sentenza apelada, o resultado desestimatorio da demanda debía producirse igualmente na segunda instancia.

O núcleo do razonamento atópase nos Fundamentos segundo, terceiro e cuarto que, deseguido se transcriben de xeito sintético.

Segundo o Tribunal, o enguedello do asunto radica basicamente en: a oscuridade dos acordos da Asamblea da Cooperativa impugnados; o entrecruzamento da Suspensión de Pagos da Cooperativa e dos dereitos dos demandantes como acreedores (recoñecidos no Convenio) cos seus dereitos como socios e das súas relacións coa Cooperativa, e coa proposta dun convenio coa Xunta tratado na Asamblea litixiosa; que ambas dúas partes, en especial os apelantes, saltan dunha a outra posición nuns ou noutros momentos, segundo os seus intereses.

Na Asamblea litixiosa adoptouse o acordo de aceptar que os socios disconformes pudesen marchar causando baixa obligatoria, aínda que non seme-

lla que se tratase dunha baixa obligatoria parecendo un contrasentido o falar de baixa “obligatoria” cando dos acordos da Asamblea non resulta que se califique así pola causa legal (art. 33 da LGC de 1987) ou estatutaria de ter perdido o socio (antes da baixa producir os seus efectos) os requisitos ou a capacidade esixidos para selo, senon só pola súa disconformidade cos acordos ou, mais exactamente, ca proposta de convenio de financiación, algo xurídicamente inadmisíble segundo o Tribunal.

Os demandantes pediron con base ós devanditos acordos a baixa obligatoria e xustificada, poucos días despois, solicitando o reembolso das súas aportacións e invocando na súa demanda a procedencia da baixa por causa do art. 32.3 la Lei (a LGC de 1987), sin obter daquela resposta da Cooperativa. Pero sucede que a causa do art. 32.3 é para as baixas voluntarias e esta causa cumprírase no caso do pleito. A causa legal –sinala o xulgador- debe examinarse polo tipo e natureza da contratación e obrigas ou cargas e gravámenes xurídicos e económicos, en cuestión a soportar pola Cooperativa, o que xustifica as baixas voluntarias decididas por este motivo.

Sendo eso así, a súa eficacia é automática polo soio feito e na mesma data da súa petición á Cooperativa, con dúas limitacións: o incumprimento do prazo de preaviso pode dar lugar a indemnización de danos e prexuízos; e única-mente ós efectos do art. 80 (reembolso de aportacións) tomaráse en conta o término do prazo de preaviso. A Cooperativa aceptou durante a tramitación do xuicio as baixas, ó parecer como baixas voluntarias e sen recoñecer dereito e reembolso por se-lo valor liquidatorio cero.

Ainda que unha baixa voluntaria ou, no seu caso obligatoria e, dende logo, xustificada, deba se-lo con toda-las súas consecuencias e efectos, elo non significa recoñecer un dereito incondicional de reembolso. ¿Os demandantes teñen, en concreto, ese dereito? A resposta, segundo o Tribunal, debe ser negativa:

O art. 80 da Lei (LGC de 1987) só se refire ó reembolso das aportacións ó capital en caso de baixa do socio. E os apelantes pretenden que estén incluídas as imposicións das súas contas “bancarias” ou de aforro, á vista ou prazo, na Sección de Crédito da Cooperativa porque, na súa opinión, teñen a consideración de aportacións voluntarias. O Tribunal non está dacordo en absoluto con este prantexamento, o que opon o razoamento que segue.

Os arts. 72 e seguintes da Lei (LGC de 1987) regula o referente ó capital social, constituído por aportacións obrigatorias e voluntarias. As imposicións en cuestión non teñen esa significación ou natureza nin cumpren os seus requisitos, senón as correspondentes ós contratos bancarios ou crediticios segundo o pactado entre o impositor e a Cooperativa a través de súa Sección de Crédito, algo distinto e, desde logo, sin a nota de permanencia propia das aportacións ó pasar éstas a formar parte do capital social (art. 75.2). Conson- te razoa a Audiencia, seguramente encaixarían na norma sobre “prestacións e

financiacións que non integran o capital social” do art. 81 (LGC de 1987), particularmente no seu número 2 e, no seu caso, dentro das “operacións con terceiros” permitidas a socios do art. 5.2. E aínda máis: si foran aportacións voluntarias non terían dado lugar ó seu recoñecemento como dereito de crédito de acreedores na suspensión de pagos.

Anotación

Dúas cuestións básicas son obxecto de exame polo Tribunal xulgador: as consecuencias que produce a baixa do socio da Cooperativa ós efectos da devolución das aportacións; e a distinción entre aportacións que integran o capital social e aportacións que non integran o capital social.

No primeiro caso, o Tribunal corrixe a calificación da baixa que fai a parte apelante, clarexando a súa verdadeira natureza como de baixa voluntaria, en concreto a contemplada no art. 32.3 da LGC de 1987: o socio poderá darse de baixa cando o acordo da Asamblea Xeral “implique la asunción de obligaciones o cargas gravemente onerosas, no previstas en los Estatutos”, o que, ó parecer, sucede neste caso no que os socios do pleito non estiveron conformes coa proposta de convenio de financiación, o que semella era unha condición necesaria para obter unha axuda financeira da Xunta.

Sen embargo, e como advirte a doutrina (v. PAZ CANALEJO, *La Ley General de Cooperativas*, en *Comentarios al Código de Comercio y Legislación Mercantil Especial*, vol. 2º, Madrid, EDERSA, 1994, p. 87) estaríamos ante unha baixa cun claro compoñente “forzoso”: en efecto, o endebedamento da Cooperativa pode supoñer unha alteración das bases económicas desta de xeito que elo implique unhas cargas que poden non ser asumibles para algúns socios o que xustificaría a súa baixa. O tratamento legal deste tipo de baixa na nova Lei estatal de Cooperativas é practicamente idéntico (art. 17.4 da LC de 1999). Pola súa banda, na Lei autonómica galega tamén califícase esta baixa como de “xustificada” [art. 20.3.a) da LCG de 1998], co que temos tipificada legalmente un tipo concreto de baixa de esta clase, sendo o seu tratamento semellante ó da Lei estatal.

Xa que logo, producida a baixa procedería a devolución das aportacións segundo o establecido polo art. 80 da LGC de 1987, sen que procedan as deducións (de matiz sancionatorio) que figuran no mesmo precepto, no párrafo terceiro b). Reembolso que neste caso –segundo estima a Audiencia– non procedería.

En efecto, sobre o carácter das “imposicións” feitas polos cooperativistas e que constitúen obxecto de debate no pleito, hai que dicir que segundo a sentenza comentada non son aportacións por non cumprir os seus requisitos, sa-

liantándose a falta da nota de permanencia, característica das aportacións que pasan a integraren o capital social. Polo contrario, poden ser subsumibles (“seguramente” segundo o texto da resolución) na figura do art. 81 de LGC de 1987, que se refire ás prestacións e financiación que non integran o capital social e, en concreto, no seu núm. 2 a “los bienes de cualquier clase entregados por los socios para la gestión cooperativa y, en general, los pagos para la obtención de los servicios cooperativizados” (en términos casi idénticos: art. 52.3 da LC de 1999); ou, tamén, “no seu caso”, dentro das “operacións con terceiros” permitidas ós socios do art. 5.2 (tamén da LGC de 1987). En definitiva, integrarían a “masa de xestión económica” formada polas achegas que fan os socios á Cooperativa para a súa xestión e da que o problema clave consiste en determinar a súa titularidade. Non integran o capital social –non son inversións de risco–, pero ¿integran o patrimonio da Cooperativa ou permanecen no do socio? Para o xulgador a súa natureza é a mesma que a derivada dun contrato bancario ou crediticio (ámbito no que os depósitos ou imposicións feitos polo cliente pasan a ser propiedade da entidade de crédito, que se obriga a devolver outro tanto –depósito irregular con especialidades–) respaldando o seu recoñecemento como crédito a favor dos socios: éstos viron como as súas pretensións atoparon o seu recoñecemento “como dereito de crédito de acreedores na suspensión de pagos” a que alude a Sentencia comentada, a través do correspondente Convenio aprobado xudicialmente. Endebén, descoñecemos aquí o rango ou cualidade de tal crédito. Segundo a Sentencia comentada podería ser a de acreedores comúns (ou , no mellor dos casos, escriturarios).

Segundo a LGC de 1987 (art. 81.2, precepto que aplica a Sentencia) estas prestacións ou financiación a prol da Cooperativa non integran o capital social e habería de estarse ó que determinasen as condicións fixadas entre o socio e a sociedade. A mellor doutrina (v. VICENT CHULIÁ, en *La Ley General de Cooperativas*, en *Comentarios al Código de Comercio y Legislación Mercantil Especial*, vol. 3º, Madrid, EDERSA, 1994, p. 309) interpretallo no sentido que “si nada se dice, la Cooperativa recibe las entregas y pagos no a título de propiedad, sino por cuenta e interés del socio, para la gestión cooperativa”, aínda que “si expresamente se pacta la compraventa, lo acordado prevalecerá sobre lo establecido en la Ley” e “si los bienes entregados se confunden con otros, habrá que entender también que la Cooperativa ha adquirido su propiedad”. É dicir que, a título de hipótese, neste caso, cabería entender tamén que estiveramos ante uns acreedores de dominio.

En relación ó dereito vixente que nos afecta mais directamente, na Lei autonómica galega de cooperativas de 1998 contemplanse estes financiamentos que non integran o capital social (art. 65.3: “A entrega polos socios de calquera tipo de bens ou a prestación de servizos para a xestión cooperativa e en xeral os pagamentos para a obtención dos servizos cooperativizados non integran o capital social e están suxeitos ás condicións fixadas e contratadas

coa cooperativa. Aquelas entregas non integran o patrimonio da cooperativa e non poden ser obxecto de embargo polos acreedores sociais”). Isto pode dar lugar a problemas de índole diversa (por exemplo, a desprotección dos terceiros acreedores da cooperativa), aínda que parece que o sentido da norma é clara e actuaría como límite das condicións acordadas polo socio coa cooperativa. Compre decir, por outra parte, que tamén a lei galega contempla no mesmo precepto outras fórmulas de financiamento que tampouco integran o capital social: ademais das cotas de ingreso ou periódicas –non reintegrables– está a emisión de obrigas, financiamento voluntario baixo calquera modalidade xurídica cando se trate de emisións en serie, emisión de títulos participativos, contas en participación...

Os instrumentos regulados na Lei estatal de Cooperativas de 1999 (LC) son semellantes, aínda que o seu contido normativo manifesta diferencias relevantes: así, en relación as entregas equivalentes ás do art. 65.3 da LCG, non se pronuncia verbo da súa integración no patrimonio da cooperativa e a súa titularidade, senón que se remite “as condicións fixadas e contratadas coa sociedade cooperativa”. Outros recursos financeiros da mesma índole contemplados na LC serían os procedentes de socios ou terceiros có carácter de subordinados baixo a forma de participacións, os amparados baixo calquera modalidade xurídica cando se trate de emisións en serie, emisión de títulos participativos co carácter de valores mobiliarios e, finalmente, as contas en participación.

**SENTENCIA DO TRIBUNAL SUPREMO DE 4 DE MAYO DE 2001
(sala 1ª., ponente: Francisco Marín Castán)**

Xacobo IZQUIERDO ALONSO

Resumo

O T.S. falla nesta Sentencia desestimar o recurso de casación interposto en representación dunha Sociedade Cooperativa contra a sentenza dictada en data 29 de xaneiro de 1996 pola Sección Cuarta de Audiencia Provincial de Cádiz resolvendo a suá vez un recurso de apelación, con imposición de costas á recurrente en casación. Transcríbense deseguido de xeito sintético os fundamentos legais da Sentencia do Tribunal Supremo.

O motivo do recurso está fundado en infracción da Disposición Transitoria 1ª da LGC de 19.12.74, en relación co art. 12 da Lei de Cooperativas de 02.01.1942. A cuestión que se prantexa é a seguinte: a Cooperativa recurrente alega a perda da condición de socio dos demandantes de forma automática, sen necesidade de formalización ningunha, por ter éstos deixado de abonar as cotas correspondentes.

O art. 12 da Lei de Cooperativas de 1942 remítase nesta materia ó que dispuxeran os Estatutos: por elo o motivo propon que a baixa dos socios que non pagaran as suas cotas era absolutamente automática.

A Cooperativa recurrente alega a aplicabilidade da Lei de Cooperativas de 1942 xustificada pola continuación da vixencia da mesma como norma de carácter regulamentario ata o desenvolvemento da Lei de 1974, segundo dispon a Disposición Transitoria 1ª de ésta.

O motivo do recurso foi desestimado.

No primeiro lugar, razona o T.S., o automatismo da baixa prevista nos Estatutos pola causa indicada non pode chegar a comportar a baixa dos socios que

deixaran de pagar as cotas sen unha previa identificación, listado ou relación de quén son os que pola dita razón causaban baixa; habería que lles ter recoñecido alomenos a oportunidade de alegar calquera tipo de erro ó respecto.

No segundo lugar, aínda que a disposición transitoria 1ª da Lei “General” de Cooperativas de 1974 prevía a continuación da vixencia da Lei de 1942 como norma de carácter regulamentaria, o apartado 2 do artigo 11 da nova Lei esixía a instrución de expediente para a expulsión dun socio por falta grave, tipificándose como tal no apartado 3 c) do mesmo artigo o incumplimento reiterado das obrigas económicas ca Cooperativa, non permitindo o principio de xerarquía normativa a subsistencia dun precepto regulamentario oposto ós dereitos básicos recoñecidos nunha norma de rango superior.

Anotación

Hoxe en día é un principio indiscutido que a imposición de toda sanción debe estar precedida dun procedemento que establezca as debidas garantías de, alomenos, previa tipificación da falta, audiencia, alegacións e recursos por parte do suxeito pasivo da sanción, eliminando todo automatismo, o que non parecía que constituira o centro das inxerencias do lexislador de 1942.

Vemos como na lexislación cooperativa posterior esta preocupación constitúe o cerne das normas reguladoras da materia sancionatoria.

Así, a Lei Xeral de Cooperativas de 1987 regulou a causa de expulsión do socio por incumprimento por parte deste das súas obrigas económicas no seu art. 38.2.párr. seg.. Aínda que dita Lei remitíase ós Estatutos da sociedade para a tipificación das faltas (que se clasificaban en leves, graves e moi graves, podendo ser as primeiras tipificadas tamén polo Regulamento de Réxime Interno ou pola Asamblea Xeral), a propia norma contemplaba este específico suposto cunha dupla característica: a do efecto de poder provocar a expulsión de socio e a da súa imprescriptibilidade ó lle non ser aplicables os prazos de prescripción das infraccións do artigo 37.2. Vemos logo que poderíamos considerar éste como un tipo de falta moi grave ou “agravado”. En calquera caso non había “automatismo” na expulsión, sendo necesario seguir co procedemento establecido ó efecto: acordo do Consello Rector mediante expediente e con audiencia do interesado, posibilidade de recurrilo ante o Comité de recursos ou a Asamblea Xeral, sendo executivo desde a súa notificación e contra o que cabería a súa impugnación en vía xudicial. O lle reembolsar ó expulsado as aportacións, serían de aplicación as deducións do artigo 80 ata o 30 por 100, ou incluso ata o 40 por 100 si entendemos de aplicación ó caso o artigo 32.2

No párrafo segundo do artigo 26.2 da Lei galega de cooperativas de 1998 atopámonos ca mesma crás de tipo “agravado”: “cando a causa de expulsión

sexa encontrarse o socio ó descuberto das súas obrigas económicas, non operarán os prazos de prescripción establecidos no artigo anterior, podendo acordarse a expulsión en calquera momento, agás que o socio regularice a súa situación durante a tramitación do expediente”. Polo demais, no mesmo art. 26 (núm.1), determínase que “a expulsión só poderá ser acordada polo órgano de administración, por falta moi grave tipificada nos Estatutos, mediante expediente instruído para o efecto e con audiencia previa do interesado, podendo formalizarse mediante alegacións por escrito”.

En relación a vixente Lei estatal de cooperativas de 1999, segundo o seu artigo 18.5, “la expulsión de los socios sólo procederá por falta muy grave” (que estaría previamente tipificada nos Estatutos: art. 18.1). Non hai aquí tipo agravado por incumplimento das obrigas económicas pola parte do socio. Pero para este caso, a sanción prevista pola Lei (art. 18.4) consiste na suspensión: “la sanción de suspender al socio en sus derechos, que no podrá alcanzar al derecho de información ni, en su caso, al de percibir retorno, al devengo de intereses por sus aportaciones al capital social, ni a la actualización de las mismas, se regulará en los Estatutos sólo para el supuesto en que el socio esté al descubierto de sus obligaciones económicas o no participe en las actividades cooperativizadas, en los términos establecidos estatutariamente”. No aspecto procedimental, remítese ós Estatutos, que deberán axustarse ás pautas establecidas na propia Lei (art. 18.3).

As demais leis autonómicas do Estado, tamén esixen para a expulsión a previa instrución de expediente por incurrir o socio en falta moi grave, coas lóxicas variantes tanto no campo procesual como material excedendo a tal exposición os límites desta anotación.

En resumo, poderíamos dicir que a tendencia seguida pola lexislación cooperativa en materia sancionatoria foi a de remitir a regulación sustantiva ós Estatutos de cada sociedade, o que nos leva a preguntarnos sobre os límites que neste senso éstos deben respetar. A este respecto, MORILLAS JARILLO (Curso de cooperativas, Madrid, Tecnos, 2000, p. 203) entende que a liberdade dos Estatutos non é omnímoda “porque ello sería tanto como dejar en manos de la sociedad (o de la mayoría necesaria para aprobar la modificación estatutaria) el derecho del socio a permanecer adherido a la cooperativa. Por ello, no podrán los estatutos calificar de muy graves o graves causas que materialmente no lo sean: debe, en este punto, imponerse, como requisito, la proporcionalidad entre la conducta y esta grave sanción, así como la equivalencia entre las conductas constitutivas de este tipo de infracciones, de manera que esta sanción no resulte chocante...”

Outra reflexión que xurde no campo do dereito sancionatorio nas cooperativas é o que se refire á executividade da sanción: “el acuerdo de expulsión será ejecutivo desde que sea notificada la ratificación del Comité de Recursos o, en su defecto, de la Asamblea General, o haya transcurrido el plazo

para recurrir ante los mismos” (art. 38.4, LGC de 1987); “acuerdo de expulsión será ejecutivo una vez sea notificada la ratificación del Comité de Recursos o, en su defecto, de la Asamblea General mediante votación secreta, o cuando haya transcurrido el plazo para recurrir ante los mismos sin haberlo hecho” (art. 18.5.párr.seg., LC de 1999); no mesmo sentido a Lei de cooperativas de Galicia de 1998: “será executivo desde que sexa notificada a súa ratificación ou transcorrese o prazo para recorrer ante o devandito órgano”. Compre indicar aquí que a sanción pode ser impugnada en vía xudicial. No caso de que aquela fora anulada tendo sido xa aplicada e cumprida, pódese producir unha situación na que a remoción dos prexudiciais efectos que ela xenera -ó socio sancionado e tamén a terceiros- presente serias dificultades. Como recorda ROMERO CANDAU (en AAVV, Comunidades de Bienes, Cooperativas y otras formas de Empresa, Madrid, Colegios Notariales de España, 1996) “a tenor del criterio sentado por el Tribunal Constitucional en su sentencia de 21 de marzo de 1994, será aconsejable que se difieran los plenos efectos hasta que recaiga la oportuna sentencia firme. En el caso de autos, un socio de una Cooperativa de Viviendas había sido expulsado de la misma por graves insultos y la vivienda que a él había de adjudicársele fue atribuida a un tercero, una vez perdida su condición de socio. La decisión de expulsión fue anulada por el Juzgado de primera instancia y, en consecuencia, también la ulterior adjudicación...” Neste sentido, pódese indicar que tanto a Lei estatal de 1999 (arts. 31.5 por remisión do art. 18.3.párr. último) como a Lei autonómica galega de 1998 (art. 40.6 por remisión de art. 26.2.párrafo segundo) prevén a posibilidade de solicitar a suspensión cautelar do acordo impugnado, ca limitación de que só pode ser solicitada polos interventores ou polos socios que representen, alomenos, o vinte por cento do total dos votos sociais en ámbolos dous casos. Tamén os dous corpos legais citados prevén que a sentenza estimatoria da acción de impugnación, aínda que producirá efectos fronte a todo-los socios, non afectará os dereitos adquiridos por terceiros de boa fé a consecuencia do acordo impugnado (arts. 40.7 da LCG de 1989 e 31.6 da LC de 1999).

Finalmente, segundo sexan as circunstancias do caso, convén facer unha alusión a posibilidade de suspender ó socio afectado por un expediente de sanción de que sexa suspendido cautelarmente nos seus dereitos e obrigas entramentes o acordo de sanción non sexa executivo e si así está previsto nos Estatutos, segundo se establece na LC. A tal suspensión non abarcará o seu dereito de voto na Asamblea Xeral mentras o acordo non sexa executivo, o que impón a presenza do socio no órgano supremo da Cooperativa nun período delicado caracterizado precisamente pola confrontación de intereses que, obviamente se estará producindo entre o socio e a Cooperativa (arts. 18.5.párr. seg. y 17.5. párr. tercero, segundo inciso da LC).

**SENTENCIA DA AUDIENCIA PROVINCIAL DE TOLEDO,
DE 9 DE MAIO DE 2001 (secc, 1ª., ponente: Julio Tasende Calvo)**

Xacobo IZQUIERDO ALONSO

Resumo

En data 20.09.00 o Xulgado de Primeira Instancia núm. 1 de Orgaz dictou sentenza na que desestimaba a demanda dunha Sociedade Cooperativa de segundo grao contra outra Sociedade Cooperativa integrada na primeira, reclamando a posta ó seu dispor da parte non entregada da produción de aceite correspondente á campaña 98-99, ó considerar a súa baixa como inxustificada. Apelada a Sentencia pola Cooperativa de segundo grao, a Audiencia Provincial de Toledo dictaría Sentencia desestimando o recurso con condena nas costas da apelación á apelante.

Transcribimos deseguido, de xeito sintético, os fundamentos xurídicos da devandita Sentencia da Audiencia Provincial de Toledo.

Comenza o Tribunal indicando que no art. 32 da “Ley General de Cooperativas” de 1987 (LGC) reconécese-se un principio xeral de liberdade de saída ou de autoexclusión da Cooperativa: a declaración do socio expresando a súa vontade de separarse ten un carácter natural e non recepticio.

A baixa do socio prodúcese automaticamente dende o intre que o socio comunica á Cooperativa a súa decisión, sendo a única consecuencia que produce o incumprimento do prazo de preaviso fixado nos Estatutos a da indemnización dos danos e prexuízos a prol de ésta e a cargo do socio; debendo acreditar a Cooperativa demandante que se lle ten producido algún dano ou prexuízo.

A facultade do Consello Rector de cualificar a baixa dun socio de xustificada ou non, refírese, segundo o prevenido no art. 32.2 da LGC, exclusiva-

mente ó suposto de que a tal baixa voluntaria pretenda facé-la efectiva o socio antes de transcurrir o tempo polo que se comprometeu a permanecer na Cooperativa, fixado nos Estatutos e que non pode ser inferior a cinco anos, ou antes de finalizar o respectivo exercicio económico, pero non cando a baixa se ocasione despois de ter ultrapasado eses términos.

Así pois, coma segue a razonar o Tribunal da apelación, xa que a sociedade demandada causou baixa na Cooperativa actora e apelante pasado xa dabondo o término de permanencia de tres anos, fixado nos estatutos, ésta non ten facultades ningunhas para cualificar de xustificada ou non a baixa voluntaria, a cal é perfectamente admisible, dacordo ca expresada doutrina interpretativa do artigo 32 da LGC en relación co art. 12 dos Estatutos.

A Audiencia rexeita a petición de indemnización de danos e prexuízos interesados na demanda: por non se vencellar dita reclamación o incumprimento efectivamente producido do prazo de preaviso de tres meses fixado nos Estatutos da Cooperativa actora e apelante para a baixa voluntaria (sinon que se basea no incumprimento que lle atribue á demandada de non entrega-la produción litixiosa, art. 1.101 do C.c.) e por non ter sido os tales danos e prexuízos concretados nin probados no xuízo.

Anotación

Consecuentemente co principio cooperativo de “porta aberta”, o socio dunha Cooperativa terá liberdade para saír dela en calquera intre, causando baixa na mesma, sin mais que cumprir co preaviso dirixido ó Consello Rector formulado no prazo determinado nos Estatutos. Sen embargo, os Estatutos poden modular esa liberdade establecendo dúas crases de limitacións á mesma, como deseguido se verá. Esta materia, contemplada no art. 32 da “Ley General de Cooperativas” (LGC) de 1987, está regulamentada con matices distintos nas diversas Leis de Cooperativas do Estado e das Comunidades Autónomas. Limitamos aquí a nosa visión á Lei de Cooperativas de Galicia de 1998 (LCG) e á Lei estatal de Cooperativas de 1999 (LCG) vixentes.

A LGC de 1987 (art. 32.2) –que é a norma de aplicación no caso da Sentencia que se anota– outorgaba ós Estatutos de cada sociedade á posibilidade de limitar de dúas maneiras á liberdade do socio saír da Cooperativa: unha esixindo o compromiso do socio de se non dar de baixa voluntariamente ata o final do exercicio económico no que se quera separar; outra, esixindo o mesmo compromiso de permanecer obrigatoriamente un tempo mínimo na Cooperativa pero non superior a cinco anos. Aínda así, o incumprimento do socio dalgunha destas limitacións – si se contemplasen nos Estatutos– non impediría que o socio pudiera causar baixa: ben porque o socio invocase unha causa que lle dera tal dereito a separación –caso no que nos atoparíamos ante

unha baixa xustificada-; ben, sinxelamente, que o socio desexase por riba de todo exercer o seu dereito subxetivo a causar baixa da Cooperativa, aínda que non tiveran transcurrido os prazos de permanencia indicados anteriormente que poderían estar contemplados nos Estatutos –caso este no que a baixa sería inxustificada, e logo con posibles penalizacións-.

En efecto, sempre que estivera previsto os Estatutos, o incumprimento de algún dos sinalados compromisos podía ter para o socio afectado certas consecuencias de carácter sancionatorio: que a Cooperativa lle esixera o seguir a prestar os seus servizos no período que lle restara segundo o compromiso ou, no seu defecto, a correspondente indemnización de danos e prexuízos; que a Cooperativa considerase que a baixa produciuse ó final daquel período ós efectos de computo do período de reembolso de achegas (art. 80 da LGC); que, ó lle reembolsar as achegas, a súa devolución quedase gravada, feitas as deducións por perdas imputadas ó socio, se o prevén os Estatutos, cun incremento de ata o 10 por 100 das deducións sobre as achegas obrigatorias (estas últimas non podían ser superiores ó 20 por 100 no caso de baixa voluntaria non xustificada).

A LCG de 1998 (art. 20) outorgalle a esta materia un tratamento semellante aínda que con certas diferencias: no primeiro lugar, o tempo máximo polo que os Estatutos poden esixir un compromiso de permanencia do socio na Cooperativa non pode ser superior a dez anos; no segundo lugar, no caso de incumprimento do compromiso, a Cooperativa pódelle esixir ó socio a súa participación nas actividades e servizos cooperativizados polo tempo do compromiso ou, no seu defecto, a correspondente indemnización de danos e perdas. Por outra parte, sería de aplicación a dedución prevista no art. 64.1 para o caso de baixa non xustificada: previo cómputo das perdas, de ata un 20 por 100 sobre as achegas obrigatorias.

A LC de 1999 (art. 17), pola súa parte tamén autoriza que os Estatutos podan esixir ós socios o repetido compromiso de se non dar de baixa voluntariamente ata o final do exercicio económico no que queira causar baixa ou ata que teña transcurrido o tempo que aqueles fixen, que non poderá ser superior a cinco anos. No caso de incuprimento (art. 51.3) a sanción que poden prever os Estatutos é a dunha dedución sobre a liquidación das achegas obrigatorias (feitas as deducións por perdas) de ata un 30 por 100.

SENTENCIA DA AUDIENCIA PROVINCIAL DE CORDOBA, DE 2 DE XUÑO DE 2001 (secc. 1ª., ponente: Eduardo Baena Ruíz)

Xacobo IZQUIERDO ALONSO

Resumo

A Audiencia rexeita o recurso formulado pola Cooperativa demandada contra a Sentencia de data 13.03.01, dictada polo Xulgado de Primeira Instancia núm 2 de Montoro, en mérito os fundamentos xurídicos que a continuación se transcriben de xeito resumido.

A parte demandada álzase contra a sentenza de instancia invocando dous motivos: dunha parte, vulneración de doutrina legal (o xuíz pretende valorar a conducta do socio en troques de se limitar a constatar si existe base razoable para que os órganos da Cooperativa tomen a correspondente decisión); por outra parte, erro na valoración da proba e interpretación da mesma.

O primeiro motivo perece: a capacidade para adoptar os acordos de expulsión por parte do Consello e da Asamblea que resolve os recursos interpostos contra aqueles, non exclúe o control xudicial dos acordos adoptados polas devanditas entidades (art. 52 da LGC); compre ter en conta, ademais, cando se trata de sociedades de capital, ou de aportacións de bens e non meras asociacións, que o acordo social de expulsión non só supón para o socio perde-la súa condición de tal, senón tamén os dereitos propios a tal condición, que se traduce nun prexuízo económico o mesmo.

Citando a Audiencia a Sentencia do Tribunal Constitucional de 21 de marzo de 1994, expon que o quedar o control xudicial só na “base razoable” non será de aplicación nos supostos nos que, pola natureza da asociación, a exclusión dun socio supón “un prexuízo significativo para o particular afectado”.

E cando se trata de cooperativas a lexislación expresamente prevé a posibilidade de impugnación perante os Tribunais dos Acordos sociais, incluídos

os de expulsión dos socios cooperativistas, sen limitación ningunha no coñecemento xudicial.

Xa que logo, respecto ó acordo maioritario sí, mas control xudicial, a través do dereito de impugnación, para que ningunha minoría poida verse prexudicada na súa cualidade de socio, sufrindo un prexuízo siñificativo.

A Audiencia, despois de puntualizar que non cabe sanción ningunha que non o sexa polos feitos que motivaron o expediente de a tal natureza (esixencia do principio de audiencia do interesado), íntimamente vencellado ó seu dereito fundamental de defensa, entende que os feitos que motivaran un pleito anterior seguido ante o Xulgado de Primeira Instancia e que fora promovido polo socio aquí recurrido e no que na correspondente demanda se formulaban certas afirmacións sobre os membros do Consello Rector da Cooperativa, non poden servir para fundamentar unha sanción tan grave como a de expulsión dun socio da cooperativa, agás ca sentenza que remate o pleito declare o temerario e infundado do mesmo, pois, do contrario, sería tanto coma cercenar a un cidadán a tutela dos seus dereito e a defensa dos seus intereses.

Polo tanto, expon a Audiencia, o seguimento dun pleito por un socio cooperativista contra a sociedade, agás a temeridade declarada polo órgano xudicial, mala fé ou fraude procesal, non pode ser motivo de sanción estatutaria: elo impediría a tutela dos seus intereses que, coma dereito fundamental, todos disfrutamos na súa concreta consideración legal.

Termina a Audiencia valorando as declaracións feitas tamén a diversos medios de comunicación no seu día polo socio demandante e recurrido e que tamén motivaron a incoación do expediente sancionador, desestimando en tódolos casos que tales manifestacións xustifiquen a súa expulsión e elo en base a distintas consideracións: non existencia de violación de segredos, non constar a fonte de información, e o contido do declarado non é de entidade dabondo coma para provoca-la sanción de expulsión, pois elo atacaría o principio de proporcionalidade.

Anotación

A Sentencia de Audiencia Provincial de Córdoba prantexa fundamentalmente a cuestión do control xudicial dos acordos da Asamblea Xeral de socios nas Sociedades Cooperativas e, en concreto, do acordo de expulsión dun socio, sostendo, en mérito a doutrina establecida polo Tribunal Constitucional, que pola súa propia natureza, non se debe producir limitación ningunha no coñecemento xudicial do mesmo, exercitándose o tal control a través do dereito de impugnación que se recoñece, con requerimentos específicos segundo o caso, ós socios cooperativistas.

O art. 52.1 da “Ley General de Cooperativas” de 1987, admite, en efecto, a impugnabilidade de “los acuerdos de la Asamblea General que sean contrarios a la Ley, que se opongan a los Estatutos, o lesionen, en beneficio de uno o varios socios, asociados o terceros, los intereses de la Cooperativa” e todo elo, como se pon de manifesto nos restantes apartados do precepto citado, dentro dun réxime de impugnación que é tributario no seu contido da normativa reguladora das Sociedades Anónimas. O que, para o concreto caso do acordo de expulsión resultaría reforzado no artigo 38.4 da mesma LGC de 1987, que establecía a impugnabilidade do acordo de expulsión no prazo de dous meses dende que éste adquire carácter executivo e precisamente polo cauce procesual establecido no precitado art. 52. Obviamente dada a trascendencia dun tal acordo –para o socio expulsado e tamén, no seu caso, para a propia Cooperativa- como ben razoa a Audiencia, non se pode excluír o control xudicial neste ámbito. Control exhaustivo que atenderá non soio os aspectos formais polos que escorra o proceso sancionatorio, sinon que abranque tamén aspectos mais sustantivos, como si se garda o criterio de proporcionalidade entre a conducta que motiva o expediente e a sanción que se intenta impoñer.

A impugnabilidade do acordo de expulsión do socio está contemplada na Lei galega de cooperativas de 1998 e na vixente Lei Estatal de Cooperativas de 1999 (LC), entre outras normas de rango legal autonómico. Na LG (art. 26.2.p.árr.segundo), establécese tamén que o acordo de expulsión pode ser impugnado xudicialmente pola canle procesual establecida na propia Lei (art. 40) para a impugnación de acordos da asamblea xeral, que é o establecido nos artigos 115 a 122 do texto refundido da Lei de Sociedades Anónimas. A LC (art. 18.3) tamén remite, para a impugnación xudicial, ó cauce para a impugnación de acordos da asamblea xeral, en concreto, cita os artigos 118 a 121 do texto refundido da Lei de Sociedades Anónimas. Compre advertir que estes preceptos da Lei de S.A. resultaron afectados pola Lei de Enxuciamiento Civil de 7 de xaneiro de 2000, que os derroga ou modifica e consonte a cal, a tramitación xudicial a seguir será a do xuicio ordinario.

Cabe aludir, finalmente, ó alcance que pode ter nesta materia de impugnabilidade dos acordos da Asamblea Xeral, o disposto na disposición adicional 10ª da LC, que admite o sometimento a arbitradores as discrepancias que se prantexasen nas cooperativas, entre o Consello Rector e mai-los apoderados, o Comité de Recursos e os socios, sin quedar excluídos desta posibilidade nin as pretensións de nulidade da Asamblea Xeral nin a impugnacións dos acordos asamblearios ou rectores, aínda que o arbitrador non poderá pronunciarse sobre aqueles extremos que estan fora do poder de disposición das partes.

ACTUALIDADE COOPERATIVA

Coodinador: Ramón Carmelo Rodríguez Padín

- Manuel Rivera Iglesias.
Informe Sobre o seminario de Financiamento das Cooperativas de Trballo Asociado Galegas.
- María Xosé Cabaleiro.
Presentación do V Informe sobre a xestión e o estado económico do cooperativismo agrario en Galicia.
- Mar Pernas Márquez.
A excelencia nas Cooperativas Galegas de Trballo Asociado: ideas para un debate.

INFORME SOBRE O SEMINARIO DE FINANCIAMIENTO DAS COOPERATIVAS DE TRABALLO ASOCIADO GALEGAS¹

Manuel RIVERA IGLESIAS

Propuxemos traballar dende unha visión global do financiamento cooperativo. Co esquema de tres grandes áreas de traballo: Financiamento alleo, financiamento propio e viabilidade empresarial do proxecto. Dada a interdependencia que existe entre eles propoñemos ver cada un dos elementos do esquema en si mesmo pero tamén interrelacionado cos outros.

Esquema de traballo proposto

Seminario de finanzamento cooperativo



1. Ponente deste Seminario celebrouse a finais do ano 2001 en Pontevedra e organizouno a Unión de Cooperativas de Traballo Asociado de Galicia "EIXO".

1. Obxectivo

O propósito último foi facer unha análise equilibrada e global de tódolos elementos que inciden no financiamento Cooperativo.

Así puidemos analizar cada elemento por separado, e conxuntamente, nas relacións dous a dous (Zonas 1,2,3) e o núcleo central do financiamento no que conflúen tódolos elementos.

2. Metodoloxía

A dinámica aplicada

Empezamos cun caso práctico ficticio, para lograr que os diferentes participantes entraran en contacto e establecieran unha dinámica de grupo que valoramos como importante para crealo clima de confianza necesario para afrontar-la segunda sesión na que se trataron “experiencias financeiras reais das cooperativas”.

Tamén consideramos a utilidade como método de aprendizaxe, pois cada participante incide na parte que coñece mais a fondo e aclara dúbidas aos compañeiros de grupo.

Posteriormente cada grupo analizou “experiencias financeiras reais das cooperativas” expoñendo unha serie de problemas e aportando unhas solucións

Finalizamos cunha posta en común entre tódolos participantes, comentando totalas problemáticas e avaliando as solucións propostas.

A continuación expoñemos unha síntese das conclusións da posta en común:

3. Conclusións da xornada

Problemática

1. Problema de acceso ao financiamento alleo para as pequenas cooperativas.
2. Dificultades de conseguir un aval para acceder a Préstamos a longo prazo.
3. Problema co tempo que transcorre entre a concesión e o pago das subvencións. Isto obriga a moitas cooperativas a solicitar un crédito avalado pola subvención concedida.

4. O atraso nos pagos das facturas por parte da Administración obriga en moitos casos a solicitar un préstamo/crédito co aval da Facturación coa Administración.
5. Na problemática mais sinalada en relación cos Fondos Propios, destácase a non implicación de moitos socios como partícipes na sociedade.
6. Pouco investimento en relación ao necesario.
7. Problemática orixinada pola propia lexislación cooperativa en asuntos coma o do reparto dos Fondos (Reserva legal).
8. Problemática no tema da capitalización: Moitos cooperativistas estiman que si capitalizas dáse unha perda de recursos vía impositiva, ou na propia xestión financeira dos Fondos por falta de capacidade.
9. Problemas das PEMES cooperativas para acceder ao Capital-Risco.
10. Axudas insuficientes da Administración para afrontar investimentos no Inmobilizado ou no lanzamento de novos produtos e/ou servizos. Isto agrávese se falamos das pequenas cooperativas.
11. Problemática do IVE nas facturas coa Administración debido ao atraso nos pagos. As Cooperativas emiten a factura e nese período tributario están obrigadas a ingresar o IVE REPERCUTIDO á Administración estando pendente o cobro. Isto ocasiona dificultades na liquidez da Cooperativa, que en determinados casos chega a ser un problema importante.
12. A moita concorrencia en algúns sectores obriga a competir vía prezos .
13. Ausencia de prospeccións no Mercado.
14. Graves dificultades de acceso á Investigación e desenvolvemento.

Solucións propostas:

- Buscar vías de financiamento alternativo :
 - Emisión de bonos, pagarés e outras ferramentas que fagan posible materializa-lo apoio de persoas comprometidas co proxecto da cooperativa
 - Ampliar e mellorar os contactos con entidades financeiras buscando especialmente aquelas con estratexia de servizo e non de especulación
- Pactar coa Administración un sistema para avalar a financiamento coa participación do ICO
- Acadar participación nos Consellos de Administración de Caixas de Aforro, Cooperativas de Crédito, etc. para implementar un maior apoio financeiro coas empresas de economía social
- Esixir reformas nos métodos e procedementos que usa a Administración para a concesión de subvencións

- Facer estudos comparativos das axudas recibidas por empresas de Economía Social /multinacionais/ outras empresas
- Aumentar a vinculación dos/as socios/as aumentando a Formación Social
- Solucións de regulamento interno que afectan a Reservas:
 - Establecer no campo das normas de disciplina social, sancións económicas que sirvan para capitalizar á Cooperativa.
- Establecer mecanismos de compensación co conxunto das Administracións Públicas (non so con Facenda, senón tamén cos Concellos, Xunta ,Administración Central...) de xeito que non obriguen a ingresa-lo IVE REPERCUTIDO das facturas pendentes de cobro coa Administración e outros Organismos Públicos.
- Aumenta-la concorrencia
 - Vía calidade, en especial dando mais garantías aos clientes
 - Vía participar en proxectos de I+D

**PRESENTACIÓN DO V INFORME SOBRE A XESTIÓN
E O ESTADO ECONÓMICO DO COOPERATIVISMO AGRARIO
EN GALICIA, ELABORADO POLA ASOCIACIÓN GALEGA
DE COOPERATIVAS AGRARIAS (AGACA)¹**

M^a José CABALEIRO CASAL

O pasado 21 de febreiro presentouse en Santiago de Compostela o Informe sobre a Xestión e o Estado Económico de Cooperativismo Agrario en Galicia. No acto participaron, ademais de representantes de AGACA, José Vázquez Portomeñe (Director Xeral de Relacións Laborais da Consellería de Xustiza) e María Coutinho (Subdirectora Xeral de Cooperativas e Economía Social).

Este estudio, que ten unha periodicidade anual e que se realiza dende o ano 1996, ten como obxectivo servir como referencia para as cooperativas agrarias, de xeito que sexa un espello no que comprobar tanto os principais problemas deste sector, coma aqueles aspectos que son positivos e outros nos que se pode mellorar. Así mesmo, a continuidade do estudio permite, tanto ás empresas como ás entidades de cooperación, facer un seguimento daquelas variables que sexan relevantes nas estratexias empresariais que se están a levar a cabo. Para elo, preséntanse os resultado dos análises realizados sobre aspectos sociais, económicos e financeiros dunha mostra de cooperativas agrarias representativa do cooperativismo galego, tanto globalmente coma diferenciando os principais sectores de actividade.

As conclusións máis destacables para o exercicio 1999, foron as seguintes: 1.- Un incremento na facturación dun 5% respecto á do exercicio anterior. 2.- A continuidade no incremento de número de socios. 3.- A importante representatividade destas empresas nos concellos nos que están situadas, ocupando, no 60% deles, o primeiro ou segundo posto no ranking de empresas.

1. A autora foi Asesor Externo na Elaboración do Informe.

Outras conclusións de carácter máis puntual recóllense no informe, coma tamén se recollen as liñas de actuación xerais que se consideran importantes: 1.- Mellorar o sistema de información interno. 2.- Analizar máis profundamente o financiamento e o custo. 3.- Fomentalo compromiso dos socios. Etc.

Ó marxe do interese particular que poida ter este informe, é positivo destacar a necesidade de traballos deste tipo que dean a coñecer un xeito de facer empresa cunhas particularidades que as fan axeitadas para levar a cabo actividades emprendedoras de moi distinto tipo e que, nembargantes, seguen a ser unhas grandes descoñecidas e seguen a desaproveitarse as súas potencialidades.

A EXCELENCIA NAS COOPERATIVAS GALEGAS DE TRABALLO ASOCIADO: IDEAS PARA UN DEBATE¹

Mar PERNAS MÁRQUEZ

Baixo este título celebrouse a quinta xornada que, dirixida ó cooperativismo de traballo asociado, realiza a Unión de Cooperativas de Traballo Asociado (UGACOTA). A celebración dunha xornada anual dende fai cinco anos ten por obxecto difundir-lo cooperativismo de traballo asociado na Comunidade Autónoma de Galicia e promover-la formación societaria e empresarial ó tempo que a intercooperación entre as cooperativas asistentes.

A xornada enmárcase no convenio de colaboración que cada ano se establece entre a Consellería de Xustiza, Interior e Relacións Laborais e a Unión de Cooperativas de Traballo Asociado (Ugacota) dentro das actividades de formación e promoción do cooperativismo que realiza ésta. Aínda que a colaboración da administración non só é económica xa que podemos contar, unha vez más, coa presenza da Subdirectora Xeral de Traballo, María Coutinho Villanueva que inaugurou a Xornada e compartiu connosco parte da maná.

Os obxectivos que nos propuxemos con esta actividade, foron:

- Reflexionar colectivamente sobre o concepto de excelencia cooperativa e os criterios que a conforman.
- Debater sobre a situación actual da excelencia nas cooperativas galegas de traballo asociado.
- Identificar-las posibles liñas de actuación que contribúan a mellorar-lo funcionamento das cooperativas galegas de traballo asociado.

1. Resumo das V Xornadas de Cooperativismo de Traballo Asociado organizadas por UGACOTA en Santiago de Compostela a finais do ano 2001. O autor é Xerente de UGACOTA.

Os responsables da impartición foron dous membros de Cambio Integral, Sociedad Cooperativa Andaluza, cooperativa de traballo asociado especializada no asesoramento e formación en organización empresarial, especialmente en cooperativas de traballo asociado, sector no que desenvolveron metodoloxías propias adaptadas á normativa europea de excelencia empresarial (EFQM).

A xornada desenvolveuse en sesión de mañá e tarde, na que escomenzamos cunha ponencia introductoria “ A excelencia nas cooperativas de traballo asociado: un modelo para a autoavaliación” como presentación do marco de traballo posterior.

A continuación, como xa ven sendo habitual nas xornadas organizadas por Ugacota, o cooperativismo non só está presente no contido senon tamén na forma de desenvolve-la xornada dado que o traballo en grupo é a metodoloxía empregada para realiza-lo. Deste xeito analizáronse as áreas de mellora e rematamos coa presentación en plenario dos resultados do traballo de cada grupo.

A análise da realidade cooperativa e empresarial realízase mediante a autoavaliación co fin de:

- desenvolver un modelo que aporte unha perspectiva global do funcionamento da cooperativa,
- propiciar un marco de traballo participativo que posibilite o desenvolvemento dun modelo de aprendizaxe conxunto e de mellora continua,
- aumenta-la efectividade dos órganos e cargos a partir da experimentación con novas formas de pensamento e interacción, e
- proporcionar unha metodoloxía para o diagnóstico e a avaliación de tódolos procesos, tarefas e actividades, así como un marco de referencia para a comparación con outras entidades de similares características.

O resultado desta primeira autoavaliación plantexa a necesidade de mellorar nos seguintes aspectos:

a) Cultura e liderazgo

- Desenvolver unha visión compartida e unha cultura democrática.
- Promover e apoia-lo traballo en equipo, para iso é necesario: formación en dinámica de grupos, mellora-lo coñecemento das aptitudes e capacidades persoais para evitar conflitos, mellora-lo desenvolvemento das reunións e traballa-la autoestima persoal.
- Necesidade de desenvolver un liderazgo colectivo que impulse as ideas rectoras.
- Formación cooperativa e organizacional para os cargos directivos.

b) Estratexias.

- Necesidade de sistematiza-lo proceso de análise e decisión estratéxico.
- Sistematiza-lo análise de clientes e de mercado.
- Reduci-la dependencia de “mercados cautivos”.

c) Recursos.

- Mellora-lo aproveitamento dos recursos humanos, o tempo, a maquinaria, as novas tecnoloxías, etc.
- Mellora-la búsqueda e xestión dos recursos financeiros.
- Procurar bos servizos profesionais (asesoramento).
- Necesidade de impulsar o desenvolvemento de medidas de apoio institucional que se convirtan en recursos financeiros.
- Necesidade de diseñar e sistematiza-los procesos de captación e selección dos recursos humanos.

d) Xestión e dirección.

- Clarificar responsabilidades, funcións e atribucións dos distintos órganos e cargos.
- Coñece-los aspectos relativos ó funcionamento societario.

e) Procesos.

- Mellora los sistemas de comunicación interna e o proceso de toma de decisións.
- Desenvolver formación en materia de: loxística, comercialización, organización, planificación, control, dirección, comunicación e información, xestión e administración.
- Establecer sistemas de aseguramento da calidade.

f) Resultados.

- Mellora-los beneficios económicos.
- Mellora-la competitividade (capacidade de competir).
- Establecer sistema de avaliación do nivel de satisfacción dos clientes internos e externos.

A autoavaliación plantéxase non só como metodoloxía senon tamén como o primeiro paso do proceso de mellora. Pero non serviría de nada coñece-las carencias ou debilidades se non se avanza no camiño de cara á súa eliminación. É por isto que nos plantexamos a continuidade deste proceso e unha das

posibilidades sería a realización da próxima xornada entorno ás estratexias a implantar para reduci-las debilidades e incrementa-las potencialidades detectadas. Coidamos que o proceso é complexo e precisa continuidade, por iso convidamos a todas aquelas cooperativas de traballo interesadas en melloralo funcionamento da súa empresa, a participar connosco neste proceso.

ACTUALIDADE DOUTROS MOVEMENTOS SOCIAIS

Coodinador: Xavier Simón Fernández

- Xavier Simón Fernández.
Loitas cidadáns pola democratización dos mercados: Attac.
- Damián Copena Rodríguez.
Experiencias de economía solidaria.

LOITAS CIDADÁNS POLA DEMOCRATIZACIÓN DOS MERCADOS: O CASO DE ATTAC

Xavier SIMÓN FERNÁNDEZ

A Asociación por unha Tributación ás Transaccións financeiras especulativas e a Acción Ciudadán (ATTAC) é un movemento internacional de cidadáns que pulan polo control democrático dos mercados financeiros e as súas institucións. O que ATTAC se propón combatir, a dictadura dos mercados, está na orixe de case todos os problemas actuais: a destrucción do planeta e as culturas, a débeda, a inseguridade persoal e colectiva; e o conflito entre os pobos.

1. As razóns do seu xurdimento

Un artigo de Ignacio Ramonet, publicado en *Le Monde Diplomatique*, a finais do ano 1997, e que nós reproducimos enteiraamente máis adiante, deu lugar a que na Franza comezara a se debater a necesidade de pór en marcha unha organización internacional que loitara contra o avance do control monopólico das multinacionais sobre todos os ámbitos da vida -económico, social, político e cultural- e a prol da democratización dos mercados.

A finais do ano 1998, celebra-se en París unha Asemblea que lanza o movemento ó nivel internacional. Algunhas das razóns que propician o seu xurdimento son as seguintes.

Xa que o futuro dos cidadáns, da sociedade no seu conxunto é decidido en foros internacionais ós que só poden asistir os grupos de interese dos opulentos e dos especuladores.

Xa que o progreso só favorece á minoría que estableceu as regras do xogo mentras que a inmensa maioría sofre as angustias da inseguridade, o risco, a precariedade e o desemprego.

Xa que en 1960, o 20 por cento máis rico tiña 30 veces máis que o 20 por cento máis pobre. En 1990, 60 veces máis. En 1995, 82 veces máis,.....

Xa que este incremento fica concentrado no cumio. Segundo o Programa de Nacións Unidas para o Desenvolvemento, actualmente as “10 persoas máis opulentas teñen unha riqueza equivalente á produción de 50 países, e os 447 máis poderosos suman unha fortuna maior que o ingreso anual da metade da humanidade”.

Xa que non se trata, como queren facernos crer, dunha evolución “inevitábel”, senón das regras do xogo impostas polas organizacións e os grupos mundiais do poder económico.

Xa que estes grupos non deixan de falar a favor da liberalización e a desregulación, e en contra das preocupacións ecolóxicas e a sociedade do benestar, ó tempo que esixen solo edificábel gratis, subvencións, beneficios fiscais e privilexios de todas as clases. Denigran o Estado do benestar calificando-o de “Estado asistencial”, porque eles só favorecen o “asistencialismo” ós opulentos.

Xa que para facer isto furtaron-lle ó cidadán o seu dereito a decidir o seu futuro, e mesmo, a estar informado, para o que se serven sobre todo de dous instrumentos: Organismos internacionais, que están tan afastados dos cidadáns como achegados ós grupos de interese (vexa-se, senón, o Fondo Monetario Internacional, o Banco Mundial e a mesma Unión Europea, co seu preocupante déficit democrático), e, segundo, Tratados con cláusulas segredas (ALENA, entre México, U.S.A. e Canadá ou a Ronda do Milenio da Organización Mundial de Comercio) e acordos feitos de costas ós cidadáns (como o temporalmente fallido Acordo Multilateral de Investimentos que outorgaría todos os dereitos ós inversores e imporía todos os deberes ós Estados e ós seus cidadáns, implantando así o totalitarismo económico).

Son os cidadáns os que, libre e responsábelmente, deben decidir sobre o seu destino. Desta convicción profundamente democrática nace ATTAC.

2. ¿Qué é ATTAC?

ATTAC é un movemento internacional de cidadáns, preocupados polos asuntos colectivos e empeñados en toparlles solución. Os seus principios poden ser resumidos do seguinte xeito:

1. Como movemento de cidadáns, a razón de ser da organización é a participación de todos os asociados en igualdade de condicións e sen privilexios de ningunha clase. As decisións toman-se de forma asemblearia.
2. Non é nen un partido político nen unha ONG.

3. Ninguén cobra polas súas actividades.
4. Os cargos eleitos son de duración limitada.
5. Para garantir a súa independencia, no admiten subvencións de institucións públicas ou privadas, baseando a financiación nas cotas e aportacións dos socios.
6. Por último, ATTAC rexeita a violencia como método para solucionar conflitos.

A finalidade de ATTAC é devolver-lle ós cidadáns o poder roubado polas transnacionais e os grupos de interese, mediante:

1. Establecemento de mecanismos democráticos de regulación e control dos mercados e do sistema financeiro internacional;
2. Impulso e fortalecemento do desenvolvemento dunha opinión pública mundial independente, activa e ben informada.
3. Gravar co imposto coñecido como Taxa Tobin as transaccións especulativas nos mercados de divisas.
4. Supresión dos paraísos fiscais.
5. Anulación da débeda externa dos países empobrecidos.
6. Contestación do descurso homoxéneo e monólitico repetido e amplificado por doquier de que só existe un xeito posíbel de facer economía, dar alternativas e fomentar o debate e a reflexión entre os cidadáns.

3. ¿Quen forma ATTAC?

ATTAC colabora con outros movementos, con redes sociais e con publicacións para acadar os seus obxectivos. Son xa milleiros de persoas que no mundo se uniron a ATTAC e participan en redes e grupos de información, de estudo e debate, e en campañas nacionais e internacionais.

A Asociación por unha Tributación ás Transaccións financeiras especulativas e a Acción Cidadán conta na actualidade con perto de 80.000 membros repartidos por todo o mundo e 500 grupos locais que traballan a prol dos seus obxectivos. Destaca, pola súa implantación, Francia onde ATTAC conta con 35.000 membros e 225 grupos locais. No resto da Europa, Alemaña, con 5.600 membros e 70 grupos locais, Italia, con 5.000 e 35, e España, con 2.500 membros e 40 grupos locais son os Estados onde ATTAC conta con maior base organizativa. Entre os grupos locais existentes no Estado español mencionamos os grupos de Galiza, Andalucía, Bizkaia, Cataluña, Mallorca, País Valenciá e Madrid como os máis dinámicos.

ATTAC-Galiza celebrou a súa Asemblea Constitutiva o 26 de Maio do 2.001. Os seus obxectivos xerais son plenamente coincidentes con os do movemento internacional.

4. As actividades de ATTAC-Galiza

De forma particular, ATTAC-Galiza decidiu redactar os seus propios Estatutos, contribuir á consolidación dos grupos locais (existen en Vigo, Santiago e A Coruña), adherir-se ó grupo de ATTAC-España e promover diante das Administracións propostas de Moción de apoio á Taxa Tobin.

En relación con este último obxectivo, a moción foi debatida e sometida a votación no Parlamento Galego o pasado 9 de Abril. Os grupos parlamentares do PSOE e do BNG defenderon e apoiaron a moción que finalmente non foi aprobada polo votos contrarios da maioría do PP. O Concello de Moaña, pola súa banda, aprobou a Moción. Na actualidade, ATTAC-Galiza mantén contactos cos parlamentarios galegos para lles solicitar a súa adhesión ó “Manifesto internacional de parlamentarios de apoio á Taxa Tobin”. Os parlamentarios do PSOE xa asinaron esta moción. Os do BNG tamén o van facer ó ter o compromiso do seu voceiro nacional, Beiras Torrado, de que así será.

Cabe salientar, tamén, que ATTAC-Galiza en convocatoria conxunta con RECADE-Vigo celebraron en Novembro de 2.001 unha acampada de protesta contra o cumio da OMC celebrado en Qatar. Na viguesa Praza de Compostela, homes e mulleres de todas as clases e condicións participaron en actos pacíficos de protesta co obxectivo de dar a coñecer as inxustizas derivadas da instauración da tiranía dos mercados a través dos acordos liberalizadores e antidemocráticos da OMC. Talleres participativos, xogos populares, teatro e música, eis os novidosos mecanismos de protesta dun movemento internacional que no noso País avanza firme na súa consolidación.

5. Outra información de interese

Para contactar con ATTAC-Galiza a través de internet: www.local.attac.org/galicia/. O seu email é: galicia@uvigo.es. Por correo ordinario tamén é posíbel facer contacto: Apartado 98, 36.280.Vigo. Finalmente, os teléfonos de ATTAC son: 986-433425 e 654-475257.

No que atinxe a publicacións escritas, son moitos os libros e revistas que nos últimos anos apareceron con contidos relacionados con ATTAC. Aquí só imos facer referencia á Revista informativa en castelán “El grano de area” e en portugués, “O grao de areia”, e tamén ó libro “ATTAC contra a ditadura dos mercados”, coordinado por B. Cassen, L. Hoang-Ngoc e P. A. Imbert, editado por Laidovento en Santiago de Compostela.

ANEXO. Editorial de Ignacio Ramonet en *Le Monde Diplomatique*.

O tifón que experimentaron as bolsas de Asia ameazou despois ó resto do mundo. A mundialización, cuxo principal motor é a optimización a escala planetaria do capital financeiro, está pondo ós pobos nun estado de inseguridade xeralizada. Ignora e rebaixa ás nacións e ós seus Estados en tanto que espazos axeitados para o exercicio da democracia e como garantes do ben común. A mundialización financeira xerou deste xeito o seu propio Estado. Un Estado supranacional, que dispón dos seus aparellos, das súas redes de influencia e dos seus propios medios de acción. Trata-se da constelación formada polo Fondo Monetario Internacional (FMI), o Banco Mundial, a Organización para a Cooperación e o Desenvolvemento Económico (OCDE) e a Organización Mundial do Comercio (OMC). Estas institucións falan cunha única voz - amplificada pola práctica totalidade dos media- para exaltar as “virtudes do mercado”. Este Estado mundial é un poder sen sociedade, xa que este rol é exercido polos mercados financeiros e as empresas xigantes dos que son mandatarios. O resultado é que as sociedades realmente existentes son sociedades sen poder¹. E todo isto no deixa de empeorar. Herdeira do GATT, a OMC transformou-se desde 1995 nunha institución dotada de poderes supranacionais e situada fóra de calquera control por parte das democracias parlamentarias. Unha vez que se propón intervir, a OMC pode clarear as lexislacións nacionais en materia de dereito laboral, de medio ambiente ou de saúde, “contrarias á liberdade de comercio” e pedir a súa derogación². O desarme do poder financeiro debe converter-se nun obxectivo de interese cívico de primeira magnitude, de querermos evitar que o mundo do vindeiro século sexa transformado nunha xungla onde os predadores imponen a súa lei. Diariamente uns 1.500 millóns de dólares realizan múltiples idas e voltas, especulando sobre as variacións nas cotizacións de divisas. Esta inestabilidade dos cambios é unha das causas da suba dos xuros reais, que frena o consumo doméstico e os investimentos das empresas. Incrementa os déficits públicos e por outra parte incita os fondos de pensións, que manexan centos de milleiros de millóns de dólares, a reclamar ás empresas dividendos cada vez máis elevados. A primeiras vítimas desta “caza” do beneficio son os asalariados, cuxos despedidos masivos fan subir as cotizacións bursatis dos seus ex-empleados. ¿Poden as sociedades seguir aturando o intolerábel por moito tempo? É urxente lanzar algúns graos de area na engranaxe destes devastadores movementos de capitais. De tres xeitos: supresión dos “paraisos fiscais”; aumento da fiscalidade nas rendas do capital; aplicación de taxas sobre as transaccións financeiras. Os paraisos fiscais son zonas onde reina o segredo bancario, que non

1. Vexa-se André Gorz, *Miserees du present, richesse de l'avenir*, Gallilée, Paris, 1997; así como a comunicación de Bernard Cassen no coloquio “La social-démocratie à l'heure de la mondialisation”, organizado polo Partido Quebequés (PQ) o 2 e 28 de Setembro do 1997. Por outra parte, o Grupo de Lisboa, presidido por Ricardo Petrella, publicará próximamente un estudo titulado “O desarme financeiro”.

2. Cf. François Chesnais, *la mondialisation du capital*, Syros, Paris, 1997 (nova edición correxida).

serve mais que para agachar malversacións e outras actividades mafiosas. Milloiros de millóns de dólares son afastados de cualquier forma de fiscalidade en beneficio dos poderosos e dos establecementos financeiros. Porque todos os grandes bancos do planeta teñen sucursais nos paraísos fiscais e obteñen grande proveito diso. ¿Por qué non decretar un boicot financeiro, por exemplo, a Xibraltar, ás Illas Caimán ou a Liechtenstein, mediante unha prohibición ós bancos que traballan co sector público de operar e abrir filiais neses lugares? O imposto sobre as rendas financeiras é unha esixencia democrática mínima. Estes beneficios deberían ser sometidos exactamente á mesma fiscalidade á que se somete ás rendas do traballo. Isto non sucede en ningures, en particular na Unión Europea. A liberdade total de circulación de capitais desestabiliza a democracia. Por iso, é importante pór en marcha mecanismos disuasorios. Un deles é a Taxa Tobin, que toma o seu nome do Premio Nobel norteamericano de economía, que a propuxo no 1972. Trata-se de gravar, de forma cativa, todas as transaccións sobre os mercados de cambios para estabiliza-los e ó mesmo tempo para procurar ingresos á comunidade internacional. Cun nivel do 0,1%, a Taxa Tobin recadaría anualmente uns 166 mil millóns de dólares, duas veces máis que a suma anual necesaria para erradicar a pobreza extrema de aquí ó comezo do próximo século³. Numerosos expertos teñen sinalado que a posta en práctica desta taxa non presentaría ningunha dificultade técnica⁴. A súa aplicación arruinaría o credo liberal de aqueles que non paran de gabar a ausencia de solucións de recambio ó sistema actual. ¿Por qué non criar (a escala planetaria) a Organización non Gubernamental Acción por unha Taxa Tobin de axuda ós cidadáns (AT-TAC)? En coordinación con sindicatos e asociacións con finalidades culturais, sociais ou ecolóxicas, podería funcionar como un formidábel grupo de presión cívica diante dos gobernos para impulsa-los a reclamar finalmente a posta en marcha efectiva deste imposto mundial pola solidariedade.

(Editorial del nº 26, Decembro do 1997, Le Monde diplomatique, edición española)

3. Rapport sur le développement humain 1997.Económica, París.

4. Cf. Mahbub Ul Haq, Inge Kaul, Isabelle Grunberg. The Tobin Tax: coping with Financial validity, Oxford University Press, Oxford, 1996. Vexa-se Le Monde diplomatique, edición española, Febreiro do 1997.

EXPERIENCIAS DE ECONOMÍA SOLIDARIA

Damian COPENA RODRÍGUEZ

Nesta aportación fai-se referencia a varios exemplos de economía solidaria. Podemos entender que as relacións de produción da economía solidaria fican definidas polos seguintes elementos:

1. Funcionan con base na propiedade social dos medios de produción.
2. O colectivo de traballadores e traballadoras, en rexime de paridade de dereitos:
 - a. Controla o emprendimento e ten poder de decisión.
 - b. Xestiona o emprendimento: organiza o proceso produtivo e dispón sobre o destino do excedente.
3. O traballo é o factor fixo: son os traballadores os que empregan o capital, e non ó revés, tal e como sucede nos procesos de produción capitalista.

O noso obxectivo é dar a coñecer experiencias internacionais que permitan entender o seu alcance así como aportar elementos que axuden a construír desde o noso País iniciativas que permitan encetar un proceso de dignificación vital naqueles sectores permanentemente afastados dos mercados.

Efectivamente, os pequenos produtores e produtoras rurais, os desempregados e desempregadas de longa duración e de idade avanzada, a mocidade formada que tenta topar ese primeiro traballo que non chega e moitos outros colectivos sociais que, tendo capacidades e vontade para desenvolver emprendimentos produtivos de diversa clase, non contan con oportunidades non

mercado convencional, poden ollar nesta pequena contribución o xeito de comezar a superar esa situación.

Apresentamos dous tipos de experiencias. En primeiro lugar, diferentes emprendimentos brasileiros de economía solidaria en ámbitos tan diversos como a alimentación, a agroindustria, o téxtil, a comercialización, a produción agrícola, a prestación de servizos e a reciclaxe. En segundo lugar, presentamos unha experiencia de banca ética en Catalunya.

1. Experiencias de economía solidaria no Brasil.

O Brasil pasa por ser considerada unha das principais economías da América Latina. As súas riquezas naturais son dun valor incalculábel. Sen embargo, o nivel de vida dos brasileiros e brasileiras fica muito lonxe do que podemos considerar digno para un ser humano. Os acentuados procesos de concentración da riqueza e da renda, desgraciadamente tan comúns nas sociedades do Terceiro Mundo, teñen xerado grandes bolsas de pobreza tanto nas zonas urbanas como nas rurais. Topar unha saída a esta situación resulta muito difícil no ámbito da economía capitalista, sempre propensa a expulsar forza de traballo e/ou empregar nova forza de traballo en condicións muito desfavoraveis, tanto polas condicións de traballo como pola remuneración obtida. Son muitas as iniciativas de economía solidaria que se veñen desenvolvendo no Brasil para superar esta situación. Unha parte desta corrente xurde cinguida ós asentamentos de familias en facendas de absentistas ou do Estado ocupadas a través de organizacións como o *Movimento dos Sem Terra* (MST). A continuación presentamos algunhas.

1.1. Grupo Ecumenico Fazenda Santa Marta (GESMA)

Esta experiencia destaca dentro das referentes á alimentación. Ten a súa orixe na ocupación da Fazenda Santa Marta, no municipio de Santa María, no ano de 1991, cando perto de 3600 familias ocuparon estas terras pertencentes ó goberno do Estado. Perante o problema de falla de emprego, 6 familias inician o proxecto dunha panadería comunitaria (esta actividade non existía na época nese lugar), e dan orixe a GESMA.

Actualmente traballan na panadería 7 persoas, de 4 familias distintas. Todos viven no asentamento e se atopaban desempregados. Cinco persoas traballan na produción e venda no local da panadería e as outras dúas na distribución e venda para outros comerciantes. Traballan con escalas variaveis de horario, xa que a produción e venda de pan esixe traballo en horas moi dispares.

Para manter a súa posición no asentamento e competir coas panaderías de fóra mantén ós dous vendedores atendendo constantemente ós pequenos establecementos próximos. Tamén venden no local de produción, participan en feiras e fornecen a entidades como sindicatos e pastorais.

Os recursos para mercar equipamentos foron financiados pola Cáritas e o Projecto Esperança de Santa Maria. A remuneración dos traballadores que se dedican á produción representa de media 200 Reais mensuais e a dos vendedores perto de 400.

1.2. *Cooperativa de Produção Agropecuária Nova Cascata. (COOPTAR)*

Esta cooperativa localiza-se no municipio de Pontao, no asentamento 16 de Março relacionado co MST. COOPTAR iniciou as súas actividades no ano 1990, constituída por 24 familias. Tras algunhas dificultades o número reduciuse a 16. O traballo na cooperativa é organizado por áreas de produción. Así, existen as áreas de horta, labouira, leite, porcos e frigorífico. Esta derradeira é a principal área da cooperativa, xerando perto do 70% do facturamento e demandando o traballo da meirande parte dos socios e dalgúns traballadores contratados.

A nivel político a cooperativa está organizada en asembleas, miniasemleas e núcleos de discusión. Procura-se discutir os asuntos de maior importancia deixando as decisións menos transcendentales a cargo do seu responsable directo.

A remuneración mensual por familia fica en torno a 200 Reais incluíndo os gastos de luz, auga, etc. O adiantamento de alimentos é considerado como un adiantamento da remuneración excepto en produtos comoa verduras e outros de menor valor.

1.3. *Associação de Malhas Medianera. (ANME)*

Localizada no municipio de Santa María ten o seu inicio no ano 1989 a través do Projecto Esperança cando 6 persoas deciden crear un proxecto de xeración de renda diante do problema de desemprego ó que se enfrontaban.

A asociación traballa no sector téxtil. Tres persoas traballan directamente na produción e tres como vendedoras. Non hai un horario de traballo definido posto que traballan o tempo necesario. As decisións son tomadas principalmente polas compañeiras da produción, anque as vendedoras teñen un papel importante na definición das liñas básicas de confección. Unha vez por mes hai unha reunión de todos os participantes.

A comercialización é feita tanto no local de produción, en diversos puntos da cidade, así como nalgúnas feiras. Os recursos foron financiados pola Cáritas.

En canto á renda xerada, os produtores perciben perto de 350 Reais mensuais cada un, e as vendedoras reciben segundo as pezas vendidas.

1.4. *Associação Regional dos Produtores Agroecologistas. (ARPA)*

Forman parte da ARPA 70 familias de pequenos produtores rurais dos municipios de Canguçu, Pelotas e Sao Lourenço. ARPA naceu no ano 1995 con 42 familias asociadas.

Os sábados a asociación realiza unha feira na cidade de Pelotas, na que venden produtos agroecolóxicos. Segundo a ARPA a produción de alimentos agroecolóxicos demanda máis man de obra, pero require menores custes monetarios, sendo a produtividade un chisco menor con respecto á agricultura convencional.

ARPA adquiriu o seu material con recursos financiados xunto á Cáritas, mais éstes xa foron devoltos. As vantaxes que atopan da produción de maneira ecolóxica son varias: condicións de saúde dos produtores, aproveitamento da produción para a propia subsistencia e incluso en termos de maior gaño económico. Os prezos acadados polos produtores vendendo na feira son 100% maiores do que os pagados polos intermediarios.

1.5. *Uniao das Associações Comunitarias do Interior de Canguçu. (UNAIC)*

Nace no 1988 co obxectivo de integrar ás diversas asociacións de produtores rurais do municipio de Canguçu, que é considerado a maior zona de minifundio de América Latina. A UNAIC engloba a 49 asociacións de produtores das que forman parte perto de 1000 familias.

Son dúas as principais metas da UNAIC: viabilizar economicamente a produción dos seus asociados e formar a consciencia dos socios para o traballo comunitario. Para isto traballan na UNAIC tres persoas: o presidente, o tesoureiro e o motorista. Cada dous anos é realizado un congreso de dous días de traballo no cal tentan-se trazar as directrices e as liñas de traballo que terá que aprobar a asemblea xeral.

O departamento de comercialización, creado no ano 1992 ante a demanda dos asociados, recolle os produtos dos asociados e ofrece-os ós mercadores, cobrando unha taxa para cubrir custes; tamén fornece de sementes e outros insumos ós asociados cobrando unha pequena taxa que é rebaixada para as compras conxuntas, liña que tenta ser incentivada.

A principal articulación externa é o CAPA (Centro de Apoio ó Pequeno Agricultor) que presta asesoría técnica e posibilita recursos para cubrir os custes de funcionamento da UNAIC.

1.6. *Cooperativa de Produção Agropecuaria Nova Santa Rita. (COOPAN)*

Comeza a súa andaina no ano 1994, contando na actualidade con 40 familias. A cooperativa está localizada no Asentamento Capela, no municipio de Nova Santa Rita, composto por perto de 100 familias.

A área de terras propiedade das 40 familias da COOPAN é de 820 hectáreas e está totalmente colectivizada. As casas onde viven os socios, foron construídas conxuntamente, previo sorteo para determinar a orden. Os recursos financeiros foron financiados xunto ó PROCERA.

A produción é bastante diversificada e está organizada polo sistema de división en sectores. A plantación de arroz é a principal actividade da cooperativa ocupando 160 hectáreas. Producen para a comercialización brócolis, melóns, leite, aves, porcinos e bovinos de corte, ademais de diversos produtos para autoconsumo e a alimentación dos animais.

Nesta experiencia existen sectores de produción e núcleos de discusión dos problemas xerais. Os núcleos e os sectores elixen as súas coordinacións, axuntando-se periódicamente. Cada 21 días hai unha asemblea para a discusión do plan de traballo. A dirección da cooperativa está formada por cinco membros que se elixen anualmente.

A cooperativa produce case todo o que necesita para a alimentación dos socios, e xa ten conseguido pagar os financiamentos que lle proporcionaran un elevado grao de capitalización. Cada asociado percebe case 50 Reais mensuais, aparte da agua, luz e a alimentación.

1.7. *Unidade de Reciclagem de Resíduos Sólidos do Loteamento Cavallhada.*

A unidade de reciclaxe localiza-se en Porto Alegre e iniciou as súas actividades ó final de 1996, tratando de facer fronte ó desemprego. Traballan na unidade 35 homes e mulleres.

Os camións traen o material provinte da recollida selectiva e na unidade encargan-se de separar, prensar e enfardar, existindo un relevo dos participantes nas diferentes tarefas. O horario de traballo foi establecido polos participantes. Hai unha dirección electa formada por traballadores da unidade. Realízan-se asembleas cada 15 días para planear e discutir o futuro do traballo.

Os principais compradores do material reciclado son intermediarios, que o levan ás industrias que o usan na produción. Algúns materiais como o vidro son vendidos directamente ás industrias, co que se conseguen mellores prezos.

Para a construción da unidade empregouse diñeiro público e de diversos organismos. Esta unidade proporciona perto de 250 Reais ó mes para cada participante ademais da posibilidade da xestión da seu propio traballo. Moitos dos traballadores sobrevivían anteriormente recollendo papel nas rúas da cidade e agora realizan un menor esforzo físico, teñen máis seguridade e maior rendemento económico.

1.8. *Cooperativa de Traballo dos Traballadores Autónomos das Vilas de Porto Alegre. (COOTRAVIPA)*

Ten o seu inicio en 1984 a través dun movemento composto por comunidades de diversas vilas de Porto Alegre que reivindicaban máis emprego. Ó non obter resposta dos gobernos estatal e municipal forma-se a cooperativa, inicialmente con 50 socios. O obxectivo era empregar mao de obra ociosa e capacita-la. Toman posesión dun terreno onde constrúen a súa actual sede. Na actualidade a cooperativa ten case 2000 socios.

Na sede da cooperativa hai un ambulatorio médico, que conta cunha clínica xeral e unha clínica odontolóxica. A sede funciona tamén como un centro educacional, ofrecendo cursos como o de alfabetización e o de informática. Para ingresar na cooperativa é necesario ser traballador rexistrado como autónomo, non posuir vínculo empregaticio e ser indicado por outro socio; logo pasará un período de proba ata ingresar definitivamente.

No que atinxe ás sobras, o equipo decide o que facer. Os consellos son electos en asemblea xeral. O sistema de remuneración é baseado nun cálculo do gaño real. Esta cooperativa, que foi unha das pioneiras como cooperativa de traballo, non recibeu aportes externos significativos e está a lograr unha grande credibilidade ante as demais.

2. **Unha experiencia de Banca Ética en Catalunya**

Dende fai 30 anos a banca ética é unha realidade en Europa. Sen embargo no Estado español as experiencias levadas a cabo neste eido son relativamente recentes no tempo. Antes de presentarmos o exemplo da *COOP57*, imos presentar brevemente algúns dos seus alicerces. Así, podemos enumerar os seguintes principios:

a) *Principio de Ética aplicada.*

Calquera acción levada a cabo dentro da banca ética ten que ser sometida ós principios morais que teña en conta. A actividade esencial será actuar como unha entidade financeira pero sempre seguindo uns principios éticos, morais e de xustiza.

b) *Principio de coherencia*

Este principio centra-se na necesidade de tratar de evitar que namentres solicitamos unha economía máis xusta e solidaria, mentres loitamos contra as armas e as guerras, os nosos aforros topan-se depositados en entidades que financian empresas de armamento, a explotación humana, as centrais nuclea-

res, etc. En realidade esta é unha das razóns do nacemento da banca ética, xa que, por exemplo en USA nacen as primeiras iniciativas coincidindo coa guerra do Vietnam, posto que a xente dos movementos sociais decata-se de que os seus investimentos e aforros están a financiar ás empresas de armamento que producían o material para a guerra.

As experiencias tratan de conseguir pasar dos círculos viciosos ós círculos virtuosos, onde os recursos estén destinados a iniciativas sociais para afortalar unha economía ó servizo das persoas.

c) *Principio de compatibilidade:*

Busca-se compatibilizar a rendabilidade financeira coa rendabilidade social. A viabilidade económica ten que existir, pero o criterio de maximizar a rendabilidade financeira non se pode desligar da rendabilidade social: hai que ter en conta aspectos como mantemento de postos de traballo, protección do entorno ambiental, etc. En ocasións os bancos éticos propoñen ós socios que estes elixan os xuros que desexan perceber, un tipo perto do de mercado, en torno á metade do que ofrece o mercado ou a renuncia ó cobro de xuros.

d) *Principio de participación*

A banca ética ten un labor importante á hora de sensibilizar ós aforradores e inversores para que boicoteen ás empresas que incumplan os seus propios principios éticos. A toma de decisións ten que ser feita de maneira democrática; pero a participación non pode só consistir no voto, senón que os socios deben participar á hora de definir a política ética da entidade e sentir-se os auténticos decisores da entidade.

e) *Principio de transparencia*

A entidade ten que mostrar unha transparencia total en todo o que atinxe á concesión de empréstitos e investimentos da entidade. Isto pode ser tamén o xeito de conseguir unha maior implicación por parte da cidadanía ó coñecer que é o que se fai cos seus aforros.

f) *Principio de implicación*

Unha das características dun banco ético é a adopción dun criterio positivo na súa política de investimentos. Calquer investimento conleva implicacións sociais, medioambientais, distributivas, que non se inclúen nos balances. Polo tanto, a banca ética terá en conta estes aspectos e tentará colocar os recursos en experiencias éticas o que obriga a coñecer se éstas cumpren os principios éticos. Para esta tarefa existen empresas de investigación ética e social así como Comités Éticos, ámbolos dous encargados de velar polo cumprimento da política ética.

No ano de 1995 nace en Barcelona COOP57 a partir dun fondo de solidariedade para auto-ocupación, convertendo-se nun instrumento de financiación alternativa para o movemento cooperativo e as experiencias da economía social e solidaria.. Leva aprobados máis de 50 proxectos por un valor superior a 800.000 Euros e sen renunciar a unha rendabilidade xusta para os aforros dos socios.

Tamén é destacábel que COOP57 levou directa ou indirectamente á creación ou mantemento de 1000 postos de traballo estaveis. Algúns dos exemplos de proxectos financiados son: Sodepau (asociación que desenvolve o comercio xusto), Innova (cooperativa dedicada á implantación de sistemas de xestión ambiental baseada en enerxías renovaveis), ExLibris (cooperativa dedicada ós servizos editoriais criada por ex-estudantes da Universidade Autónoma de Barcelona), Asociación Els Tres Turnos (dedicada á integración de persoas con graves deficiencias de saúde mental), Asociación SURT (relacionada coa reinserción sociolaboral de mulleres).

Na actualidade, COOP57, que mantén unha taxa de impagados igual a cero, posúe uns fondos propios de 662.000 Euros (110 millóns de pesetas e cunha previsión de xestionar 3 millóns Euros no 2004 (500 millóns de pesetas). A estrutura da experiencia é mínima e horizontal para non xerar un aparello que se retroalimente, as asembleas son os lugares destinados ó debate e á toma de decisións.

O maior logro é que esta experiencia, sendo fiel ós principios de banca ética, xa logrou nos escasos sete anos de existencia colaborar en proxectos de economía social así como fomentar a conciencia sobre os destinos dos nosos aforros e inversións.

ACTUALIDADE LABORAL

Coodinador: Jaime Cabeza Pereiro

- Jaime Cabeza Pereiro.
Socios cooperativistas a tempo parcial.
- Jaime Cabeza Pereiro.
Eleccións a representantes unitarios dos traballadores no eido das cooperativas de traballo asociado.

SOCIOS COOPERATIVISTAS A TEMPO PARCIAL

Jaime CABEZA PEREIRO

A entrada en vigor do RD 1278/2000, do 30 de xuño –“polo que se adaptan determinadas disposicións de Seguridade Social para a súa aplicación ás sociedades cooperativas” deu fin a unha polémica na doutrina xudicial bastante coñecida, como era a posibilidade de que os socios cooperativistas das cooperativas de traballo asociado estivesen de alta a tempo parcial, nos casos en que, segundo a posibilidade alternativa establecida na disp. adic. cuarta da Lei Xeral de Seguridade Social (cito o texto refundido do 20 de xuño de 1994), se asimilasen a traballadores por conta allea e, consecuentemente, optaran en estatutos polo réxime correspondente, que podía ser o Réxime Xeral ou ben o réxime especial aplicable –vg., o do mar, ou o agrario, censo por conta allea-.

Maila opinión, ó meu xuízo infundada, mantida pola Tesourería Xeral da Seguridade Social e por parte da dita doutrina xudicial, o RD 1278/2000 non tivo efectos constitutivos nesta concreta cuestión. En realidade, a disp. adic. sexta da Lei 29/1999, do 16 de xullo, tiña o seu antecedente literalmente idéntico na vella Lei estatal de cooperativas 3/1987 e xa fora desenvolvida polo RD 225/1989, do 3 de marzo “sobre condicións de incorporación ó sistema de Seguridade Social dos socios traballadores das cooperativas de traballo asociado” (BOE do 8 de marzo). De feito, o seu art. 2 establecía a aplicación ós socios cooperativistas “na súa integridade” do réxime correspondente da Seguridade Social, por conta propia ou allea, segundo opción estatutaria, “nos mesmos termos e condicións que rixan para o común dos colectivos”.

A consecuencia resulta obvia: non cumpría establecer expresamente a posibilidade de cotizar a tempo parcial no réxime xeral e nos réximes por conta

allea, xa que esa posibilidade existía, dese logo, a partir da entrada en vigor da referida norma regulamentaria do ano 1989. Ben está, para clarexar dúbidas, que o RD 1278/2000 regulase expresamente esta cuestión, sempre e cando non se utilice a regulación como argumento para excluí-la posibilidade de altas a tempo parcial antes da súa entrada en vigor.

A disp. adic. única do reiterado RD 1278/2000 remite ós efectos prestacionais, ó RD 15/1998 —é de supor que á disp. adic. sétima da Lei Xeral de Seguridade Social, na súa versión derivada da dita norma de urxencia- e ó RD 144/1999, do 29 de xaneiro, de desenvolvemento da anterior. O art. 2 modifica o art. 65 do Regulamento de cotización (RD 2064/1995, do 22 de decembro) para considerar, xa que logo, a cotización a tempo parcial dos socios das cooperativas de traballo asociado. E no art. 1, tres engádesse unha alínea 4 ó art. 41 do Regulamento Xeral sobre inscrición de empresas e afiliacións, altas, baixas e variacións de datos de traballadores na Seguridade Social (RD 84/1996, do 26 de xaneiro). A esta derradeira reforma vai facer referencia a reflexión que segue.

Segundo a alínea 4 do art. 41 do RD 84/1996, “nas cooperativas nas que existan socios de traballo ou socios traballadores asimilados a traballadores por conta allea que realicen a súa actividade a tempo parcial, deberá aportarse copia dos estatutos, do regulamento de réxime interno ou certificación do acordo da Asemblea ou do Consello Rector, no que deberá figurar o número de horas ó día, á semana, ó mes ou ó ano, a súa distribución horaria e a súa concreción mensual, semanal e diaria, con determinación dos días nos que os socios traballadores ou de traballo deberán prestar servicios”. E engádesse —neste aspecto vaise centrar o problema- “considerarase que os mesmos realizan a súa actividade a tempo parcial cando as horas de traballo ó día, á semana, ó mes ou ó ano, sexan inferiores ó 77 por 100 da xornada a tempo completo fixada no convenio colectivo aplicable no sector de actividade e ámbito xeográfico da cooperativa ou, no seu defecto, da xornada laboral ordinaria máxima legal”.

Semellante consideración resultaba apropiada no momento da aprobación do RD 1278/2000, xa que se compaxinaba coa definición que de traballador a tempo parcial aportaba o art. 12.1 do Estatuto dos Traballadores, en redacción procedente do antedito RD-ley 15/1998, do 27 de novembro. Sucedeu, sen embargo, que a reforma laboral do ano 2001 —RD-ley 5/2001, do 2 de marzo e Lei 12/2001, do 9 de xullo- modificou de novo o concepto de contrato de traballo a tempo parcial. Reprodúcese o actual teor literal do art. 12.1, ós efectos que nesta nota interesan: “o contrato de traballo entenderase celebrado a tempo parcial cando se acordara a prestación de servicios durante un número de horas ó día, á semana, ó mes ou ó ano, inferior á xornada de traballo dun traballador a tempo completo comparable”. “A efectos —prosegue- do disposto na alínea anterior, entenderase por *traballador a tempo completo comparable* a un traballador a tempo completo da mesma empresa

e centro de traballo, co mesmo tipo de contrato e que realice un traballo idéntico ou similar. Se na empresa non houberse ningún traballador comparable a tempo completo, considerarase a xornada a tempo completo prevista no convenio colectivo ou, no seu defecto, a xornada máxima legal”.

As consecuencias desta reforma son evidentes: un traballador que traballe nunha porcentaxe de xornada inferior á dun traballador a tempo completo comparable é a tempo parcial, por máis que a redución porcentual sexa mínima. Á marxe do concepto de “traballador a tempo completo comparable”, do que simplemente cómpre agora destacar que entronca coa Directiva 97/81/CE, relativa ó Acordo Marco sobre o traballo a tempo parcial, o certo é que flexibiliza a distinción entre tempo completo e parcial. Pero debe destacarse que permite unha cotización a tempo parcial por traballadores que ata marzo do 2001 merecerían a consideración de traballadores a tempo completo, co simple requisito de que o contrato se formalice logo da entrada en vigor do RD-ley 5/2001, do 2 de marzo. E, xa que logo, estes traballadores serán dados de alta a tempo parcial.

Sen embargo, para os socios das cooperativas de traballo asociado que teñan estatutos con opción por réximes por conta allea, a normativa vixente segue a ser o art. 41.4 do RD 84/1996. É dicir, cotizarán a tempo completo os que teñan unha xornada de alomenos o 77 por 100 da máxima de convenio ou, no seu defecto, da máxima legal.

A consecuencia resulta fondamente insatisfactoria e inxusta: os custes en cotización serán máis altos no caso dos socios ca no caso dos traballadores por conta allea. E simplemente polo pouco coidado do lexislador e do Goberno, que non perseguiron, con toda probabilidade, esta consecuencia, pero que esqueceron modifica-lo Regulamento de actos de encadramento, na súa versión procedente do RD 1278/2000. O que ten unha importancia máis que salientable, nun eido –o das cooperativas de traballo asociado– no que a cotización a tempo parcial é unha necesidade particularmente preteroria.

E dirase que, mailo art. 41.4 do Regulamento de inscrición de empresas e afiliación, altas, baixas e variacións de datos de traballadores na Seguridade Social, unha interpretación de conxunto do ordenamento xurídico permite alenta-la posibilidade de alta a tempo parcial de socios traballadores con xornadas superiores ou iguais ó 77 por 100 da máxima de convenio. Moito dubido que esa interpretación de conxunto sexa defendida pola doutrina xudicial e aínda menos polo servizo común da Seguridade Social. Cómpre, e con urxencia, modifica-lo referido art. 41.4.

A nosa historia normativa máis recente no ámbito das cooperativas de traballo asociado xa contén un feixe de episodios normativos desta caste, só algúns deles satisfactoriamente resoltos –refrome ó desemprego por suspensión derivada de causas económicas e tecnolóxicas, logo do RD 42/1996, do 19 de xaneiro–. Outros –vg., desemprego por baixa disciplinaria xustificada ou por baixa

derivada de causas económica ou tecnolóxicas por debaixo dos umbras do art. 51.1 do Estatuto dos Traballadores- enchen os repertorios de doutrina xudicial que, cando se falla de acordo cos intereses dos socios das cooperativas de traballo asociado, poden ser cualificados de “constructivos en exceso”.

Xa que logo, debe resolverse normativamente este problema: o ámbito da alta a tempo parcial debe coincidir no emprego por conta allea e nas empresas de economía social con opción por réximes por conta allea.

ELECCIÓNS A REPRESENTANTES UNITARIOS DOS TRABALLADORES NO EIDO DAS COOPERATIVAS DE TRABALLO ASOCIADO

Jaime CABEZA PEREIRO

Convén reseñar nunhas liñas un laudo arbitral que me correspondeu dictar no procedemento de eleccións sindicais. En concreto, o número 19/02 da provincia de Pontevedra, relativo á emprendedora “Pontevén, sociedade cooperativa”. En síntese, a discusión centrábase na impugnación por parte da organización sindical Confederación Intersindical Galega do cadro de persoal aportado pola empresa ó obxecto da celebración das correspondentes eleccións para o comité de empresa. A central máis representativa galega argumentaba que no dito cadro se incluían, ademais de traballadores por conta allea, socios traballadores da cooperativa de traballo asociado.

Realmente, o laudo resultou especialmente sinxelo. Tendo constatado que se incluían, efectivamente, ademais dos traballadores por conta allea, os socios cooperativistas, resolveu afirmativamente a impugnación e retrotraeu as actuacións ó momento anterior ó de entrega do censo laboral á mesa electoral. Consecuencia ineludible á vista da disp. adic. primeira do RD 1844/1994, do 9 de setembro: “lexitimación para ser elector nas sociedades cooperativas. Nas sociedades cooperativas, só os traballadores asalariados nos que non concorra a calidade de socio cooperativista están lexitimados para ser electores e/o elixibles nos procesos electorais para a designación dos órganos de representación dos traballadores na empresa”.

Non me suxeriu dúbidas a cuestión de que ós socios traballadores non lles corresponde elixir representantes unitarios. A súa vinculación coa cooperativa non é de índole laboral, e os seus dereitos de participación van pola súa pertenza ós órganos da sociedade e non polas normas do Tít. II do Estatuto dos Traballadores e normativa concordante. A fin de contas, é o mesmo artigo da Constitución o que prevé os dereitos de participación dos traballadores

na empresa e a promoción das sociedades cooperativas. E non ten obxecto que se constituía artificialmente un órgano representativo como un comité de empresa, de composición cualitativa non substancialmente diferenciada da dos órganos sociais.

No laudo que se comenta nin sequera se prantexou problema de lexislación aplicable, porque o preaviso se refería ás eleccións de traballadores por conta allea, e o problema versaba sobre a inclusión no censo de persoas que non tiñan dita condición. Pero o fondo da cuestión non variaría se se impugnase un preaviso electoral no eido dos socios traballadores. Sen prexuízo de que resultase aplicable a Lei estatal ou a Lei galega de cooperativas, non procedería a celebración de eleccións. Nesta liña, a referencia do art. 107.6 da Lei do Parlamento de Galicia 5/1998, do 18 de decembro, á normativa laboral de traballadores por conta allea haina que entender referida ás condicións de traballo, contempladas basicamente no Tít. I do Estatuto dos Traballadores e na normativa de desenvolvemento do mesmo.

Realmente, a cuestión non merecería maior comentario se non fose porque percibín certas dúbidas ó respecto e algunha opinión na liña contraria á que nesta nota veño de expor.

ACTUALIDADE FISCAL

Coodinador: Ana Pita Grandal e Xaime Aneiros Pereira

- Ana Pita Grandal e Xaime Aneiros Pereira.
A ampliación do prazo para compensar as perdas cooperativas.
- Ana Pita Grandal e Xaime Aneiros Pereira.
Novidades fiscais no IRPF aplicables á Economía Social.

A AMPLIACIÓN DO PRAZO PARA COMPENSAR AS PERDAS COOPERATIVAS

Ana M^a. PITA GRANDAL

Jaime ANEIROS PEREIRA

O artigo 3 da Lei 24/2001, de 31 de decembro de Medidas Fiscais, Administrativas e de Orde Social ven de modifica-la redacción do artigo 24 da Lei 20/1990, de 19 de decembro sobre o Réxime Fiscal das Cooperativas no senso de amplía-lo prazo para compensa-las perdas ós quince exercicios seguintes. En efecto, a nova redacción establece que “si a suma alxebrista a que se refire o artigo anterior resultase negativa, o seu importe poderá compensarse pola cooperativa coas cotas íntegras positivas dos períodos impositivos que conclúan nos quince anos inmediatos e sucesivos”.

Polo tanto, a partir dos períodos impositivos que se inician a partir do 1 de xaneiro de 2002, o prazo para compensa-las perdas da cooperativa amplíase considerablemente, en sintonía coa modificación do artigo 23 da Lei 43/1995, do 20 de decembro reguladora do Imposto sobre Sociedades. Non se trata dun beneficio exclusivo para as cooperativas senón dunha reforma xeral do sistema de compensación de bases impositivas negativas para todas aquelas entidades que tributan polo citado imposto. A modificación continúa, pois, a liña de ampliación do prazo para a compensación de perdas fixada en dez anos pola Lei 55/1999, de 29 de decembro que veu a asimilar o réxime das cooperativas ó réxime xeral.

Trátase dunha técnica legislativa que pretende dar resposta á posible confrontación entre a existencia de períodos impositivos de doce meses, a efectos da liquidación do imposto, e a ciclos económicos maiores no exercicio dunha actividade. Deste xeito, a compensación de perdas en exercicios futuros é unha forma de favorecer-lo dinamismo económico das entidades, protexendo a realización de actividades económicas arriscadas e servindo de acicate á inversión. En sentido oposto, pode ser a solución á obtención de renda de forma irregular

no tempo, de xeito que fronte ó carácter de beneficio fiscal, atoparíamos un mecanismo que permite a supervivencia das entidades. Finalmente, pode servir de mecanismo para corrixi-las rixideces dos criterios de imputación temporal, de modo que se logre a plena deducción de determinadas partidas.

Pois ben, en calquera caso, dende o 1 de xaneiro de 2002, ese prazo de compensación será de quince exercicios “inmediatos e sucesivos”. Esta referencia legal supón, en primeiro lugar, que non cabe a compensación para atrás, é dicir, con exercicios pasados nos que a liquidación do imposto era positiva. En segundo lugar, dita compensación debe realizarse de xeito continuo, sen interrupcións nin suspensións, nos vindeiros exercicios. Non cabe, polo tanto, deixar un exercicio, con cota tributaria positiva, sen compensar unha vez elixida a opción pola compensación nos seguintes exercicios.

A nova redacción do artigo 24 da Lei 20/1990 de Réxime Fiscal das Cooperativas parte da aplicación desta medida á compensación de perdas xurdidas en exercicios iniciados a partires do 1 de xaneiro de 2002. Nembargantes, debemos preguntarnos pola compensación de cotas tributarias negativas pendentes de compensación nesa data e, neste senso, a Disposición Transitoria Sétima da Lei 24/2001 establece que estas cotas poderán compensarse nos quince exercicios inmediatos e sucesivos contados dende a finalización do período impositivo no que se determinaron as devanditas cotas tributarias negativas. Deste xeito, tanto para as perdas xurdidas a partir do 1 de xaneiro do 2002 como para as pendentes de compensación a esta data, o prazo para a compensación pasa a ser de quince anos.

Cómpre lembrar que a débeda tributaria ven constituída pola suma alxebrista das cantidades resultantes de aplicar ás bases impoñibles os tipos de gravame correspondentes xa que no réxime especial de cooperativas protexidas e especialmente protexidas aplícanse distintos tipos de gravame ós resultados cooperativos e extracooperativos, o que motiva unha liquidación separada ata chegar á cota tributaria. Cando dita suma alxebrista resulte negativa, o seu importe poderá compensarse pola cooperativa coas cotas íntegras positivas dos períodos impositivos que conclúan nos quince exercicios seguintes.

Deste xeito, evítase a confusión de bases impoñibles que se produciría si as perdas da actividade cooperativa, suxeitas a un menor tipo de gravame, puidesen reducir a tributación das rendas derivadas da actividade extracooperativa ou, pola contra, que só se puidesen compensar perdas desta última actividade cando os resultados cooperativos fosen positivos.

Finalmente, debe sinalarse que a Administración non estará limitada polo prazo de prescrición de catro anos ós solos efectos de comproba-las declaracións e liquida-las cotas negativas correspondentes. Trátase dunha medida que pretende evitar posibles comportamentos fraudulentos pero, debe subliñarse, a potestade de comprobación da Administración atópase limitada á práctica da compensación nas declaracións presentadas.

NOVIDADES FISCAIS NO IRPF APLICABLES Á ECONOMÍA SOCIAL

Ana M^a. PITA GRANDAL

Jaime ANEIROS PEREIRA

Como cada ano, a actividade lexislativa atópase claramente dominada pola aprobación da Lei de Orzamentos Xerais do Estado e, paralelamente, pola Lei de Medidas Fiscais, Administrativas e de Orde Social. Neste senso, queremos destacar unha serie de novidades introducidas por esta última Lei que poden afectar á economía social.

No IRPF, podemos destacar a nova redacción do artigo 83 da Lei 40/1998, de 9 de decembro en canto que ven a dar rango legal a determinados preceptos que xa figuraban no seu regulamento e corrixe determinadas porcentaxes anuladas por sentencias xudiciais.

Así, en primeiro lugar, establécese que a porcentaxe de retención e ingreso a conta sobre os rendementos do traballo para os administradores e membros de consellos de administración, ou os que fagan as súas veces, e para os demais membros doutros órganos representativos será do 35 por 100 en lugar do 40 por 100 que, con anterioridade, contemplaba o artigo 75.1.2º do Real Decreto 214/1999, de 5 de febreiro polo que se aprobaba o Regulamento do IRPF. Esta modificación trae causa da Sentencia do Tribunal Supremo de 22 de marzo do 2001 na que se axuíza a corrección desta porcentaxe de retención e declárase a súa nulidade, polo que o lexislador procede, por unha banda, a incorporar á Lei o tipo de retención aplicábel e, por outra, a establecer un tipo inferior e, polo tanto, menos agresivo á capacidade económica.

Aínda no campo das retencións, e sempre limitándonos ó campo da economía social, pode destacarse a retención do 2 por 100 para os rendementos procedentes de actividades agrícolas, incluídos os rendementos procedentes de actividades forestais, e gandeiras en xeral. Pola contra, a porcentaxe de retención é do 1 por 100 para as actividades gandeiras de engorde de porcino e avicultura.

Polo que se refire ós pagos fraccionados por este imposto, o artigo 83.11 da Lei establece tres porcentaxes en función do réxime de determinación do rendimento e, principalmente, da natureza das actividades económicas a desenvolver. En primeiro lugar, os contribuíntes que determinen o rendimento neto das súas actividades económicas polo réxime de estimación directa, xa sexa a modalidade normal ou a simplificada, aplicarán a porcentaxe do 20 por 100 sobre o rendimento neto correspondente ó trimestre ó que se refire o pago fraccionado.

Cando o contribuínte determine o seu rendimento polo réxime de estimación obxectiva, a porcentaxe a aplicar dependerá do número de persoas asalariadas. Así, cando no exista persoal asalariado, a porcentaxe será do 2 por 100. Cando exista unha persoa asalariada, será do 3 por 100 e cando existan dúas ou máis persoas asalariadas, aplicarase a porcentaxe xeral do 4 por 100.

Por outra banda, cando se trate de actividades agrícolas, gandeiras, forestais ou pesqueiras, calquera que sexa o réxime de determinación do rendimento, a porcentaxe a aplicar será do 2 por 100, neste caso, aplicado sobre o volume de ingresos do trimestre, excluídas as subvencións de capital e as indemnizacións.

Por último, debe lembrarse que a Disposición Adicional Vixésimo Segunda da Lei 40/1998, de 9 de decembro pola que se regula o IRPF establece que non se integrarán na base imponible do IRPF ou do IS, as rendas positivas derivadas de axudas públicas, comunitarias ou nacionais, para a realización de determinadas actividades. Nesta dirección, e tendo en conta sobre todo a recente crise provocada polas encefalopatías esponxiformes, engádese un novo apartado, coa letra e), na citada disposición polo que se aplica o mesmo réxime á percepción de indemnizacións públicas, a causa do sacrificio obrigatorio da cabana gandeira, no marco de actuacións destinadas á erradicación de epidemias ou enfermidades. Nembargantes, debe terse en conta que esta disposición só afectará ós animais destinados á reprodución. Así pois, pode darse a circunstancia de que unha parte da axuda deba integrarse na base imponible do imposto e outra non por referirse a animais destinados á reprodución.

BIBLIOGRAFÍA

RECENSIONES

Manuel Vázquez Pena. Las cooperativas de segundo grado: peculiaridades societarias. Editorial Tirant lo Blanch. Valencia, 2002.

Como xa pon de relevo o Prof. GARCIA PITA no seu brillante Prólogo, a abondosa produción lexislativa –estatal e autonómica- en materia de cooperativas contribuíu a reaviva-lo interese doutrinal neste tipo societario, que ata hai ben pouco fora certamente esquecido pola nosa doutrina. Dentro deste rexurdimento da doutrina cooperativa xa destacaran os estudos do Profesor VÁZQUEZ PENA, actualmente Profesor Titular de Dereito Mercantil na Universidade da Coruña. Precisamente no volume colectivo titulado *Estudios sobre a Lei de Cooperativas de Galicia* (dirixidos por GÓMEZ SEGADE, BOTANA AGRA, FERNÁNDEZ ALBOR e TATO PLAZA, e editados pola Xunta de Galicia) o Profesor VÁZQUEZ PENA asumira a análise e esexese dos artigos que a Lei de Cooperativas de Galicia dedica ás “cooperativas de segundo grao e outras formas de colaboración económica”. Afortunadamente, a preparación do segundo exercicio do seu concurso de acceso á praza de Profesor Titular permitiu ó Prof. VÁZQUEZ PENA amplia-las súas reflexións e estudos sobre esta materia, ofrecéndonos agora unha obra que ben pode ser considerada imprescindible para calquera análise do réxime xurídico das cooperativas de segundo grao na Lei estatal de cooperativas; análise que tamén resulta útil para o estudo do réxime xurídico nas respectivas leis autonómicas, tanto polas similitudes existentes entre estas e a lei estatal, como polas continuas referencias que o autor realiza a aquelas.

Tras unha breve introducción sobre as cooperativas de segundo grao, nas que estas entidades son acertadamente presentadas como unha das consecuencias máis claras do principio de intercooperación, o autor centra xa a súa análise na determinación do réxime xurídico aplicable ás cooperativas de segundo grao. Neste senso, a remisión que efectúa o art. 77 da Lei estatal á “regulación de carácter xeral” parece insuficiente e problemática. Insuficiente porque ignora que existen distintos preceptos nos que se recollen normas específicas sobre as cooperativas de segundo grao, preceptos que, como recorda o autor, deben prevalecer sobre a devandita regulación de carácter xeral. Aquele remisión é tamén problemática, porque non sempre se pode determinar con precisión o seu alcance. O Prof. VÁZQUEZ PENA, sen embargo,

acerta a supera-las dificultades interpretativas que suscita neste punto o art. 77, establecendo un adecuado sistema de fontes para o réxime xurídico das cooperativas de segundo grao.

Superada esta tarefa, polo demais, o autor aborda xa a análise do réxime xurídico societario das cooperativas de segundo grao. E tras interesantes reflexións sobre o número mínimo de socios, o autor analiza tamén as persoas que poden ser socios dunha entidade deste tipo. Pola nosa banda, recomendamos ó lector o estudio das páxinas 67 e seguintes, nas que o autor destaca as interesantes e relevantes novidades que introduce a Lei estatal en punto ás persoas que poden ser socios dunha cooperativa de segundo grao.

Un dos puntos culminantes da obra, sen embargo, atopámolo no estudio do réxime xurídico dos órganos sociais nas cooperativas de segundo grao. Aspectos tales como a representación das persoas socias nos órganos da cooperativa ou o voto plural na Asemblea Xeral das cooperativas de segundo grao atopan na obra recensionada unha fina análise xurídica que contribúe a aportar unha grande dose de claridade a aspectos tan fundamentais do réxime xurídico das cooperativas de segundo grao. Ó longo das páxinas 79 e seguintes, o lector poderá atopar unha fonda análise das razóns que conducen a introducir un sistema de representación plural ou múltiple das entidades socias na Asemblea da cooperativa de segundo grao. Razóns que, sen embargo, non lle resultan convincentes ó Prof. VÁZQUEZ PENA, profundamente crítico con este sistema de representación múltiple, xa que entende que pode entorpecer gravemente o funcionamento da Asemblea Xeral. Asemade, nas páxinas 99 e seguintes se acomete un detido estudio do réxime do voto nas cooperativas de segundo grao. Deste xeito, e partindo do principio xeral de paridade de voto, analízase o artigo 26.6, que permite o voto plural ponderado nas cooperativas de segundo grao. En relación con este precepto, son moitos os temas que o autor debulla. Pero, sen ningún ánimo de exhaustividade, quixéramos chama-la atención do lector sobre aquelas páxinas nas que se aborda o estudio dos criterios de ponderación do voto (a participación na actividade cooperativizada da sociedade ou o número de socios activos que integran a cooperativa asociada) ou o límite de votos que pode acaparar un socio en virtude do sistema de voto plural ponderado. Nestas páxinas, como noutras moitas ó longo da monografía, resplandece a capacidade do autor para aportar luz a solucións lexislativas que non sempre foron expresadas coa debida claridade. Abonda lembrar, a estes efectos, o esforzo dialéctico que desenvolve o Prof. VÁZQUEZ PENA (páxinas 124 e seguintes) para desentraña-lo significado da expresión “votos totais”, utilizada polo lexislador estatal ó fixa-lo número máximo de votos que pode emitir un só socio por virtude do sistema de voto plural ponderado.

A monografía que nos ocupa péchase con outros capítulos dedicados ó réxime económico e á transformación e liquidación da sociedade. De novo atopamos aquí solucións profundamente anovadoras. Resulta sorprendente e

atractivo, pois, a análise que realiza o autor da hipótese de transformación da cooperativa de segundo grao en cooperativa de primeiro grao, que se recolle no parágrafo quinto do artigo 77 da Lei estatal. A través dunha clara exposición, o autor consegue debullar no suposto de feito analizado dúas hipóteses diversas: unha hipótese de absorción das cooperativas integradas na cooperativa de segundo grao; e, por outra banda, unha hipótese de transformación –con mantemento da personalidade xurídica– da cooperativa de segundo grao en cooperativa de primeiro grao. Esta particular descuberta axuda ó autor a trazar –con gran amplitude– as distintas fases polas que debe pasa-lo procedemento de transformación (páxinas 167 e seguintes); procedemento que se inicia co acordo de aceptación da absorción por parte das cooperativas asociadas e que remata co acordo de transformación adoptado no seo da Asemblea Xeral da cooperativa de segundo grao.

Ata aquí unha sucinta e breve análise da nova obra do Profesor VÁZQUEZ PENA. Inda que intentamos leva-la atención do lector cara algúns dos puntos que nos resultaron máis atractivos, por considerar especialmente lúcida a investigación e exposición do autor, non estamos completamente seguros de non ter ignorado algúns aspectos da obra igualmente merecedores dunha atenta lectura, dunha sosegada reflexión e dun intenso aproveitamento. Por iso, só podemos recomendar ós interesados no Dereito cooperativo que presten á obra a atención que pola súa calidade e relevancia merece. E, pola nosa banda, rematamos congratulándonos por unha obra que, xunto con outras nas que tamén participou o autor, contribúe a converte-las Universidades galegas nun interesante centro de referencia para o estudio e difusión do Dereito cooperativo. A promulgación da Lei de Cooperativas de Galicia, quizais, supuxo a espoleta e o estímulo que nos levou a algúns de nós a renova-la nosa atención por este esquecido sector. Pero obras como a do Prof. VÁZQUEZ PENA amosan que os cimentos son ben seguros e o futuro, polo tanto, esperanzador.

Anxo TATO PLAZA

Cidadania Rede de Aplicacións Sociais S. Coop. galega. Unha historia con futuro. Experiencia dunha investigación-acción participativa co asociacionismo veciñal de Santiago de Compostela. Ed. Concellaría de Relacións Veciñais do Concello de Santiago, Compostela, 2001.

Nesta publicación recóllese o traballo de investigación desenvolvido durante os anos 2000 e 2001 co movemento asociativo veciñal de Santiago polo equipo de CIDADANIA. Ademais dunha descrición do proceso participativo e as súas resultantes, conta cunha breve guía sobre a metodoloxía de IAP que foi o marco de referencia do estudio. A seguir preséntanse os principais achádegos da reconstrucción histórica e da situación actual deste movemento.

A historia do asociacionismo veciñal en Santiago é, vista polo miúdo, un relato plural: dentro da Historia habitan varias historias con ritmos e lóxicas particulares. Este fenómeno xa é de por si sintomático. Danos pistas da diversidade interna do asociacionismo veciñal, dunha tradicional desconexión entre entidades e do carácter fluctuante e descontinuo do movemento.

Agora ben, se o observamos desde certa altura, á procura das grandes tendencias e acontecementos do sector, comprobaremos que a historia do asociacionismo veciñal santiagués é cíclica, caracterizada por momentos curtos de expansión aos que suceden longas etapas de repregue. Os momentos expansivos serían aqueles onde o asociacionismo acada a condición de auténtico *movemento social*, definido este pola confluencia de catro factores: 1) ligazón e identificación coa base comunitaria, 2) coordinación interasociativa, 3) ideación e proposición de modelos alternativos de cidade e democracia local, 4) presenza pública nos medios. Atoparemos a combinatoria destes catro puntos alomenos en dous momentos históricos: a) na época inmediatamente anterior ás primeiras eleccións democráticas municipais (1977-79), e b) no período de constitución da Federación de Asociacións de Veciños de Compostela (1986-88). Ambos momentos álxidos do asociacionismo corresponderanse con sendas crises a escala municipal, con problemáticas específicas asociadas.

No caso da década dos 70, o auxe do movemento veciñal coincide cunha *crise urbana* produto da desordenada medranza da cidade. Consecuencias: carestía da vivenda, má calidade da habitación e severos déficits de equipamentos colectivos e urbanísticos. Neste período, as primeiras AAVV constituirán unha Coordinadora Veciñal que formulará alternativas de cidade e de democracia. O seu declive virá marcado polo clima de politización partidista que acompaña ás primeiras eleccións democráticas municipais.

En canto aos anos 80, a resurrección do *movemento* ten relación estreita coa *crise socioeconómica* que padece o municipio, manifestada nas altas taxas de desemprego e no incremento dos niveis de drogadicción. Perante a alarma social suscitada, un grupo de AAVV pasan a liderar un *Plan de Prevención e Tratamento da Delincuencia Xuvenil* coxestionado co Goberno Local. Esta iniciativa, en tanto que oportunidade de encontro entre asociacións, será o xérmolo da constitución da Federación de Asociacións de Veciños de Compostela. Desencontros internos na Federación conducirán á segregación das AAVV do rural e daquelas de corte máis comunitario. De novo boa parte das asociacións se concentrarán nos seus territorios. As AAVV rurais emprenderán un camiño ininterrompido de coordinación autónoma que desembocará na legalización da súa propia Federación.

Trazando unha panorámica que comprende estes dous períodos, no noso estudio histórico concluímos que o asociacionismo veciñal non logra soste as fases álxidas (cando opera e se sustancia como *movemento*) por tres clases

de obstáculos estruturais: 1) debilidade do tecido social de Santiago (poboación flotante, usos transitorios da urbe); 2) interferencias partidistas e desinterese institucional na promoción da sociedade civil; 3) tendencias *xestionistas* no asociacionismo. Entendemos por AAVV *xestionistas* aquelas baseadas primordialmente na organización de actividades a partir da *xestión* de axudas institucionais a *negociar* entre directivo e político. Polo tanto, por oposición ao modelo máis *comunitarista*, as *xestionistas* subordinarán aquelas tarefas máis orientadas á *implicación* e *capacitación* (participación) da base social na vida interna da Asociación.

Hoxe en día nos encontramos inmersos nunha terceira crise a escala local (logo da *urbana* e a *socioeconómica*), a *crise institucional*, con repercusións máis que previsibles para o asociacionismo veciñal compostelán. Cando dicimos *crise institucional* nos estamos a referir ao actual proceso de transformación da función e dimensión dos Gobernos Locais: tendencias descentralizadoras e reconsideración da esfera pública como catalizadora de activos sociais máis do que como motor inmóbil de desenvolvemento. Este fenómeno está a favorecer en casos a adopción dunha maior permeabilidade por parte das Administracións cara as iniciativas da sociedade civil organizada, e polo tanto a inclusión de lóxicas participativas nas tarefas de gobernación. No caso de Santiago, isto tradúcese na aprobación dun Regulamento de Participación Cidadá e na creación da Concellaría de Relacións Veciñais.

Respecto da situación pola que atravesamos o movemento, recóllense algúns datos ilustrativos e o auto-diagnóstico realizado por activistas veciñais en colaboración con CIDADANIA.

No Rexistro Municipal están inscritas 60 asociacións veciñais que asocian a un número de familias que se aproxima á cifra das 8.800. O obxectivo xenerico co que se identifican a maior parte das asociacións é a mellora da calidade de vida nos seus bairros e parroquias. A partir deste destacan dous obxectivos permanentes durante a historia do movemento:

1. A defensa e reivindicación dos intereses do barrio, canalizando as demandas.
2. A organización de actividades socioculturais, formativas e deportivas.

E tres novas liñas de traballo:

1. O fomento da participación e a dinamización social.
2. O compromiso coa integración social.
3. A recuperación das señas de identidade comunitaria.

Se ben o denominador común ó conxunto de asociacións é a asunción do seu papel reivindicativo e de loita pola consecución das demandas veciñais, non todas as asociacións abranguen todos os restantes eidos de traballo mencionados. O 30% das asociacións cingúense a esta función reivindicativa, sen desenvolver ningunha outra. Se a estas lles sumamos as que engaden á súa

función canalizadora de demandas a organización de festas populares obtemos un 47% de asociacións. As restantes (o 53%) organizan, ademais, actividades orientadas ao tempo de lecer: cursiños, deportes, charlas formativas, actividades culturais, etc.

No que respecta á organización interna, fronte ás asembleas xerais (que se realizan maiormente unha vez ao ano) as xuntas directivas son o órgano motor e máis vivo das asociacións (nalgúns casos xunto con comisións de traballo). Estas xuntas directivas atópanse con problemas de relevo.

Auto-diagnóstico do movemento veciñal (DAFO)

Debilidades

- Carencia de infraestructuras e recursos, nomeadamente de locais sociais
- Autopercepción de insuficiente preparación para o desempeño dos cargos directivos
- Escasa implicación da cidadanía
- Dificultade para a renovación das directivas
- Fragmentación do asociacionismo veciñal
- Carencia de visión global e integradora do barrio

Ameazas

- Excesiva burocratización das Administracións
- Fragmentación e descoordinación entre administracións e entre os diferentes departamentos das mesmas
- Marxinación as asociacións veciñais na toma de decisións sobre recursos e accións que afectan directamente á vida das asociacións e á súa actividade
- Falta de apoio institucional para responder ás demandas e iniciativas de dinamización social que impulsan as asociacións veciñais
- Utilización partidista e personalista das asociacións veciñais

Fortalezas

- As asociacións veciñais son elementos de cohesión e creación de identidade nos ámbitos territoriais
- Capacidade de promover e integrar iniciativas sociais
- Abrir e ensaiar espacios de participación democrática
- Capacidade para coordinar e integrar persoas e colectivos nos barrios e parroquias

Oportunidades

- Coordinación entre as asociacións veciñais
- Posta en marcha do Regulamento de Participación Veciñal
- Aproveitamento das novas tecnoloxías para crear redes cidadás
- Revalorización do local e do próximo e descentralización institucional

Iago Santos

Xan Bouzada. (2001). Familia e Comunidade. Vigo, Galaxia.

O profesor Xan Bouzada ofrece nesta obra unha aproximación á actual situación da familia na comunidade galega, primeiro o través dunha sucinta revisión histórica do papel, cambiante e adaptativo, que ven de cumprir o círculo familiar na xeira actual, así coma tamén a súa relevancia nos contextos locais. O través dunha serie de estudos de caso centrados na nosa comunidade, o autor sitúa as ameazas e as posibilidades da institución familiar, e apela a reforzar o seu papel como interlocutora entre a administración pública e as situacións de novas necesidades que van xurdindo, ás cales dita administración non pode satisfacer de xeito adecuado.

O texto que temos ante nós ten dúas partes definidas: por unha banda, unha breve e diáfana aproximación teórica e histórica á familia, dende os principais paradigmas da socioloxía e a súa relación coas variables de traballo, tales como a escola, a familia como coidadora e a familia como actor nos procesos de desenvolvemento local.

Na segunda parte, seguindo catro estudos de caso, faise un percorrido polo papel que desenvolve a familia, coas súas oportunidades e límites, como actor na execución dunha serie de programas de intervención sociocomunitaria, a saber: o programa de *preescolar na casa*, o de *desenvolvemento comunitario local* na parroquia de Lodoselo -preto de Xinzo de Lima-, a *participación familiar no programa de desenvolvemento socio-comunitario* da asociación “Portas Abertas” na zona montañosa de Verín, e o *plano comunitario e familiar* do barrio de Caranza en Ferrol.

É de destacar a claridade e o detalle da exposición, tanto do marco interpretativo que permite a análise da participación das familias, das resistencias e retraimentos que están a acontecer nas mesmas, coma tamén das novas implicacións e potencialidades da mesma, toda vez que facelo descendendo ós casos concretos é complexo e require o saber facer de quen ten un coñecemento vinculante moi profundo entre teoría e práctica.

A marxe dos datos estatísticos máis relevante sobre da situación da familia galega hoxe, afóndase dun xeito inusual -pola coherencia e concisión-,

nunha radiografía “situada e reflexiva”, propia da metodoloxía cualitativa, que a sitúa dentro das transformacións estruturais que está a soportar a institución familiar nas sociedades modernas e posmodernas.

En Galicia, a muda desa familia “arcaica” cara ós novos episodios familiares, centrados nas estratexias individuais ten, sobre de todo nas capas máis populares, un activo incuestionable: as nais, e estas son merecedoras dunha atención particular nesta obra. Dado que a capacidade contextualizadora da familia no noso país segue a ser maior que en Europa, e as mulleres -as nais e incluso avoas- cumpren un papel principal nos ámbitos domésticos, e dadas tamén as circunstancias laborais ás que teñen que facer fronte, estaremos de acordo en que sobre estas recae unha incalculable e impagable labor.

Consentindo en conceptualizar ás sociedades modernas como aquelas nas que sobresaen os rasgos identitarios baseados nun individualismo estrutural, e tendo en conta que unha das súas regras de funcionamento é a cuestión meritocrática, ¡nun mundo de igualdade de oportunidades!, Xan Buozada demostra cánto e de qué maneira aínda funcionan as redes familiares –solidariedades familiares- e os intercambios non puramente económicos que conviven xunto coas lóxicas propias de “estrategas” dos individuos: a familia ofreceu e aínda está a ofrecer unha serie de prestacións coas que ningunha outra institución pode competir; características propias coma a súa *plasticidade, polivalencia, confianza, gratuidade e accesibilidade* seguen tendo un carácter eficiente e competitivo por parte das unidades familiares no mundo “posmoderno”: en Galicia en máis de catro de cada cinco casos son as familia quenes se responsabilizan dos coidados dos vellos.

Con excesiva frecuencia asóciase a idea de familia como “imaxinario” polo cal transita unha afectividade que matiza e perfila o tipo de prestacións que esta ofrece, pero tamén o seu intrínseco carácter instrumental fai que esta institución necesite fórmulas imaxinativas e apoio por parte da administración pública: nin o Estado nin as familias son quen de responder dun xeito individual ós problemas non previstos polo novo protagonismo laboral das mulleres, e polos cambios nos valores da sociedade no seu conxunto.

Dentro do marco do individualismo imperante –e rampante- que centra as estratexias persoais na construción do episodio meritocrático-profesional, que é apoiado polas familias como estratexia social delas mesmas, prodúcese un *repregue familista que provoca a deixación do exercicio de cidadanía*, e polo tanto un certo déficit democrático.

Nos tempos de globalización que estamos a vivir fálase decotío da cuestión local como ámbito privilexiado para as relacións sociais (e tamén, por que non, económicas) fronte á *a-locada* situación que, en moitos casos, se vive nos nosos pobos e vilas, mergullados en procesos homoxeneizadores que respostan dun xeito, en ocasións, pateticamente compulsivo ós procesos económicos desta mundialización da economía; así que, apostar pola familia

como axente actorial dentro desta xeira é difícil, atrevido e, certamente, anovador e ademais deixa un poso de esperanza para que as xentes poidamos tomar consciencia das nosas potencialidades e valoralas adecuadamente, de xeito que as forzas políticas teñan interlocutores con suficiente información e con capacidade para procurar o necesario apoio da administración pública.

Apóstase por unha familia non repregada sobre si mesma, con un novo papel na colectividade, como axente activo de cambio social, como xermolo dunha esperanza para dotar de sentido e transcendencia ás persoas que viven en ámbitos de veciñanza, dado que outras identidades de tipo corporativo (como por exemplo a solidariedade obreira) teñen pasado folla.

Este texto resulta altamente recomendable para tódolos/as traballadores/as sociais, axentes de desenvolvemento local, educadores/as sociais, animadores/as socioculturais, e para todas aquelas persoas que queiran afondar sobre estes particulares centrados na cuestión comunitaria galega, e coñecer un pouco máis a nosa realidade e sabela contextualizar axeitada e creativamente.

A obra de Xan Bouzada é das que se agradecen profundamente, das que se sacan cousas en limpo que permiten idear e depurar proxectos convivenciais e das que deixan, en definitiva, imaxinar un espacio para a autodeterminación social.

Mercedes GESTIDO

NOTICIAS DE LIBROS

Ernesto de la Rocha García. Las sociedades cooperativas según la nueva ley 27/1999, de 16 de julio. Granada, Biblioteca Comares de Ciencia Jurídica, 2001, 272 pp.

Trátase dun libro-guía que segue na súa exposición a estrutura e desenvolvemento da Lei 27/1999, 16 de xullo, de Cooperativas, da que o autor expon o seu contido segundo o sistema establecido na propia norma de xeito que resulte ben doado a súa comprensión e asimilación. Para todos aqueles implicados dunha ou outra maneira na práctica do cooperativismo ou no funcionamento da realidade da sociedade cooperativa, ten interese esta publicación en especial polo que se refire ós formularios de aplicación da Lei que presenta e que o autor propón seguindo o fío da exposición, o que permite un fácil acceso para consulta, deixando cuberto así un aspecto non sempre debidamente ben atendido na literatura que se produce en materia de cooperativas, o que dá da utilidade desta obra, pois a relación de tales formularios abrangue todo o “ciclo vital” da cooperativa: así, e peneirando uns poucos exemplos, atopamos de entrada, un posible modelo para a “reunión previa dos promotores a constituir unha cooperativa para acordar os puntos básicos a expresar na escritura de constitución”, solicitudes ó Rexistro de Cooperativas, un modelo de estatutos de sociedade cooperativa, solicitudes de admisión e baixa como socio, actas da Asemblea de socios, acordos da mesma, outras referentes ó réxime económico e aportacións, proxectos de fusión, relativos á disolución, etc. O libro contén ó final o texto íntegro da Lei 27/1999, de Cooperativas.

Xacobo IZQUIERDO ALONSO

Antonio Ariño (Dir.), Rafael Castelló e Ramón Llopis. La ciudadanía solidaria. El voluntariado y las organizaciones de voluntariado en la Comunidad Valenciana. Valencia, Ed. Bancaja.

Este libro preséntanos un ambicioso e rigoroso estudio financiado por Bancaja de Valencia, unha entidade que asume con esta obra un compromiso cívico e de obra social nun dos sectores máis vivos e transcendentais da actividade solidaria. A investigación dirixiuse a definir o perfil medio das persoas que traballan en accións de voluntariado na comunidade valenciana e foi elaborado por unha prestixiosa equipa da Universidade de Valencia dirixida polo profesor Antonio Ariño que engade así unha investigación máis a unha xa longa e dilatada pescuda no ámbito asociativo da súa comunidade.

Na primeira parte do libro que da conta da investigación realizada apórtanse os datos xerais da situación do asociacionismo e o voluntariado na comunidade valenciana, mentres que na segunda parte abórdase a análise das organizacións de voluntariado e na terceira analísase o que no traballo se definen coma os “voluntarios directos” e a súa relación coas entidades ocupadas na promoción deste tipo de actividade.

Os resultados da investigación resultan moi reveladores en moitos aspectos. A nivel da incidencia das prácticas asociativas conséntase como este fenómeno atinxe xa a unha porcentaxe moi alta da poboación entrevistada (en torno a catro de cada dez), mentres que se constata tamén como entre os anos 1995-2000 a porcentaxe de persoas implicadas en asociacións incrementouse en sete puntos porcentuais, o cal reflicte un dinamismo inusitado. Pola súa banda a cantidade estimada de persoas que desenvolven labores de voluntariado presenta asemade un perfil moi relevante acadando unha porcentaxe próxima ó quince por cento o cal ven representar unha masa de poboación próxima ás cincocentas mil persoas. Por outra banda no estudio conséntase como ó longo dos últimos dez anos foron creadas dezaseis mil asociacións nas tres provincias da Comunidade Valenciana. De entre estas asociacións en torno a dous tercios delas (65.5%) están dirixidas a interesar a persoas de tódalas idades, e un 13% a persoas adultas con idades comprendidas entre os 29 e os 65 anos. De entre elas están a experimentar un certo declive aquelas que teñen como función principal unha actividade asistencialista, mentres que evidencian unha certa tendencia á alza aquelas de carácter transformador. Entre as súas conclusións chámase a atención sobre dos déficits de carácter participativo e organizacional dos que adoecen este tipo de entidades. Entre outros aspectos incídese sobre da atención reducida que reciben algúns factores tales coma a formación do capital humano ou mesmo os déficits de atención dos que adoece a relación existente entre as organizacións e os voluntarios encargados de facelas funcionar. A nivel de financiamento conséntase o coñecido paradoxo das organizacións non gobernamentais, a saber, a súa xeneralizada dependencia financeira da Administración. Na opinión dos autores

do informe se a sociedade civil chegase a artellarse nunha rede asociativa densa, podería ser o mellor aliado do Estado do Benestar e o máis necesario para que se desenvolvesen con criterios de universalidade os dereitos sociais.

Xan BOUZADA

Francisco J. Alonso Espinosa (Coordinador). La Sociedad Cooperativa en la ley 27/1999, de 16 de julio, de Cooperativas. Comares, Granada, 2001.

Sen dúbida, a aprobación da Lei 27/1999, de 16 de xullo, de Cooperativas, espertou -por mor de moi diversos motivos- o interese da comunidade científica, particularmente naquelas rexións onde non existía unha Lei autonómica de Cooperativas. É precisamente neste entorno onde se enmarcan as Xornadas que posteriormente darían lugar á publicación do libro do que damos noticia.

En efecto, na presentación da obra destácase que practicamente un ano e medio despois da entrada en vigor da Lei 27/1999, celebráronse unhas “*Jornadas sobre la Regulación Estatal de las Sociedades Cooperativas*”, organizadas por UCOMUR en colaboración coa Facultade de Dereito da Universidade de Murcia, en concreto, co Departamento de Dereito Mercantil, e patrocinadas pola Consellería de Traballo e Política Social.

O obxectivo destas Xornadas era facer un estudio pormenorizado da Lei 27/1999, de 16 de xullo. Ó noso modo de ver, e deixando de lado as normas particulares das distintas clases de Cooperativas, dito obxectivo acadouse, vendo o resultado final, brillantemente. Certo é que non podía esperarse outra cousa tendo en conta os autores do libro e os temas tratados por cada un deles. A súa indubidable calidade científica e académica fai que moitos dos seus traballos, sen mencionar os do libro que agora nos ocupa, sexan referencia obrigada para todos aqueles que queiran adentrarse no estudio do Dereito de Cooperativas.

Polo demais, a construción da obra é de todo punto axeitada. Despois dun atinado prólogo, obra do Prof. Dr. Francisco J. ALONSO ESPINOSA, onde se van desglosando sucesivamente -en palabras do autor- as razóns da desgracia da Cooperativa, faise un estudio exhaustivo -ó longo de once capítulos e ata chegar á páxina 388- da maior parte dos artigos que integran a Lei 27/1999. Tras un necesario e oportuno capítulo introductorio, obra do Prof. Dr. Primitivo BORJABAD GONZALO, estúdiase sucesivamente a constitución da Cooperativa, o seu réxime económico, a posición xurídica dos seus socios, o réxime da Asemblea Xeral e máis do Órgano de Administración, as contas anuais da Sociedade, a fusión, escisión e transformación da Cooperativa, a súa disolu-

ción, liquidación e extinción, e, finalmente, a integración cooperativa, con especial referencia á regulación da Cooperativa de segundo grao.

En fin, atopámonos perante unha obra ben pensada e elaborada, referente necesario xa para calquera estudio do Dereito de Cooperativas; para o estudio de calquera das Leis que poboan o panorama lexislativo español.

Manuel José VÁZQUEZ PENA

Antonio José Romero Ramírez, (1999). Participación de los trabajadores en el cooperativismo de trabajo asociado de Andalucía. Sevilla, Junta de Andalucía, DG de Cooperativas.

Xa en *Cooperativismo e Economía Social* do ano anterior tivemos ocasión de referir o interesante traballo de Antonio Romero e Miguel Pérez. 2000. “Estudio psicosociológico de una muestra de cooperativas de trabajo asociado de Andalucía”, publicado na *Revista del Ministerio de Trabajo y asuntos sociales*, nº 26, pp. 113-127; onde se expoñía gran parte do contido deste libro. Pero este libro que hoxe presentamos contén ademais un enfoque teórico e un repaso ás teorías e prácticas de participación dos traballadores nas organizacións, na empresa por suposto, e un capítulo onde se aborda de forma moi robusta a problemática da participación nas organizacións cooperativas de traballo asociado. O autor, psicosociólogo de organización, entra nas preguntas máis substanciais do cooperativismo de traballo asociado: como os traballadores constrúen, entenden e valoran a participación, pactan (aceptan / rechazan / deixan indecisa) a lexitimación da autoridade, do mando, do control da eficacia... e como se producen os procesos de inhibición, de marxinação, de exclusión dos procesos participativos, e mesmo de entropía da democracia organizativa. A resposta á cuestión é abordada en primeiro lugar, en toda a súa ambición de participación dos traballadores na empresa: pásase revista e valórase a dirección participativa, a democracia organizacional (a autoxestión iugoslava); a participación institucional (a democracia industrial sueca e a coxestión alemana) etc. O cooperativismo de TA andaluz analízase sobre a base dunha enquisa, este aspecto xa reseñado no número anterior desta publicación.

Aproveitamos para referir outras publicacións do autor: “La democracia a examen: creencias, actitudes y valores en el CTA de Andalucía”. En *Revista de Psicología Social*. 2000. (15)3, 297-318; “Cooperativismo y participación en Andalucía”. En *Revista de CIRIEC-España*. 1999. nº31, pp. 113-148.

Iago Santos

José M^a. Pérez de Uralde (Director). Economía Social e Iberoamérica: la construcción de un espacio común. Valencia, CIRIEC España, 190 páginas. ISBN: 84-95003-16-3.

Neste novo documento do CIRIEC-España trátase a recente e futura expansión do concepto de Economía Social a terras latinoamericanas. Segundo nos propón nesta publicación os conceptos de Economía Popular, Economía da Solidariedade ou Economía do Traballo, e a súa relación coa Economía Social europea, poñen de manifesto o importe desenrolo que a actividade empresarial emprendedora, asociativa e de xestión democrática xa ten no contexto latinoamericano.

Esta evidencia susténtase na forte presenza do cooperativismo agrario e de aforro e crédito na rexión, e asemade como a importancia alcanzada polas Microempresas como axentes semente da futura Economía Social e a aparición de organizacións vinculadas ó CIRIEC en varios países como Arxentina e Venezuela.

No documento aporta un segundo aspecto de gran importancia futura. Referímonos ó plantexamento da necesidade de crear un instrumento que aglutine os esforzos atomizados e inconexos que se producen nos distintos países ó redor da Economía Social. Neste senso a publicación propón e define o que sería a Fundación Iberoamericana da Economía Social. Unha organización necesaria e oportuna que pode vela luz nos próximos meses.

J. VIDAL GARCÍA



"A Federación de Cooperativas terá por misión a consolidación dunha economía cooperativa, democrática, participativa, solidaria e autoxestionada dentro dunha sociedade galega pluralista".

**A INTERCOOPERACIÓN É O CERNE
E A GRAN POTENCIALIDADE DAS
COOPERATIVAS**

A túa presenza activa permite sumar moitas potencialidades para a consecución dos obxectivos comúns.

ASÓCIATE:

Rúa Fernández Villaverde, 4 - 1.º A - Oficina, 3
Teléf.: 986 89 65 26 - Fax: 986 89 65 25
36002 PONTEVEDRA

INSTRUCCIÓN OS AUTORES E COLABORADORES

1. Os orixinais poden ser enviados á Secretaría da Revista en calquera lingua, preferiblemente en galego. Será publicado, sen embargo, en galego. A tradución e revisión será a cargo da Revista, non obstante a final aquiescencia do autor ou autora coa versión final, se iso fora practicable.
2. Os artigos deberán axustarse a un máximo de trinta páxinas mecanografiadas a espazo duplo. Deberán tamén ser acompañadas en soporte electrónico, preferiblemente en Word ou WP.
3. As referencias bibliográficas, notas de actualidade, reseñas de xornadas, información de cursiños, programas, cartas, comunicacións, etc. terán unha extensión variable, de acordo coas esixencias da información. No caso de non se axustaren ós requerimentos de Cooperativismo e Economía Social, o Consello de Redacción poderá solicitar do autor ou autora os oportunos cambios.
4. Cooperativismo e Economía Social supón que os orixinais recibidos son inéditos, non asumindo responsabilidades noutro caso.
5. A primeira páxina do orixinal conterá a penas a información seguinte: 1. O título; 2. O(s) nome(s), profesión(s), filiación(s) institucional(is) do(s) autor(es); 3. O enderezo.
6. Xunto coas colaboracións deberase xuntar unha nota biográfica que non exceda as cinco liñas.
7. Os textos serán acompañados dun resumo de extensión non superior ás 100 palabras.

LIBROS RECIBIDOS E RECENSIÓNS.

En tódolos números presentárase a lista dos libros enviados a Cooperativismo e Economía Social.

Cando os autores/editores desexen a publicación de recensións, deberán someter ó Consello de Redacción dous exemplares das obras en causa. Os editores, non entanto, non se obrigan a publicar recensións de tódalas obras que lle sexan enviadas con este obxectivo.

- O procedemento formal de recepción de artigos en Cooperativismo e Economía Social consistirá en:
- A Á recepción do artigo comunicaráse ó autor a recepción e prazo de resposta da primeira lectura e aceptación.
 - B Os artigos serán sometidos a unha revisión crítica realizada por dous expertos elixidos pola dirección colexiada. Para seren publicados en Cooperativismo e Economía Social, estes dous informes deberán ser favorables. Se os informes solicitaran algunha modificación, comunicaráse ó autor.
 - C Os criterios establecidos para informar a revisión crítica son:
 1. Interese social do artigo.
 2. Importancia da mensaxe do artigo para a maioría dos lectores da revista.
 3. Novidade da mensaxe do artigo.
 4. Validez científica da evidencia na que se basean as conclusións do artigo.
 5. Utilidade do artigo para a revista na súa política de cubrir un perfil de temas máis ou menos amplo.

COLABORADORES NESTE NÚMERO

- Bacioga, Almudena
- Bouza López, Miguel Ángel
- Bouzada, Xan
- Cabaleiro Casal, M^a José
- Cabeza Pereiro, Jaime
- Copena Rodríguez, Damián
- Costas Comesaña, Julio
- Coutinho Villanueva, María
- Dávila Millán, Encarna
- Esparcia, Javier
- García Pérez, Basilio
- Gestido, Mercedes
- Gutiérrez Barbarrusa, Virginia
- Izquierdo Alonso, Xacobo
- Lloret Feijoo, M^a del Carmen
- Méndez Delgado, Elier
- Millán Calenti, Rafael Álvaro
- Nogueira, Joan
- Pernas Márquez, Mar
- Pita Grandal, Ana M^a
- Rivera Iglesias, Manuel
- Rodríguez Padín, Ramón Carmelo
- Sánchez Cabanelas, Isabel
- Santos Castroviejo, Iago
- Simón Fernández, Xavier
- Tato Plaza, Anxo
- Vázquez Pena, Manuel José
- Vicent Chuliá, Francisco
- Vidal Garca, V.
- Villasante, Tomás R.

