

# Romper el silencio. Análisis discursivo de las denuncias de violencia contra las mujeres bajo el #MeLoDijeronEnLaFmed

## Breaking the silence. Discursive analysis of experiences on violence against woman under the #MeLoDijeronEnLaFmed

Mag. Ana Laura Surroca Furtado<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso Uruguay).

al.surroca@gmail.com,  <https://orcid.org/0009-0008-3407-1516>

Cátedra de Feminismos 4.0 DEPO-UVigo



**Contacto:**

Ana Laura Surroca Furtado  
al.surroca@gmail.com

Cátedra de Feminismos 4.0  
DEPO - UVigo



Universidade de Vigo

### Resumen

En agosto del 2020, en Uruguay se viraliza una oleada de denuncias de violencia contra las mujeres en diversos ámbitos sociales. El #MeLoDijeronEnLaFmed fue el primero en circular por Twitter visibilizando la violencia a la que estudiantes, profesionales y docentes se encuentran expuestas en el ámbito de la Medicina y, en particular, en la Facultad de Medicina de la Universidad de la República. El presente artículo, que forma parte de una investigación más amplia, se enfoca en el análisis de las denuncias, para responder si contribuyen a transformar el problema social estructural. A partir de un abordaje metodológico cuanti-cualitativo, se recopilaron y categorizaron 969 tuits que, posteriormente, se analizaron estadísticamente. A su vez, la investigación se encuentra transversalizada por un análisis crítico de los discursos emergentes. Se identificó que los discursos de denuncias tienen como objetivo visibilizar la violencia contra las mujeres, motivar a otras mujeres a denunciar y exponer un sistema que legitima la violencia a través de mecanismos de omisión y ocultamiento que contribuyen a la impunidad de los victimarios. Se concluye que, si bien las denuncias en redes sociales contribuyen a visibilizar las distintas formas de opresión y dominación, su efecto transformador a nivel social y cultural puede verse limitado por los propios sesgos de las plataformas y la iniciativa de las instituciones para generar iniciativas, leyes y políticas que promuevan y acompañen un cambio.

---

## Palabras clave

Redes sociales, Twitter, violencia contra las mujeres, análisis crítico de discurso, #MeLoDijeronEnLaFmed

## Abstract

In August 2020, in Uruguay, a wave of reports of violence against women in social media went viral. #MeLoDijeronEnLaFmed was the first to circulate on Twitter, making visible the violence to which students, professionals and teachers are exposed in the field of Medicine and, in particular, in the Faculty of Medicine of the University of the Republic. This article, which is part of a broader investigation, focuses on the analysis of the complaints, to answer whether they contribute to transforming the structural social problem. Using a quantitative-qualitative methodological approach, 969 tweets were collected and categorized and subsequently analyzed statistically. At the same time, the research is transversalized by a critical analysis of emerging discourses. It was identified that the denunciation speeches aim to make violence against women visible, motivate other women to be encouraged to report and expose a system that legitimizes violence through mechanisms of omission and concealment that contribute to the impunity of the perpetrators. It is concluded that, although complaints on social networks contribute to making visible the different forms of oppression and domination, their transformative effect at a social and cultural level may be limited by the biases of the platforms and the initiative of the institutions to generate initiatives, laws and policies that promote and accompany change.

## Keywords

Social media, Twitter, violence against women, critical discourse analysis, #MeLoDijeronEnLaFmed

---

## 1. INTRODUCCIÓN

Este artículo se basa en la investigación *Centralidades temáticas y discursos en Twitter sobre violencia contra las mujeres* (Surroca 2022) y se enfoca en analizar especialmente las publicaciones que denuncian situaciones de violencia contra las mujeres en el ámbito de la medicina.

Se conceptualiza la violencia contra las mujeres como un problema social estructural, que se manifiesta de diversas formas: violencia psicológica, física, económica, acoso sexual, femicidios; y en todos los ámbitos sociales (Beramendi, Fainstain y Tuana 2015).

El #MeLoDijeronEnLaFmed, impulsado por el colectivo Mujeres Medicina<sup>1</sup>, fue seleccionado por tres motivos. En primer lugar, porque emerge en un país donde más del 70% de las mujeres declara haber experimentado alguna forma

de violencia a lo largo de su vida (Ministerio de Desarrollo Social 2019). Particularmente, en el ámbito educativo de la Universidad de la República, el 38,4% de las estudiantes manifiesta haber experimentado algún tipo de violencia contra las mujeres, mientras que a nivel docente se trata de 52,3 % (Dirección General de Planeamiento-Udelar 2021).

En segundo lugar, la consigna fue tendencia *Twitter* y trascendió más allá de esta red social, los medios tradicionales de comunicación cubrieron la temática ampliando la visibilización de violencia contra las mujeres a un espacio más allá del ecosistema de los medios sociales (Surroca 2022).

En tercer lugar, entendiendo el ámbito educativo y médico como parte del entramado social, las situaciones denunciadas reflejan prácticas violentas que no son exclusivas de estos espacios, si no que responden a una violencia estructural histórica que es necesario visibilizar y transformar (Surroca 2022).

A estos aspectos se suma, el contexto social e histórico particular de surgimiento de la consigna, que se caracteriza por una ruptura del silencio global en diversos países por ejemplo el #MeToo (Estados Unidos), #YoSiTeCreo (España) o #NiUnaMenos (Argentina).

## 2. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuanti-cualitativo secuencial. La decisión de abordar la investigación desde un enfoque mixto se sustenta en la naturaleza multimedial y la cantidad de información que circula en los medios sociales, lo cual implica un abordaje cuanti-cualitativo para lograr un análisis más completo y profundo (Hollstein y Dominguez 2014).

A su vez, se plantea una ruta para el Análisis Crítico del Discurso, que integra y combina los aportes de Neyla Pardo (2007) y Teun Van Dijk (1994) (1996) (2003) (2016) que se resumen de la siguiente manera:

- 1) Reconocimiento de la violencia contra las mujeres y los discursos emergentes como un fenómeno socio-cultural a analizar.
- 2) La aplicación de técnicas cuantitativas para la recolección de las publicaciones en X y análisis de la información en bases al análisis estadístico textual.
- 3) La incorporación de un enfoque cualitativo que, si bien no deja de lado el análisis lingüístico, profundiza en los aspectos cognitivos, culturales y sociales de los discursos.

- 4) Una profundización en el análisis cultural-cognitivo orientada a la interpretación crítica de modelos y representaciones que se manifiestan en los discursos.

## 2.1. Fase cuantitativa

Para la fase cuantitativa, el método de selección de la muestra es no probabilístico y se seleccionaron tuits originales<sup>2</sup> publicados por personas físicas, lo que permite obtener una base de datos preliminar conformada por 969 tuits con el #MeLoDijeronEnLaFmed.

La recopilación de tuits se realiza de manera automática mediante *scraping* (Pates, Logroño y Medina 2017) con *Twitter Archiver*, complementado con una recopilación manual de tuits publicados en el periodo que el *hashtag* estuvo activo (10 de agosto a 28 de noviembre de 2020). Posteriormente, se depura para evitar contenido spam y se obtiene una base de datos final (en adelante corpus de texto) conformada por un total de 602 tuits.

Para el procesamiento cuantitativo de la información se utiliza la herramienta *Voyant Tools*, que permite realizar un procesamiento y análisis estadístico de textos digitales a partir de contabilizar palabras y jerarquizar los temas en base a la frecuencia de repetición de palabras, identificar palabras claves y asociaciones entre ellas.

## 2.2. Fase cualitativa

La fase cualitativa está orientada al análisis textual, cognitivo y social de los discursos emergentes, integrando y adaptando los métodos de Van Dijk y Pardo.

En consecuencia, se incorporan los niveles de análisis propuestos por Van Dijk (1994): un primer nivel sintáctico, seguido por la interpretación de significados (análisis léxico), luego análisis de las proposiciones, identificación de lo implícito-explicito y análisis de uso de estructuras semánticas y retóricas.

A partir de estos niveles de análisis, se plantea la siguiente matriz metodológica de relevamiento, que indica qué aspectos del discurso se van a observar y considerar para su análisis:

	Niveles a analizar	Definición	Qué se observa
Dimensión textual	Tema	De qué se habla	Extractos, oraciones o conclusiones que dan significado global al discurso.

	Tópico	Con qué sentido y cómo se expresa el tema	Formas de decir y valorar
	Sintaxis	Orden y combinaciones de palabras	Uso de pronombres Formas de nominación Nosotros/ellos Estilo
	Léxico	Asignación de palabras y significados a una expresión	Positivo/negativo
	Semántico/Retórico	Detalle y nivel de descripción Proposiciones Figuras retóricas	Roles, quién aparece cómo víctima y victimario/a Implícito/explicito. Metáforas, hipérboles, eufemismos, metonimias
<b>Dimensión contextual</b>	Contexto global	Estructuras sociales, políticas, culturales e históricas	x
	Contexto local	Situación inmediata del contexto comunicativo	Participantes / Quién habla Dónde / Cuándo / Con qué objetivo Implicaciones y posición de los actores/as que participan del discurso
		Acción/interacción	

**Tabla 1.** Matriz de relevamiento y observación de los discursos.

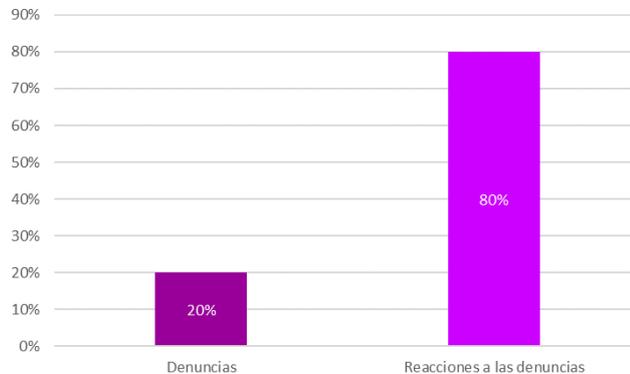
La muestra de análisis de la fase cualitativa es no probabilística, se tomaron 10 tuits de denuncia de situaciones de violencia seleccionados según el nivel interacción (cantidad de “me gusta”, “retuits” y “comentarios”), entendiendo que son aquellos con mayor repercusión y circulación.

### 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1. Caracterización de los tuits de denuncia de violencia contra las mujeres

Los tuits de denuncia de situaciones de violencia contra las mujeres representan un total del 20% de la muestra, mientras que el 80% del corpus de texto se compone de reacciones a las denuncias (ver gráfico 1). Esto se explica porque Twitter no fue el único espacio de denuncia, también se utilizó Instagram.

En este sentido, en el contexto particular de enunciación de Twitter, además de canalizar las denuncias, circularon discursos de usuarias y usuarios de la plataforma en respuesta a esas denuncias.



**Gráfico 1.** Distribución de tuits en el corpus de texto.

Los discursos de denuncia se orientan a visibilizar las distintas formas de violencia a las que están expuestas médicas, docentes mujeres, otras profesionales de la salud y, especialmente, las estudiantes. Las violencias denunciadas van desde acoso sexual, (verbal, físico y por redes sociales), acoso laboral, a formas de violencia más naturalizadas como estereotipos y prejuicios de género, el rol de las mujeres como profesionales de la medicina y vinculados lo que se espera ellas como madres y responsables de las tareas de cuidados y del hogar (Surroca 2022).

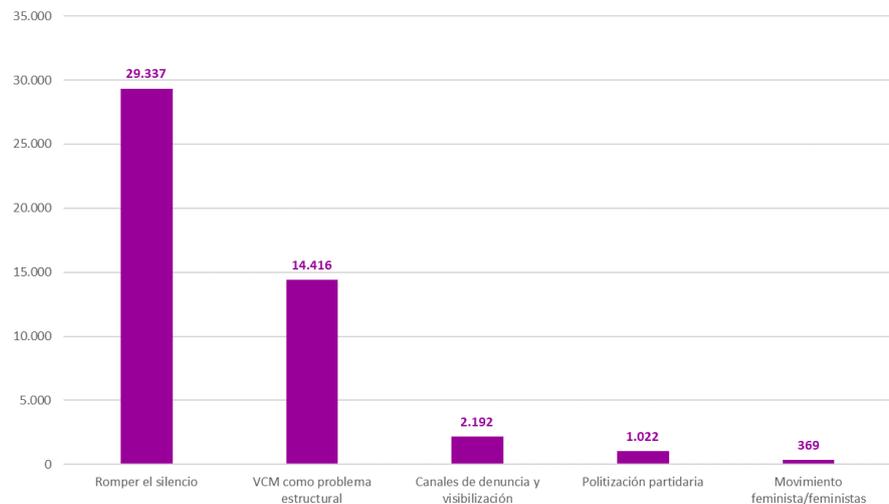
A su vez, las denuncias hacen referencia a personas e instituciones del ámbito médico –tanto profesional como educativo– que evidencian relaciones asimétricas de poder profesor-estudiante, médico-paciente; pero también refieren a vínculos entre colegas.

### 3.2. Romper el silencio como tema discursivo

A partir de los tuits de denuncia se realizó una codificación de las palabras con mayor frecuencia de repetición para establecer los temas discursivos con mayor presencia en el corpus de texto. Adicionalmente, se analizaron cuáles de estos temas se reproducen y circulan más, tomando en cuenta la cantidad de interacciones que generan (me gusta + retuits + comentarios).

El tema discursivo “romper el silencio” emerge como uno de los principales temas asociados a los discursos de denuncia, representando un 36 % del corpus

de texto. A su vez, es el tema discursivo que más circula y se reproduce con 29.045 interacciones totales.



**Gráfico 2.** Distribución de temas discursivos según el nivel de interacción

Cabe destacar que “romper el silencio” en una plataforma como Twitter, está fuertemente vinculado a las nuevas posibilidades de comunicación que menciona (Castells 2011) sobre los medios sociales. En este caso, un colectivo feminista, como Mujeres Medicina, consigue activar y canalizar una “ola” de denuncias utilizando formatos de comunicación multimodal que no sólo se expanden rápidamente, sino que además permean los medios tradicionales de comunicación y rompen la dicotomía virtualidad/realidad (Surroca 2022).

Por otra parte, el alcance y las interacciones de las denuncias categorizadas bajo el tema discursivo “romper el silencio”, lo posicionan como un tema potente y relevante que requiere una profundización analítica cualitativa.

### 3.3. Romper el silencio como forma de resistencia a la violencia machista

Los discursos de denuncia se posicionan como una forma colectiva de resistencia a la violencia (Butler 2020), cuyo objetivo es visibilizar, desnaturalizar y deslegitimar el sistema patriarcal dominante.

El carácter colectivo de la resistencia se encuentra asociado a los cientos de denuncias realizadas bajo el #MeLoDijeronEnLaFmed, a las denuncias en Instagram y a la propia iniciativa de un colectivo feminista de visibilizar las violencias contra las mujeres en ámbito médico. Sumado a esto, es necesario

mencionar que el *hashtag* estudiado no fue el único que circuló en ese momento, posteriormente emergieron otros que visibilizan la violencia machista en otros ámbitos: #varonescarnaval, #MeLoDijeronEnLaFder, #MeLoDijeronEnElLiceo, potenciando el carácter colectivo.

La resistencia a la violencia se da en tres sentidos. Primero a partir del acto explícito de denuncia donde predomina el uso de la primera persona en singular: “lo viví”, “me dice”, “fui acosada”, “sufrí acoso”. Segundo, al exponer un sistema cómplice que legitima y perpetúa la violencia contra las mujeres, evidenciado a partir expresiones como “tiene muchas denuncias desde hace años, ya se lo llamó al orden varias veces”, “Sigue laburando en medio país”. Tercero, mediante la “invitación” a no callar más y denunciar.

Los discursos de denuncia integran las voces de distintas mujeres cuyos roles discursivos son pasivo-activo, dependiendo del contexto temporal. Así, se encuentran en un rol pasivo como víctimas de violencias que deben ser “soportadas” y “toleradas”, y en un rol activo en el momento del acto de denuncia. En todos los casos, los hombres son presentados como victimarios, con un rol activo de ejercicio de la violencia.

La violencia contra las mujeres es presentada discursivamente como una “conducta” que se manifiesta de distintas maneras: acoso sexual; acoso laboral; humillación; discriminación, violencia simbólica que perpetúan formas de dominación, opresión, exclusión y desigualdad. Representar la violencia como “conducta” invita a reflexionar sobre el lenguaje como transmisor de ideas, comportamientos y valores que contribuyen a la reproducción de conductas violentas contra las mujeres porque están legitimadas socialmente.

En particular, en el ámbito de la medicina, los discursos de denuncia apuntan a exponer un sistema violento orientado a excluir a las mujeres de determinadas posiciones y especializaciones mejor remuneradas, de poder y prestigio. Entre las violencias representadas, la violencia simbólica, la humillación y la discriminación son recurrentes. Dos tópicos en particular evidencian estas formas de violencia: la maternidad y la presentación de especializaciones consideradas “zonas de hombres”.

La presentación de la maternidad como obstáculo para desarrollarse como profesionales en las áreas anestésico-quirúrgicas –casualmente las de mayor prestigio y mejor remuneración– aparece discursivamente como estrategia de persuasión, que busca desmotivar a las mujeres a elegir determinado tipo de

especializaciones con la finalidad de excluirlas y definirlas como “zona de hombres”.

Los hombres de la medicina que apelan a este tipo de discursos, asocian la maternidad a un deber ser de las mujeres, reforzando estereotipos sobre el rol de las mujeres como principales responsables en las tareas de cuidados y subestimando sus capacidades para ejercer ciertas especializaciones. Así se apela a expresiones como: “A la mujer no le da el tiempo de criar hijos y ser cardióloga”, “Si querés tener hijos y formar una familia, procura no elegir cirugía, sino vas a ser una madre ausente”.

#### 4. CONCLUSIONES

Existe un contexto global, regional y local que favorece la visibilización y la denuncia de la violencia contra las mujeres en medios sociales particularmente —aunque no de manera exclusiva— en Twitter (X).

La cantidad de tuits de denuncia, posicionan al medio social como un espacio fértil para visibilización de la violencia contra las mujeres, no sólo por su potencial para amplificar los contenidos que circulan, sino también porque en Uruguay Twitter tiene una alta incidencia en la agenda mediática, lo que hizo que las denuncias trascendieran el medio social.

A su vez, la convivencia de consignas que promueven “romper el silencio” (#MeLoDijeronEnLaFmed, #MeLoDijeronEnElLiceo, #MeLoDijeronEnLaFder y #varonescarnaval, entre otros) confirman que las mujeres experimentan violencia en diferentes ámbitos, evidenciando un problema social y cultural arraigado y potenciando su deslegitimación.

La violencia contra las mujeres es representada como una “conducta” producto de un sistema patriarcal naturalizado y legitimado, que oprime y controla a las mujeres. Entre las conductas violentas denunciadas en el ámbito médico se evidencian situaciones de acoso sexual y laboral y prácticas discursivas de discriminación y exclusión de las mujeres, entre otras, especialmente cuando se trata de ciertas especializaciones de mayor prestigio y mejores pagas, perpetuando la brecha laboral y académica entre hombres y mujeres.

La representación de hombres y mujeres, reafirma las relaciones asimétricas que perpetúan la violencia, donde existe un “nosotras” (mujeres – víctimas, pero también denunciantes) versus un “ellos” (hombres – victimarios). Este aspecto

que emerge a nivel discursivo, se evidencia con datos estadísticos que relevan que en el 91,7% de las situaciones de violencia los agresores son varones (Dirección General de Planeamiento-Udelar 2021).

A nivel discursivo, se evidencia una polarización entre discursos que promueven la visibilización y desnaturalización de la violencia contra las mujeres, y aquellos que legitiman *status quo* del sistema patriarcal. En este sentido, el lenguaje adquiere una relevancia significativa en la reproducción de la violencia contra las mujeres, y es desde formas explícitas e implícitas que muchas de las prácticas de exclusión, discriminación y acoso tienen un sustento discursivo.

Finalmente, si bien se concluye que “romper el silencio” contribuye a visibilizar las distintas violencias que experimentan las mujeres, y a exponer un sistema que las legitima, persisten interrogantes en relación al potencial de este tipo de consignas de generar transformaciones. Los sesgos de las plataformas, las limitaciones comerciales y la generación de “cajas de resonancia” que inciden en que personas con intereses similares terminen “hablando” entre ellas mismas (Caro-Castaño 2015) (Fuchs 2014), limitando la capacidad de generar debates y cambios sociales y culturales significativos.

## NOTAS

<sup>1</sup> Mujeres Medicina: Integrado por estudiantes y egresadas de la Facultad de Medicina, Licenciatura en Enfermería, Escuela de Universitaria de Tecnología Médica (EUTM) y Escuelas de Parteras de la Universidad de la República.

<sup>2</sup> Tuits originales: se entiende por tuit original aquel que inicia una publicación.

## BIBLIOGRAFÍA

Butler, Judith. 2020. *Sin miedo. Formas de resistencia de la violencia hoy*. Barcelona: Penguin Random House.

Caro-Castaño, Lucía. 2015. «Construir y comunicar un ‘nosotras’ feminista desde los medios sociales. Una reflexión acerca del “feminismo del hashtag”.» *Commons. Revista de Comunicación y ciudadanía digital* 4 (2): 124-154. Último acceso: 15 de marzo de 2021. <https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/22604/Commons%203098.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Castells, Manuel. 2011. «Autocomunicación de masas y movimientos sociales en la era de internet.» *Anuari del conflicte Social* 11-19.

Dirección General de Planeamiento-Udelar. 2021. *Primera encuesta de prevalencia sobre violencias, acoso y discriminación en la Udelar*. Universidad de la República, Montevideo: Udelar. <https://udelar.edu.uy/portal/2022/08/la-udelar-realiza-el-mayor-estudio-a-la-fecha-sobre-prevalencia-de-violencia-acoso-y-discriminacion-en-la-institucion/>.

- Fernández, Patricia. 2018. *#Violencias de género en twitter: análisis desde el trabajo*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Fuchs, Christian. 2014. *Social media. A critical introduction*. Thousand Oaks: Sage.
- García, Sebastián, entrevista de Telenoche-Canal 4. 2020. *La maquinaria de la desinformación en la última campaña electoral uruguaya* Montevideo, (26 de 12). Último acceso: 5 de 6 de 2021. <https://www.telenoche.com.uy/nacionales/la-maquinaria-de-la-desinformacion-en-la-ultima-campana-electoral-uruguaya>.
- Hollstein, Betina, y Silvia Dominguez. 2014. «Mixed Methods Social Networks Research. Design and Applications.» *Cambridge University Press* 3-35.
- Ministerio de Desarrollo Social. 2019. «Encuesta de Violencia Basada en Género y Generaciones.» Uruguay.
- Pardo, Neyla. 2007. *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana*. Bogotá: OPR-DIGITAL.
- Pates, Giuliana, Sol Logroño, y Darío Medina. 2017. «Discursividades y violencias: la (re)apropiación de la consigna #NiUnaMenos en Twitter.» *II Jornadas de Comunicación digital*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- Rey, Grazzia, Guadalupe Goncalves, Alicia Alemán, y Franco Gonzáles Mora. 2020. «Medio siglo craquelando el techo de cristal, romperlo no ha sido posible.» *Anales de la Facultad de Medicina*. Montevideo, 1 de Diciembre. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2301-12542020000201501](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2301-12542020000201501).
- Surroca, Ana Laura. 2022. «Centralidades temáticas y discursos en Twitter sobre violencia contra las mujeres. #MeLoDijeronEnLaFmed.» *Centralidades temáticas y discursos en Twitter sobre violencia contra las mujeres. #MeLoDijeronEnLaFmed*. Montevideo: Flacso, 13 de Diciembre.
- Van Dijk, Teun. 2016. «Análisis Crítico del Discurso.» *Revista Austral de Ciencias Sociales* 30: 203-222. Último acceso: 21 de Agosto de 2020. <http://revistas.uach.cl/pdf/racs/n30/art10.pdf>.
- Van Dijk, Teun. 1996. «Análisis del discurso ideológico.» *La palabra hablada* (Universidad Autónoma Metropolitana) 6: 15-43. Último acceso: 13 de Noviembre de 2020. <https://versionojs.xoc.uam.mx/index.php/version/article/view/84>.
- . 1994. «Discurso, Poder y Cognición Social.» Cali: Escuela de Ciencias del Lenguaje Universidad del Valle. 1-92. <https://www.textosenlinea.com.ar/academicos/Discurso%20poder%20y%20cognici%C3%B3n%20social.pdf>.
- Van Dijk, Teun. 2003. «La multidisciplinaridad del análisis crítico del discurso: un alegato a favor de la diversidad.» En *Métodos de análisis crítico del discurso*, de Ruth Wodak & Michael Meyer, 143-177. Barcelona: Gedisa.

**Cómo citar este artículo:**

Surroca, Ana Laura. Romper el silencio. Análisis discursivo de las denuncias de violencia contra las mujeres bajo el #MeLoDijeronEnLaFmed. *Revista Gender On Digital*, Vol. 2, Sociedad digital y sesgos de género (2024): 83-80