

El conjunto alfarero romano de la Catria. Una reconsideración

GENARO CHIC GARCIA

Univ. Sevilla

En 1978 J. Remesal Rodríguez publicaba un trabajo denominado "La economía oleícola de la Bética: nuevas formas de análisis"¹ que en su mayor parte estaba destinado al estudio de las ánforas olearias encontradas en el alfar de "La Catria", situado junto a la ciudad de Lora del Río, la antigua **Axati** sobre la margen izquierda del Guadalquivir en su curso medio. Años más tarde veía la luz nuestro trabajo **Epigrafía anfórica de la Bética**, vol. I², cuyas páginas 65 a 73 estaban dedicadas al análisis del material encontrado por el estudioso loreño así como otro recogido por nosotros mismos y por otros autores. Desde entonces nuestro conocimiento de la epigrafía anfórica ha ido aumentando considerablemente³ y nos ha permitido reconsiderar globalmente todo el conjunto de marcas alfareras que nos ofrece este centro productor y distribuidor, posiblemente el más considerable de todos los del Guadalquivir, que se encontraba en la zona de control del distrito fiscal de **Astigi** (Écija, junto al Genil), como sabemos con seguridad por los rótulos pintados sobre ánforas de esta procedencia que se han encontrado en el Testaccio romano⁴.

Las marcas se han considerado, como lo hicimos antaño, de forma seriada, lo que permite una lectura más completa de su contenido, y han sido situadas de forma cronológica siempre que ello ha sido posible, lo cual ha sucedido ya, afortunadamente, en la mayoría de las ocasiones. Ello nos permitirá, pues, observar la evolución experimentada en la onomástica de los productores de ánforas⁵ y el éxito de determinadas familias en este negocio relacionado con el aceite de oliva de la región.

Recordemos que este alfar, que se encontraba cercano a otros y prácticamente al de las "Huertas del Río", fue objeto de la atención de J. F. de la Peña⁶ y de M. Ponsich⁷ antes de que J. Remesal le dedicase el estudio pormenorizado a que hemos hecho referencia. Este autor nos da noticias de uno de sus hornos: "Está contenido -nos dice⁸- entre dos muros de dirección Norte-Sur, hechos con restos de ánforas. La entrada a la cámara de combustión se abría al Oeste, de donde vienen los vientos más suaves y continuos, en la parrilla existía un tiro puesto enfrente de la entrada a la cámara de combustión, es decir al Este. El pilar central estaba horadado por cinco toberas que llevaban el calor al centro de la parrilla, mientras que

¹ *AEspA*, 50-51, 1977-1978, pp. 87-142.

² Sevilla, 1985.

³ La excavación metódica del Testaccio de Roma, llevada a cabo en los últimos años por el equipo dirigido por J.M. Blázquez, sin duda permitirá nuevas precisiones cuando sus resultados vean la luz de la publicidad. De momento no disponemos de ellos.

⁴ No hay nada que permita sostener la afirmación de Remesal (*AEspA*, 50-51, pp. 118-119) de que en "La Catria" se dio también el control de *Hispalis*. Al menos el *titulus pictus* CIL XV, 4343, que el autor cita en apoyo de su tesis, correspondiente al año 160, no da pie para ello en modo alguno; aparte de que sería engorroso para la administración tener dos oficinas distintas en un mismo punto. Sobre estos rótulos pintados, véase nuestra *Epigrafía anfórica de la Bética*, vol. II, Sevilla, 1988.

⁵ Sobre el contenido de estas marcas puede verse últimamente nuestro trabajo "Economía y sociedad en la Bética Altoimperial. El testimonio de la epigrafía anfórica. Algunas notas", *La Bética en su problemática histórica*, II, Granada, 1992, en prensa.

⁶ "Alfares y marcas de ánforas del Medio Guadalquivir", *AEspA*, 40, 1967, p. 131.

⁷ *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, II, Madrid, 1979, p. 40.

⁸ Art. cit., p. 95.

en el filo de las paredes de la cámara de combustión se abrían otras, rectangulares las exteriores (que aparecen pegadas al muro del obrador) y circulares las interiores".

Nos dice también el mismo autor⁹ que existieron depósitos de ánforas enteras alineadas que fueron destruidas en la remoción del terreno. Se salvó una con la marca L.A.F. La cantera de barro se hallaba al Sur de los hornos. En el dibujo 11 de su trabajo nos muestra unas estructuras que recuerdan los depósitos de aceite observados por nosotros¹⁰ en "La Corregidora", cerca de Posadas (Córdoba), acompañados igualmente en este caso por un pozo anejo.

En el momento de nuestra visita a este antiguo y gigantesco centro alfarero (unas veinte hectáreas, según Remesal) recogimos una veintena de marcas distintas que sumamos a las estudiadas por los citados autores. Hoy replanteamos su estudio en conjunto con la esperanza de que este trabajo sirva a los investigadores de la economía y la sociedad antiguas para tener un mejor conocimiento de lo que fue la provincia Bética en los tres primeros siglos de nuestra Era. Las marcas que conocemos, dispuestas en orden cronológico aproximado, son las que siguen:

SISEN

Cuatro ejemplares hallados por Remesal, quien ofrece la lectura **S(exti) I(uli) Sen(is)**¹, con la que no concordamos. Las marcas de esta familia (II SISEN <"SE" unidas>) fueron registradas por Callender¹² en Colchester (SIS.N; SISEN <"SE" unidas>), Roma (SISEN <"SE" unidas>; SISENNAE <"AE" unidas>), Augst (SISEN <"SE" unidas), Vidy-Lausanne, Windisch (SISENE <"SE" y "NE" unidas>), Arles, Orange, Vienne y Nîmes. Se ha encontrado también en Camulodunum¹³. G. Amar y B. Liou la registran en Fos (SISEN <"SE" unidas>) y Auterive¹⁴ y Remesal¹⁵ en Colonia (SISEN <"SE" unidas>). También se conoce en Alejandría¹⁶. Un ejemplar del pecio Port-Vendres II¹⁷ permite fecharla en época claudia. Esta datación es igualmente válida para el ejemplar de Augst¹⁸, así como para otro de Avenches¹⁹.

⁹ Art. cit., p. 99.

¹⁰ Epigrafía anfórica de la Bética, vol. I, p.23.

¹¹ "La economía oleícola bética: nuevas fórmulas de análisis", AEspA, 50-51, 1977-1978, pp. 106, nº 37 y 114.

¹² Roman Amphorae with Index of Stamps, Londres, 1965. Catálogo, 1628. La marca de Piacenza que ofrece (SISENNAE <"AE" unidas>) se encuentra sobre un ánfora D-6 y ha de ser dejada por tanto fuera de nuestra consideración: D. Colls y R. Lequément, "L'épave Port-Vendres II: nouveaux documents épigraphiques", Producción y comercio del aceite en la Antigüedad. Primer Congreso Internacional, Madrid, 1983, pp. 423-424. (citado en adelante ICAA), Madrid, 1980, p. 179, n. 5.

¹³ D. Colls, R. Etienne, R. Lequément, B. Liou, F. Mayet, "L'épave Port-Vendres II et le commerce de la Bétique a l'époque de Claude", Archaeonautica, 1, 1977, p. 138.

¹⁴ "Les estampilles sur amphores du golfe de Fos", Archaeonautica, 4, 1984, p. 180, nº 213.

¹⁵ La annona militaris y la exportación de aceite bético a Germania (en adelante citado Ann. Mil.), Madrid, 1986, Corpus, nº 146.

¹⁶ E. Lyding Will, "Exportation of Olive Oil from Baetica to the Eastern Mediterranean", Producción y comercio del aceite en la Antigüedad. Segundo Congreso Internacional (citado en adelante IICAA), Madrid, 1983, pp. 423-424.

¹⁷ D. Colls, R. Etienne, R. Lequément, B. Liou y F. Mayet, "L'épave Port-Vendres II et le commerce de la Bétique a l'époque de Claude", Archaeonautica, 1, 1977, p. 32.

¹⁸ St. Martin-Kilcher, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst, Augst, 1987, p. 136: 30-50.

¹⁹ S. Schüpbach, "Avenches: Contribution à la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores à huile de Bétique", IICAA, 1983, p. 355.

EXPEDITI

Marca hasta ahora desconocida que Remesal considera antigua.

Q.ANT SAB

Desconocida. Recogida por Remesal y posiblemente relacionada con la siguiente.

Q.ANT.R

Cinco ejemplares hemos recogido -como Remesal- de la marca perteneciente a **Q. Ant(onium) R(uga)** que debió vivir en la segunda mitad del siglo I d.C. a juzgar por la datación de los yacimientos en que ha aparecido. Callender, que es quien propone esta datación, nos muestra su difusión en el nº 1422 de su Catálogo: Chester, Londres, Richborough, Wroxeter, Palermo, Avenches, Olten, Trion, Windisch, St. Colombe, Vienne y Cartago.

Remesal²⁰ añade Colonia y precisa la datación como claudio-flavia. Esa misma datación es dada por G. Amar y B. Liou para un ejemplar encontrado en Fos, en el que por primera vez aparece desarrollado el **cognomen**: Q ANT RVGAE (<unidas "ANT", "RV" y "AE">)²¹.

POR CIR

Conocida en Fins d'Annecy (C.I.R.PO)²². St. Martin-Kilcher²³, publica una forma simple, C.I.R., con variante C.IV.R., de Augst, que estima que se podría relacionar con ésta. Se inclina por una datación 50-70. También es bastante probable que sea variante suya la marca C.I.R EX OF ARR, hallada en la **villa Ludovisia** en compañía de la marca IANVARIS <"AN" unidas> y con **tituli picti**²⁴ que nos indican que el aceite fue producido en el siglo I, por **Fuscus** y comercializado por los **Cornelii**. Esta misma marca se ha encontrado también en Avenches, donde se fecha hacia 50-90²⁵. Es posible que perteneciese a **C. Iunius Reburus**, cuyo nombre aparece sobre ánforas D-20 aún no localizadas en España²⁶.

Vemos aparecer por vez primera el elemento POR(tus) tan característico de este alfar y sobre el que trataremos brevemente al final de este trabajo.

²⁰ Ann. Mil. nº 36.

²¹ G. Amar y B. Liou, "Les estampilles sur amphores du golfe de Fos (II)", S.F.E.C.A.G., Actes du Congrès de Lezoux, 1989, pp. 198-199, nº 187 b.

²² Callender, nº 1372, 2.

²³ Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst, Augst, 1987, p. 116.

²⁴ - CIL, XV, 3844.

²⁵ S. Schüpbach, "Avenches: Contribution à la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores à huile de Bétique", IICAA, 1983, p. 358.

²⁶ C. IVNI.REBVRRI, <"VNI", "RE" y "VRR" unidas> ha sido encontrada sobre Dressel 20 en Weisenthurn (Bonn) [Callender, nº 359] y Mainz [Remesal, Ann. Mil. nº 155]. Remesal piensa que se le podría atribuir una cronología claudia o flavia, lo que concuerda con la marca de la que estamos tratando.

BROCODV

El elemento BROCODV nos era conocido en dos alfares situados río arriba: "Las Sesenta" y "El Berro"²⁷. Es conocida en Rossem, Richborough, Silchester, Roma, Neuss, Nyon, St. Germain, Vidy-Lausanne, Windisch, Fins d'Annecy, Orange, Vaison, Agen, Vichy, Autun, Bois de Vaud, Solothurn, Wiesbaden, Grimmlinghausen²⁸, Colonia, Nimega, Mainz²⁹, Augst³⁰, Lyon, Ardèche, Aoste, Avignon, Béziers, Fos, Roanne (?), Sens, Toulouse, Vienne, l'Hérault³¹, Narbonne³². Remesal considera, juzgando por los ejemplos de Colonia y Augst, que esta marca se extendería desde época tiberiana en adelante (20-80). El ejemplar de Lyon se fecha hacia 80³. Su aparición en el campamento legionario de Nimega garantiza una fecha entre 71 y 103³⁴. Un ejemplar de Fishbourne se puede datar en esta época neroniana³⁵, en tanto que en Augst se puede datar con preferencia en la segunda mitad del siglo I.

Q.S.R.P

Encontrada por Remesal³⁶, debe corresponder tal vez al n° 1505 de Callender, encontrada en St. Colombe. Un ejemplar de Augst³⁷ permite datarla en época flavio-trajanea. Se ha hallado también en Alejandría³⁸. La posibilidad de que en esta marca pudieran ocultarse dos individuos (Q. y S.) de la misma familia parece desvanecerse ante la aparición en Saint-Romain-de-Jalionas de la marca QSRPORD³⁹. Esto nos lleva a considerar como elemento base Q.S.R, hallada en St. Colombe⁴⁰ y Nimega⁴¹. Es muy posible que una variante suya más desarrollada la tengamos entre las marcas de ánforas Dressel 20 de origen no claramente definido: Q.SE.RV BROCODV⁴². Esta marca lleva el elemento BROCODV que nos es conocido entre peña-

²⁷ Epigrafía anfórica de la Bética, I, pp. 56 y 59, donde se lee mal: POROCIATITA <"PO", "OC", "AT" y "TA" unidas>.

²⁸ Callender, n° 205a.

²⁹ Remesal, Ann.Mil., n° 191-191b.

³⁰ St. Martin-Kilcher, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst, Augst, 1987, p. 126.

³¹ D. Dangréaux y A. Desbat, "Les amphores du dépôt flavian du Bas-de- Loyasse à Lyon", Gallia, 45, 1987-1988, pp. 133-135.

³² C. Lamour y F. Mayet, "Glans amphoriques: I. Région de Béziers et Narbonne", Études sur Pezenas et l'Hérault, XI, 1980, 1, n° 43.

³³ Archaeonautica, 4, 1984, p. 165, n° 112.

³⁴ P. Stuart, "Gewoon aardewerk uit de Romeinse legerplaats en de bijbehorende grafvelden te Nijmegen", Beschrijving van de verzamelingen in het Rijksmuseum G. M. Kam te Nijmegen, 6, 1977, p. 91, n° 7.

³⁵ C. Wallace, "Amphora stamps from Fishbourne", Britannia, 19, 1988, p. 406.

³⁶ AFSpA, 50-51, n° 65.

³⁷ St. Martin-Kilcher, Die römischen Amphoren aus Augst and Kaiseraugst, Augst, 1987, p. 130.

³⁸ E. Lyding Will, "Exportation of Olive Oil from Baetica to the Eastern Mediterranean", IICAA, 1983, p. 64.

³⁹ D. Rouquette, "Estampilles sur amphores a huile de Bétique de la région de Vienne-Lyon", Revue Archéologique Sites, 48, 1992, pp. 5-7.

⁴⁰ Callender, n° 1505.

⁴¹ Remesal, Ann.Mil., n° 234c.

⁴² CIL XIII, 10002, 13.

flor (Celti) y Lora del Río (Axati), en "Las Sesenta", "El Berro" y "La Catria", que ahora consideramos. Véase L.SE.RVFI. y RVFIPO. En Arva, que se encuentra en la misma zona, conocemos a un **Sergius Rufinus** que aparece cumplimentando los honores fúnebres decretados a **Q. Traius Areianus**⁴³. Posiblemente guarde relación con la marca L.SE.RVFI <"VF" unidas>, hallada en Richborough, Autun, Windisch, Vienne⁴⁴, Fos⁴⁵ y Nimega⁴⁶. Remesal la considera flavio-trajanea. G. Amar y B. Liou estiman que es con seguridad del siglo I. También con RVFIPO <"FI" unidas>, marca encontrada sobre ánforas D-20 en Alejandría⁴⁷, Chester, Roma, Ginebra⁴⁸ y Nimega⁴⁹. La datación de la última es de 71-103, lo que se aviene bien con la datación propuesta para un ejemplar de Avenches⁵⁰.

SEX.I.RV.P ; SEX RV P

Dos variantes de una misma marca, encontradas por Remesal⁵¹. Callender la localiza en Rossem⁵² con la forma SEX I RVF <"RV" unidas>. Remesal⁵³ lo hace en Mainz (SEX.I.R y [S]EX.I.RVFI <"RVF" unidas>) y se inclina por una datación en el período flavio-trajaneo. Un importante personaje de **Carmo**⁵⁴ llevó el nombre de **L. Iunius Rufus**.

P ANNIRVF ; PANRVF ; PNRVF ; PANIR ; PANRP

Sellos de P. Annius Ruf(inus?), recogidos y conocidos previamente en Carlisle, Wroxeter, Roma, Cannstatt, Nuits St. Georges, Poitiers, Lyon, Vienne⁵⁵, Bavai⁵⁶, Narbonne⁵⁷ y Lattes⁵⁸. Remesal añade los

⁴³ CIL, II, 1065.

⁴⁴ Callender, nº 934.

⁴⁵ Archaeonautica, 4, 1984, p. 171, nº 156.

⁴⁶ Remesal, Ann.Mil., nº 241.

⁴⁷ E. Lyding Will, IICAA, p. 416.

⁴⁸ Callender, nº 1370, 26.

⁴⁹ P. Stuart, "Gewoon aardewerk uit de Romeinse legerplaats en de bijbehorende grafvelden te Nijmegen", Beschrijving van de verzamelingen in het Rijksmuseum G. M. Kam te Nijmegen, 6, 1977, p. 94, nº 22.

⁵⁰ S. Schüpbach, "Avenches: Contribution à la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores à huile de Bétique", IICAA, 1983, p. 358.

⁵¹ "La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis", AEspA, 50-51, 1977-1978, p. 106.

⁵² Catálogo, nº 1605.

⁵³ Ann.Mil., nº 145-145a.

⁵⁴ CIL, II, 1380.

⁵⁵ Callender, nº 1280.

⁵⁶ H. Biévelet, "Les marques d'amphores à Bavai", Rev. du Nord, 207, 1970, p. 520, nº 17.

⁵⁷ Études sur Pezenas et l'Herault, XI, 1980, 1, nº 72.

⁵⁸ C. Lamour y F. Mayet, "Glans amphoriques: II. Régions de Montpellier, Sete, Ensérune, Le Cayla, (Mailhac)", Études sur Pezenas et l'Herault, XII, 1981, 3, nº 100.

lugares de hallazgo de Nimega y Mainz⁵⁹ y propone una datación flavio-trajanea. D. Rouquette⁶⁰ añade los ejemplares de Saint-Roman-de-Jalionas (P.ANRVF <"NRV" unidas>), Céret y Toulouse. La marca PNRVF (si no hay que ver en ella un nexa "AN" en "N"), con todo, pudiera estar más bien emparentada con la SNR que más adelante veremos⁶¹. Martin Kilcher sitúa en Augst un ejemplar de CANNRVFN (cabe también la lectura C ANNI RVFINI <"NI" e "INI" unidas>), sin duda emparentado con éstos.

CHRYSAN..

La marca CHRYSANTI <"TI" unidas> fue registrada por Callender⁶² en Mainz. También es conocida en Alejandría⁶³, Lyon-La Solitude ([CH]RYSAN <"AN" ligadas presumiblemente>) y Mandeure⁶⁴. Remesal la data en época flavio-adrianea.

L.V.TROPHIMI

El ejemplo encontrado por Remesal⁶⁵ confirma la sospecha de Bonsor⁶⁶ sobre el origen de esta marca. Callender⁶⁷ recoge variantes más desarrolladas que nos permiten conocer que perteneció a L. Valerius Trophimus. Corresponde posiblemente a época flavia y alcanzó gran difusión: Carlisle, Colchester (L VAL TROPHIMI <unidas "VAL", "TR", "PHI", y "MI">), Londres (L VALER TROPH; LVTRO), Richborough, Scole, Roma, Lezoux, Trion (L. VALER TROPHIMI <unidas "VAL", "TR", "PHI", y "MI">; L. VALTROPHIM, acompañada de SABINI⁶⁸), Autun, Nyon, Avenches, Aix-en-Provence, Vienne, Bregenz, Vidy-Lausanne, Orange, St. Colombe (le acompaña la marca SABINI), Acqua Sabaudia⁶⁹, Saint-Romain-en-Gal (L. VAL TROPHIM <unidas "AL">, le acompaña SABINI), Ginebra⁷⁰, Ampurias, Arenthon⁷¹, Alise Ste. Reine⁷², Fréjus⁷³, Port-la-Nautique⁷⁴, Mainz, Nimega⁷⁵, Alejandría (L. VALERI TRO...<"VA", "RI" y "TR" unidas>)⁷⁶, Bo-

⁵⁹ Ann.Mil., nº 34-34b.

⁶⁰ "Estampilles sur amphores a huile de Bétique de la région de Vienne-Lyon", Revue Archéologique Sites, 48, 1992, p.5.

⁶¹ Remesal, Ann.Mil., nº 186, da la marca LNRVFI de Zugmantel, aunque la L inicial es dudosa.

⁶² Catálogo, nº 330 c.

⁶³ E. Lyding Will, "Exportation of Olive Oil from Baetica to the Eastern Mediterranean", IICAA, 1983, p. 401.

⁶⁴ D. Rouquette, "Estampilles sur amphores a huile de Bétique de la région de Vienne-Lyon", Revue Archéologique Sites, 48, 1992, p. 14.

⁶⁵ AEspA, 50-51, nº 75.

⁶⁶ The archaeological expedition along the Guadalquivir. 1889-1901, New York, 1931, p. 27 [trad. castellana: Expedición arqueológica a lo largo del Guadalquivir, Écija, 1989, p. 51].

⁶⁷ Catálogo, nº 969.

⁶⁸ A. Allmer y P. Dissard, Trion, antiquités découvertes en 1885. 1886 et anterieurement, au quartier de Lyon dite le Trion, Lyon, 1887.

⁶⁹ Callender, nº 969.

⁷⁰ R. Dangréaux y A. Desbat, "Les amphores de dépotoir flavien du Bas-de- Loyasse à Lyon", Gallia, 45, 1987-1988, p. 133, nº 10.

⁷¹ "Haute-Savoie: amphores e monnaies romaines", Gallia, 6, p. 225. El ánfora tiene una capacidad de 60 litros.

⁷² J. le Gall, "La diffusion de l'huile espagnole dans la Gaule du Nord", IICAA, p. 221.

⁷³ D. Brentchaloff y R. Lequement, "Timbres amphoriques de Fréjus", Archaeonautica, 2, 1978, p. 224.

lards (Nuits-Saint- Georges)⁷⁷, Augst (LV TROPHIM <"TR", y "PH" unidas>)⁷⁸ y Fos⁷⁹. Un ejemplar de Lyon⁸⁰ se puede datar hacia los 80. Martin-Kilcher propone, para el ejemplar de Augst, una datación hacia 50-70. J. H. van der Werff ⁸¹ se inclina por una datación para esta marca entre 60 y 90 d.C. cuando estudia los ejemplares de Wijk bij Duurstede y Nimega (éste con posterioridad a 70). Este autor completa nuestra relación⁸² con ejemplos de Toulouse, Rodez, Cahors, Fos y Aix-les-Bains. En Villa Ludovisi aparece con el **titulus pictus** CIL XV, 3652, del mercator **Q. Connius Verax**, datable según Rodríguez Almeida⁸³ hacia 80-90.

L. F. O

Un ejemplar de Port-de-Bouc (Fos) permite fechar esta marca de fines del siglo I⁸⁴. Lo mismo se puede decir de un ejemplar de Gaujac⁸⁵. Se conoce también en Augst⁸⁶, Alejandría⁸⁷, Caerhun, Exeter, Roma, Nuits St. Georges, Windisch, Wiesbaden, Ginebra, Vienne, St. Colombe, Lezoux, Trion, Nevenheim, Neuss, cerca de Nimega⁸⁸, Lexueil, Lyon, Bavai, Sala y Thamusida⁸⁹.

POR.L.F.S

De nuevo nos encontramos con otra marca en la que entra el elemento PORT y que por ello es catalogada por Callender entre las que ofrecen este carácter⁹⁰. Es conocida en Colchester, Roma, Autun y Avenches. Remesal⁹¹ la localiza también en Nida y Nimega; y G. Amar y B. Liou⁹² lo hacen en Fos, Vienne y Ar-

⁷⁴ Études sur Pezenas et l'Herault, XI, 1980, 1, nº 65.

⁷⁵ Remesal, Ann.Mil., nº 275-275b.

⁷⁶ E. Lyding Will, IICAA, pp. 424-425.

⁷⁷ E. Thevenot, "La station antique des Bolards à Nuits-Saint-Georges (Côte-d'Or)", Gallia, 6, 1948, 2.

⁷⁸ St. Martin-Kilcher, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst, Augst, 1987, p. 140.

⁷⁹ Archaeonautica, 4, 1984, p.172, nº 160: L. VAL TROPH <unidas "VAL", "TR" y "PH">; L.V. TROPHIMI <unidas "TR", PHI" y "MI">.

⁸⁰ B. Dangréaux y A. Desbat, "Les amphores de dépôt flavian du Bas-de- Loyasse à Lyon", Gallia, 45, 1987-1988, p. 136.

⁸¹ "Roman Amphoras at 'De Horden' (Wijk bij Duurstede)", Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, 37, 1987, pp.161-164 y 169.

⁸² Art. cit., p. 163.

⁸³ Il Monte Testaccio, Roma, 1984, p. 223.

⁸⁴ Archaeonautica, 4, 1984, p. 169, nº 143.

⁸⁵ D. Rouquette, "Les importations de vin et d'huile dans la region de Bagnols pendant l'Antiquité a travers les marques d'amphores", Rhodanie, 8, 1983, p. 35.

⁸⁶ St. Martin-Kilcher, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst, Augst, 1987, p. 112.

⁸⁷ E. Lyding Will, "Exportation of Olive Oil from Baetica to the Eastern Mediterranean", IICAA, 1983, p. 405.

⁸⁸ Callender, nº 856.

⁸⁹ D. Rouquette, art. cit., Rhodanie, 8, 1983, p. 35.

⁹⁰ Catálogo, nº 1370,11.

⁹¹ Ann.Mil., nº 115-115a.

les. Sin el componente POR esta marca, localizada en el alfar de "El Berro"⁹³, es conocida en Corfe Mullen, Colchester, Ginebra y Nîmes⁹⁴. En Avenches se data hacia 40-90⁹⁵. Posiblemente sea una variante de esta marca L.F.SEC, encontrada sobre Dressel 20 en Fos, sobre un asa del siglo I⁹⁶.

LAP.AE

Recogida por Remesal y bien conocida con anterioridad fuera de España: Chester, Rochester-on-Dove, Wroxeter, Roma, Saalburg, Nîmes⁹⁷, Nida, Saalburg⁹⁸ y Avenches⁹⁹. Callender recoge también variantes en las que aparece el indicativo de lugar POR, conocidas en Lezoux, Xanten y Vidy-Laussane¹⁰⁰ a las que hay que añadir la recogida por Remesal en Colonia¹⁰¹, así como otra de Bavai (PORLA.PA)¹⁰². Remesal estima que los ejemplos de Nida y Colonia se han de datar en época flavio-trajanea, coincidiendo con lo que hace S. Schüpbach para el ejemplar de Avenches.

APCP

Marca encontrada por Remesal que posiblemente se encuentre en relación con otras catalogadas por Callender¹⁰³ y el propio Remesal¹⁰⁴. A.P.C. de Lons-le-Saunier, Colonia, Mainz y Bavai¹⁰⁵, y también por St. Martin- Kilcher en Augst¹⁰⁶, APCO de Verulamium, Saalburg y Nimega, APE de Brindisi, APECO de Roma y Strasbourg, A.P.C.POR <"POR" unidas formando una R> de Nida y Nimega. Remesal se inclina por su datación en época flavio-trajanea en base a criterios tipológicos.

⁹² "Les estampilles sur amphores du golfe de Fos (II)", S.F.E.C.A.G., Actes du Congrès de Lezoux, 1989, p. 198, nº 273.

⁹³ Epigrafía anfórica de la Bética, I. p. 59.

⁹⁴ Callender, nº 857.

⁹⁵ S. Schüpbach, "Avenches: Contribution à la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores à huile de Bétique", IICAA, 1983, p. 358.

⁹⁶ G. Amar y B. Liou, "Les estampilles sur amphores du golfe de Fos (II)", S.F.E.C.A.G., Actes du Congrès de Lezoux, 1989, p. 196, nº 267.

⁹⁷ Callender, nº 805.

⁹⁸ Remesal, Ann.Mil. nº 15-16a.

⁹⁹ S. Schüpbach, "Avenches: Contribution à la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores à huile de Bétique", IICAA, 1983, p. 359.

¹⁰⁰ Callender, nº 1370(8).

¹⁰¹ Ann.Mil., nº 17.

¹⁰² H. Biévelet, Rev. du Nord, 207, 1970, nº 18.

¹⁰³ Catálogo, nº 96 a 99.

¹⁰⁴ Ann.Mil., nº 196-196e.

¹⁰⁵ Este último ejemplo se encuentra en J. C. Carmelez, "Les amphores du Musée de Bavay", Fouilles et études. Archéologie et pédagogie. Licée de Bavay, 5, 1983, p. 58.

¹⁰⁶ Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst, Augst, 1987, p. 122.

PORCPR

Hallada también por Ponsich¹⁰⁷ en "Villa Clara" (La Campana). Difusión: Pompeya, Richborough, Avenches¹⁰⁸, Roma¹⁰⁹, y Fos¹¹⁰. Datable por el ejemplar de Pompeya en la segunda mitad del siglo I d.C.; por otro encontrado en Augst hacia 50-70¹¹¹; en Lyon se puede datar hacia los años 80¹¹². D. Rouquette¹¹³ propone como variante de ésta la marca CP.RIS hallada en Saint-Romain-en-Gal.

PORCSS

Esta marca, conocida en Lyon, es datable por un ejemplar de Newstead a fines del siglo I d.C.¹¹⁴.

POR SS

Recogida por Remesal¹¹⁵. Posiblemente sea una variante de la anterior.

POR PS ; POR P.S.A ; POR.P.SI ; PORPSV

Entendemos, como Remesal¹¹⁶, que hay relación directa entre estas marcas. Callender¹¹⁷ las registra en Colchester (PORPS), Leicester (PORP..S), Richborough (POR.P.S), Autun (POR.PS), Châtel-Censoir (PORPS), Solothurn (PORPS), Port-sur-Saone (POR.PS), Bonn (PORP.S), Avenches (POR.P.S.V), Kastell Heddersdorf (PORPS), Windisch (..RP.S), Arles (POR.P.S.A), Sainte-Colombe (PORP.S) y Ginebra (POR.P.S). Remesal¹¹⁸ lo hace en Nida (POR PS), Nimega (PORPS.V), Mainz (POR.P.S; POR.P.S.A) y Colonia y se inclina por una datación flavio-trajanea. G. Amar y B. Liou¹¹⁹, que la localizan en el pecio de l'anse Saint-Gervais (POR.P.S), añaden los ejemplares de Glanum, Vichy, Montbéliard, Vertault, Thonon, Amiens, Honfleur, Maçon y Fos. También en Saint-Bertrand-de-Comminges¹²⁰. Un ejemplar hallado en Augst (POR.P.S) permite a St. Martin-Kilcher¹²¹ su datación hacia 80-90, lo que coincide en su etapa final

¹⁰⁷ Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir, II, 1979, p. 43, fig. 12.

¹⁰⁸ Callender, nº 1370(3).

¹⁰⁹ CIL XV, 3079.

¹¹⁰ Archaeonautica, 4, 1984, p. 174, 179.

¹¹¹ St. Martin-Kilcher, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst, Augst, 1987, p. 126.

¹¹² B. Dangréaux y A. Desbat, "Les amphores du dépotioir flavien du Bas-de-Loyasse à Lyon, Gallia, 45, 1987-1988, p. 136.

¹¹³ "Estampilles sur amphores a huile de Bétique de la région de Vienne-Lyon", Revue Archéologique Sites, 48, 1992, p. 9.

¹¹⁴ Callender, nº 1370(6).

¹¹⁵ "La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis", AEspA, 50-51, 1977-1978, p. 109, nº 68.

¹¹⁶ Ibidem, p. 108.

¹¹⁷ Catálogo, nº 1370,25.

¹¹⁸ Ann.Mil., nº 226-226d(3).

¹¹⁹ Archaeonautica, 4, 1984, p. 175, nº 182.

¹²⁰ M. y P. Vauthey, "A propos de l'exportation de l'huile d'olive de Bétique vers le centre de la Gaule au cours des premiers siècles de notre ère", Actes du 94e Congrès National des Sociétés Savantes (Pau, 1969), Paris, 1971, p. 101.

¹²¹ "A propos d'une amphore de Bétique Dressel 20 trouvée a Augusta Rauricorum (Suisse), AEspA, 62, 1989, pp. 241-243.

en la datación propuesta para un ejemplar de Avenches¹²². M. y P. Vauthey remontan, en cambio, la marca a los reinados de Augusto y Tiberio.

[POR] SEDAT

Un ejemplar encontrado por Remesal¹²³, y conocido anteriormente en Roma¹²⁴. Puede ser un desarrollo de la marca POR P.S.A. Su forma de representar el nexa ED recuerda de cerca a la marca SED AVIT de "Las Delicias", sobre el Genil¹²⁵.

PPSQVLPLI

Encontrada aquí por Remesal¹²⁶ y Ponsich¹²⁷ en "Cortijo del Guerra". Mientras que la primera parte parece repetir el esquema de la marca anterior, la segunda parece hacer referencia a un **Q. Ulp(ius) Li (?)**. Es posible que se trate de una asociación.

M.A.R

Encontramos una marca igual asociada a P.S.AVITI en "Las Delicias", cerca de Écija. Recuérdese que aquí hemos visto marcas de P.S.A. Callender la recoge con el nº 1019 a de su Catálogo. Véase también Remesal¹²⁸, con hallazgos de Colonia y Mainz, de grafía distinta. La conocemos en Augst¹²⁹ donde su editora la data en el siglo I. Un ejemplar de Avenches (MAR) se ha fechado entre los reinados de Domiciano y Trajano¹³⁰. También se ha hallado en Fos¹³¹. Véase la marca M.AEM.RVS en "El Castillejo" y, en este mismo lugar, Q.ANT.R y P ANNI RVF.

POR LAR ; POR LARC ; (PO)RLARV

Recogidas por Remesal. Hallada con anterioridad en Richborough, Roma, Auch, Forêt de Compiègne, Vidy-Lausanne, Windisch¹³², Nimega¹³³, Saint-Romain-en-Gal, Mandeure, Bavai y Lyon-La Solitude¹³⁴. El

¹²² S. Schüpbach, "Avenches: Contribution à la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores à huile de Bétique", IICAA, 1983, p. 358: 50-90.

¹²³ "La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis", AEspA, 50-51, 1977-1978, p. 109.

¹²⁴ CIL XV, 3172.

¹²⁵ Epigrafía anfórica de la Bética, I, p. 33.

¹²⁶ Art. cit., p. 108.

¹²⁷ Implantation rurale antique..., II, nº 75, p. 40.

¹²⁸ Ann.Mil. nº 20 y 20 a.

¹²⁹ St. Martin-Kilcher, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst, Augst, 1987, p. 94.

¹³⁰ S. Schüpbach, "Avenches: Contribution à la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores à huile de Bétique", IICAA, 1983, p. 359.

¹³¹ G. Amar y B. Liou, "Les estampilles sur amphores du golfe de Fos (II)", S.F.E.C.A.G., Actes du Congrès de Lezoux, 1989, p. 197, nº 269.

¹³² Callender, nº 1370, 9.

¹³³ Remesal, Ann. Mil., nº 19.

ejemplo de Windisch permite una datación 30-100. Remesal, a la vista de un ejemplar de Avenches fechado por la arqueología en época flavio-trajana¹³⁵, asegura esta datación¹³⁶. Pertenece posiblemente a la misma familia que la anterior, haciendo tal vez la última letra -en ese caso (C ó V)- referencia al **officinator**.

POR MVN

Marca localizada en "La Catria" por Remesal y que Callender¹³⁷ registra en Augst. St. Martin-Kilcher¹³⁸ la data en la segunda mitad del siglo I, lo que se aviene bien con la datación propuesta para un ejemplar de Avenches¹³⁹.

□ □ □ □ PQHEHE ; POR.QHE.HE

Conocida en Silchester (P.Q.H.F.), Roma, Metz, Windisch¹⁴⁰, Nimega y Nida¹⁴¹. El ejemplar de Nimega (P.QHE.HE <unidas "HE" y "HE"> permite su datación entre 71 y 103¹⁴². Un ejemplar de Avenches confirma esta datación¹⁴³. En Jimena de la Frontera (Cádiz) se da una inscripción¹⁴⁴, fechada el 3 de Marzo de 151, que registra una dedicación a **L. Herennius Herennianus** que le hace su nieto **L. Cornelius Herennius Rusticus**, pero posiblemente no haya ninguna relación entre el mismo y el dueño de la marca. Tal vez se relacione con ésta la marca QHRSIL (final dudoso) recogida por Remesal¹⁴⁵ en Saalburg. La P inicial parece corresponder a portus.

□ □ □ □ PM.H.POR ; P.M.H ; P.M.HER

Hallada anteriormente, con distintas variantes, en Leicester (POR.P.M.H), Londres (PMH.PO), Roma (P.M.HERPO <"HE" unidas>; P.M.H POR; POR.P.M.H), Poitiers (P.M.H.POR), Clermont (P.M.H.POR), Orange (PMHPOR), Vienne (PM.HER.PO <"HE" unidas>)¹⁴⁶, museo de Moulins (P.M.H.POR), Draguignan (PORP.M.H)¹⁴⁷, Amiens¹⁴⁸, Augst (PMHPO)¹⁴⁹, Rottweil y Lattes¹⁵⁰. St. Martin-Kilcher la considera flavio-trajana. En Amiens se encuentra en un contexto del siglo II, lo mismo que en Lattes, donde se fecha con seguridad en su primera mitad.

¹³⁴ D. Rouquette, "Estampilles sur amphores à huile de Bétique de la région de Vienne-Lyon", *Revue Archéologique Sites*, 48, 1992, pp. 9 y 15.

¹³⁵ S. Schüpbach, "Avenches: Contribution à la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores à huile de Bétique", *IICAA*, 1983, p. 359.

¹³⁶ *Ann. Mil.*, n° 19.

¹³⁷ Catálogo, n° 1370, 16.

¹³⁸ *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, 1987, p. 138.

¹³⁹ S. Schüpbach, "Avenches: Contribution à la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores à huile de Bétique", *IICAA*, 1983, p. 358.

¹⁴⁰ Callender, n° 1378.

¹⁴¹ Remesal, *Ann. Mil.*, n° 128-128a.

¹⁴² P. Stuart, "Gewoon aardewerk uit de Romeinse legerplaats en de bijbehorende grafvelden te Nijmegen", *Beschrijving van de verzamelingen in het Rijksmuseum G. M. Kam te Nijmegen*, 6, 1977, p. 94, n° 18.

¹⁴³ S. Schüpbach, "Avenches: Contribution à la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores à huile de Bétique", *IICAA*, 1983, p. 358.

L SERVILI LVPI ; L.S.L.P (acompañada de un anforita) ; L.S.L.POR ; L.S.L.PP

Marca correspondiente a L. Servilius Lupus, para quien trabajó también en algún momento la Figlina Grumensis ("La María"), próxima a "La Catria". Callender la data entre los años 80 y 120 de la Era y nos da su difusión: Exeter, Richborough (LSP), Nuits St. Georges (L.S.L.P), Vienne (LSP), Roma (LSL.S.F?; L.S.L.P), Aarau M. (L.S.L.P.P), Nyon (L.SLPG), y Chester (LSP)¹⁵¹, además de los lugares ya antes citados. También la conocemos en Le Barrou (L.SLP + ánfora)¹⁵² y Fos¹⁵³. Remesal, que recuperó un ánfora entera, la califica tipológicamente como flavio-trajanea¹⁵⁴.

L.SER ALB

Recogida por Remesal¹⁵⁵, se conocía en Asberg¹⁵⁶. Posiblemente sea una versión desarrollada de la marca L.S.A., conocida sobre Dressel 20 por un ejemplar de Corbridge¹⁵⁷. En Lattes conocemos la variante LSEAL (retro)¹⁵⁸.

L. SER NAEBANI

Marca de otro presunto miembro de la familia de los Ser(vilii?) -(gii?), recogida por nosotros. La desconocemos en otro punto con esta forma.

...CR ROP

Remesal¹⁵⁹ opina que tal vez habría que leer el segundo elemento como POR. Tal vez la marca CROPT, localizada por él mismo en Nimega y considerada flavio-trajanea¹⁶⁰ sea una variante de la misma.

¹⁴⁴ CIL, II, 1332.

¹⁴⁵ Ann. Mil., nº 130.

¹⁴⁶ Callender, nº 1370, 22.

¹⁴⁷ M. y P. Vauthey, "A propos de l'exportation de l'huile d'olive de Bétique vers le centre de la Gaule au cours des premiers siècles de notre ère", Actes du 94e Congrès National des Sociétés Savantes (Pau, 1969). Paris, 1971, p. 107.

¹⁴⁸ J. L. Massy y F. Vasselle, "Le commerce des amphores à Amiens", Cahiers archéologiques de Picardie, 3, 1976, p. 155.

¹⁴⁹ St. Martin-Kilcher, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst, Augst, 1987, p. 118.

¹⁵⁰ G. Fediere y D. Rouquette, "Marques sur matériaux de terre cuite, estampilles sur amphores et céramiques décorées du site de La Cougourlude a Lattes (Hérault)", Archéologie en Languedoc, 1989, 4, p. 117.

¹⁵¹ Nº 938 del Catálogo.

¹⁵² Études sur Pezenas et l'Hérault, XII, 1981, 3, nº 96.

¹⁵³ Archaeonautica, 4, 1984, pp. 171-172, nº 157.

¹⁵⁴ "La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis", AEspA, 50-51, 1977-1978, p. 109, nº 64.

¹⁵⁵ Ibidem, p. 109, nº 69.

¹⁵⁶ Callender, nº 930.

¹⁵⁷ Callender, nº 925 a.

¹⁵⁸ Études sur Pezenas et l'Hérault, XII, 1981, 3, nº 95.

CRFAL

Marca hallada por Remesal¹⁶¹, quien la lee CRKAL. Se inclina por una datación hacia la primera mitad del siglo II.

Q.F.F ; PQ FL FL

Marcas de **Q. Flavius Flavianus**, a juzgar por la variante de Amiens (Q.FL.FLAVIANI <"AVI" y "ANI" unidas>) recogida por Callender¹⁶². En "La Catria" la segunda lleva el característico elemento P, indicativo del lugar. La primera ha sido encontrada en Corbridge, Gilsland, Richborough¹⁶³, Narbonne¹⁶⁴ y Banasa (Q.F.F)¹⁶⁵. La segunda en Lyons, Strasbourg y Zugmantel¹⁶⁶. La variante P.Q.F.F, encontrada en Wroxeter, Roma, Bonn, Narbona¹⁶⁷, Volubilis (PQFF retro)¹⁶⁸, Avenches¹⁶⁹ y Ostia (PQFF)¹⁷⁰, ha sido fechada por S. Schüpbach entre los reinados de Domiciano y Trajano, en tanto que C. Panella la sitúa a mediados del siglo II. St. Martin-Kilcher¹⁷¹ data la variante QFLFLAV <"AV" unidas>, encontrada en Augst, a fines del siglo I. Remesal¹⁷² se inclinaba por datarla a mediados del siglo II. Este autor considera que también variante es QFFT, encontrada en Roma.

La epigrafía de la ciudad de **Axati**, junto a la cual se encuentra este alfar, nos ha transmitido el nombre de **L. Flavius Flavianus**, que fue enterrado en el "Cortijo del Puerto" (atención al nombre) en la "época de los Antoninos", a juzgar por la letra¹⁷³. No es difícil suponer, como hace Remesal, una relación entre ambos personajes.

SEXN...; SNARP ; SNR ; SNRP ; N.RVFI P. ; RVFPO

Marca con distintas variantes, encontradas por nosotros y por Remesal, que debió de corresponder a un personaje denominado **Sex(tus) Na(eba) Ruf(us)**, a juzgar por la variante SN.RVF. Dos ejemplares

¹⁵⁹ "La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis", AEspA, 50-51, 1977-1978, p. 108.

¹⁶⁰ Ann. Mil., nº 222.

¹⁶¹ "La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis", AEspA, 50-51, 1977-1978, p. 108.

¹⁶² Catálogo, nº 1453.

¹⁶³ Callender, nº 1451 a.

¹⁶⁴ Études sur Pezenas et l'Hérault, XI, 1980, 1, nº 84.

¹⁶⁵ F. Mayet, "Marques d'amphores de Maurétanie Tingitane", M.E.F.R.A., 90, 1978, p. 377.

¹⁶⁶ Callender, nº 1377d.

¹⁶⁷ Callender, nº 1377 b.

¹⁶⁸ F. Mayet, M.E.F.R.A., 90, 1978, p. 376.

¹⁶⁹ S. Schüpbach, IICAA, p. 355.

¹⁷⁰ C. Panella, "I contenitori oleari presenti ad Ostia in età antonina: analisi tipologica, epigrafica, quantitativa", IICAA, p. 240.

¹⁷¹ Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst, Augst, 1987, p. 112.

¹⁷² La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis", AEspA, 50-51, 1977-1978, p. 105.

¹⁷³ CIL II, 1058. En p. 837 añade que se encuentra en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid.

encontrados en Roma (SNR) se encuentran sobre ánforas que llevan inscripciones pintadas de los años 149¹⁷⁴ y 154¹⁷⁵, esta última con registro de la oficina de control de **Astigi**, lo cual es interesante puesto que lleva hasta este punto al menos de la orilla izquierda del Guadalquivir la extensión de la zona controlada desde Écija (**Colonia Augusta Firma Astigi**). Otra inscripción pintada¹⁷⁶ aparece sobre un ánfora con la marca SNRGR, posiblemente una variante de la que estudiamos aunque tal vez pertenezca a otra alfarería (**GR(umesis?)**). Por ella conocemos que el producto fue transportado por **Sextus Fadius Secundus**, armador narbonense que sabemos que trabajó con productos de esta zona (dos veces en ánforas con la marca DOMS) en los años 146, 149 y 154¹⁷⁷. Otras variantes son SNRG, S.N.R.P, SNR.C retro y SNR.E. Han sido encontradas estas marcas en Cadder, Canterbury, Corbridge (SNR), Wroxeter (SN.RVF <"RV" unidas>), Mainz, Nuits St. Georges (SNR), Vienne, Lectoure, Boulogne, Trier (Tréveris), Utrech¹⁷⁸, Grand (SNR)¹⁷⁹, Volubilis (SNR; SNRP)¹⁸⁰, Fréjus (SNR)¹⁸¹ St. Gilles (SNR), Montpellier, Ogam, Roma¹⁸², Narbonne (?) (RVFPO)¹⁸³, Nida, Saalburg y Nimega¹⁸⁴. P. Billoret fecha el ejemplar de Grand con anterioridad a 170-180.

Véase la marca PNRVF <"RV" unidas>.

RV.SR

Posiblemente en relación con las anteriores y desconocida en otra parte.

EFDS

Tres ejemplares encontró Remesal de esta marca, conocida previamente en Roma y Nuits St. Georges, que Callender tiende a datar¹⁸⁵ en la época de Antonino Pío. Remesal¹⁸⁶ publica también un ejemplar de Zugmantel.

Q.M.S

Una marca presuntamente similar ha sido estudiada en "Casilla de Malpica", junto al Genil¹⁸⁷. No obs-

¹⁷⁴ CIL XV, 4257.

¹⁷⁵ CIL XV, 4294.

¹⁷⁶ CIL XV, 3873.

¹⁷⁷ CIL XV, 3863 a 3873.

¹⁷⁸ Callender, nº 1641.

¹⁷⁹ R. Billoret, "Grand. Informations archéologiques", *Gallia*, 30, 1972, p. 372.

¹⁸⁰ F. Mayet, *M.E.F.R.A.*, 90, p. 379.

¹⁸¹ D. Brentchaloff y R. Lequément, *Archaeonautica*, 2, 1978, p. 228.

¹⁸² D. Rouquette, *Arch. en Languedoc*, 3, 1980, p.158, nº 39.

¹⁸³ *Études sur Pezenas et l'Hérault*, XI, 1980, 1, nº 81.

¹⁸⁴ Remesal, *Ann. Mil.*, nº 185-185e(1) y 225.

¹⁸⁵ Catálogo, nº 568.

¹⁸⁶ *Ann. Mil.*, nº 101.

tante, dado el gran número de ejemplares hallados aquí¹⁸⁸, debe tratarse de una marca distinta, a no ser que, como en otras ocasiones, nos encontremos ante distintos talleres que utilizan la misma marca. Remesal la data a mediados del siglo II d.C.. Tal vez se pueda relacionar con Q.M.R.¹⁸⁹.

L.A.L.F ; L.A.F ; SAL.ALFO ; AELFO ; ALFO ; POALF

Entendemos que nos encontramos ante diversas variantes de una marca que pudo corresponder tal vez al **diffusor L. Aelius Lupatus**¹⁹⁰, posiblemente relacionado -si no es el mismo- con aquel otro que encontramos en "Las Valbuernas", sobre el Genil¹⁹¹. Alcanzó amplia difusión: Caerhun, Corbridge, Londres, Newstead, Rough Castle, Silchester, Verulamium, Woodcuts Village (AELFC), Roma (AELFOPT; AELFO; A.L.F.O), Augst (AELFO), Cannstatt, Mainz (AELFO), Rouen, Stockstatt, Lezoux, Worms, Mainz M.¹⁹², Cirencester, Richborough¹⁹³, Bava¹⁹⁴, Banasa (AELFO)¹⁹⁵, Narbonne (?)¹⁹⁶, Nida (A.L.F.O), Colonia (A.L.F.O), Zugmantel (SAL.ALFO)¹⁹⁷, Ostia¹⁹⁸, Fos¹⁹⁹, Lyon-La Solitude (ALFO), Alésia, Limoges y Vertault²⁰⁰. Una marca ALFO fue encontrada en el Testaccio con una inscripción pintada del **diffusor T. Claudius Nobilis** que nos da el nombre de la ciudad de control: **Astigi**²⁰¹, en un lugar en que se dan dataciones de mediados del siglo II, lo que coincide con la propuesta por C. Panella para el ejemplar de Ostia. Vuelve a aparecer por tanto este alfar como perteneciente a la zona de control de **Astigi**. Posiblemente haya que incluir en este bloque las marcas L.AEF, encontrada en Zugmantel y Saalburg²⁰².

POR ODV

Ha sido hallada también en Roma²⁰³. En el Museo du Vieil Istres²⁰⁴ se encuentra asociada a AELFO y debe ser, por tanto, coetánea de la misma.

¹⁸⁷ G. Chic, Epigrafía anfórica de la Bética, I, p. 46.

¹⁸⁸ Trece. J. Remesal, "La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis", AEspA, 50-51, 1977-1978, p. 106.

¹⁸⁹ Remesal, Ann. Mil., nº 169, señala que su tipología es similar.

¹⁹⁰ G. Chic, Epigrafía anfórica de la Bética, II, p. 5.

¹⁹¹ Epigrafía anfórica de la Bética, I, p. 42.

¹⁹² Callender, nº 37.

¹⁹³ Callender, nº 795 a.

¹⁹⁴ H. Biévelet, Rev. du Nord, 207, 1970, nº 12.

¹⁹⁵ F. Mayet, M.E.F.R.A., 90, 1978, p. 367.

¹⁹⁶ Études sur Pezenas et l'Hérault, XI, 1980, 1, nº 40.

¹⁹⁷ J. Remesal, Ann. Mil., nº 5 y 158-160.

¹⁹⁸ C. Panella, IICAA, p. 240.

¹⁹⁹ Archaeonautica, 4, 1984, p. 164, nº 104.

²⁰⁰ D. Rouquette, "Estampilles sur amphores a huile de Bétique de la région de Vienne-Lyon", Revue Archéologique Sites, 48, 1992, p. 12.

²⁰¹ CIL XV, 3810.

²⁰² Remesal, Ann. Mil., nº 26 y 27.

²⁰³ CIL XV, 3058a-c.

P.Q.A.F

Encontrada en Roma²⁰⁵ y Alejandría²⁰⁶, es datable, como las anteriores, a mediados del siglo II.

IIQAEET....

Marca fragmentaria, encontrada por Remesal, que hace referencia a una asociación comercial, cuyos elementos desconocemos (¿**Aelii**? ¿**Aemilii**?).

Q AE.O.POR

Marca que, con distintas variantes, ha sido encontrada por Remesal. La conocemos también en Alejandría²⁰⁷. Puede pertenecer a un **Q. Aelius Optatus** o bien a un **Q. Aemilius Optatus**, si juzgamos por la marca siguiente. Puede ponerse en paralelo con la marca QAEOPCOL en "Azanaque - Castillejo", río abajo en el propio Guadalquivir²⁰⁸. Conocemos variantes en Roma (Q.AEOPPO <"AE" unidas>) y Fos (..]EOPPO)²⁰⁹. Con la forma presente y también como QAEOPC <"AE" unidas> la conocemos en Augst²¹⁰. Remesal se inclina a datarla a mediados del siglo II d.C.

AEM OPT PO

Recogida por Remesal. Conocida en Narbonne bajo la forma AEMOPT²¹¹. En **Astigi** se conoce un **M. Aemilius Optatu**²¹².

M...OPSVR

Marca de lectura dudosa, recogida por Remesal.

M.A.EFPM

¿Relacionada con las anteriores? Variante cuya pueden ser MAEF <"MAE" unidas>, de Saintes²¹³ y MA.F.F <"MA" unidas> de Fos²¹⁴, esta última con seguridad sobre Dressel 20. También es muy posible que sean variantes suyas AEMEVP y A.EVPHE retro <"HE" unidas>, que fueron halladas sobre Dressel

²⁰⁴ *Archaeonautica*, 4, nº 104 y 180.

²⁰⁵ Callender, nº 1376.

²⁰⁶ E. Lyding Will, *IICAA*, p. 395.

²⁰⁷ E. Lyding Will, "Exportation of Olive Oil from Baetica to the Eastern Mediterranean", *IICAA*, 1983, p. 397.

²⁰⁸ *Epigrafía anfórica de la Bética*, I, p. 77.

²⁰⁹ *Archaeonautica*, 4, 1984, p. 176, nº 186.

²¹⁰ St. Martin-Kilcher, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 96.

²¹¹ *Études sur Pezenas et l'Hérault*, XI, 1980, 1, p. 5.

²¹² A. M. Castro, "Inscripciones inéditas andaluzas", *Habis*, 5, 1974, p. 225.

²¹³ Callender, nº 1000.

²¹⁴ *Archaeonautica*, 4, 1984, p. 173, nº 165.

20 en Elton (A.EVPF retro), Roma (AEMEVP; AEMEVC retro; A.EVPH <"PH" unidas>)²¹⁵, Nérís-les-bains (AEVPH)²¹⁶ y Augst (A.EVPHE <"PH" unidas>)²¹⁷. Callender²¹⁸ la data en la segunda mitad del siglo II. En el Testaccio conocemos un **mercator** de nombre **M. Aemilius Euporio**, datado en 147 y 149, tal vez de la misma familia²¹⁹. Martin-Kilcher se inclina por una datación de fines del siglo II o comienzos del III. Se trataría tal vez de un **Aem(ilius) Euphe(mus?)**, aunque cabe la posibilidad de que las letras finales estén haciendo alusión al **offinator** y se pueda identificar al personaje de la marca con el **diffusor**. En favor de esto último juega la existencia de la marca MAEVPRO <"AE" y "VP" unidas> de Clermont²²⁰.

C.E.F.P ; CEFPOR ; CEFPL ; C.E.F PORTI

Marca conocida, con distintas variantes, en Aldborough (C.E.F.P.R), Gellygaer (CEFR), Exeter (GEFP), Silchester(CEFP), Roma (C.E.F.P; C.E.F.P; GEFP), Bonn (CEFP), Saalburg (C.E.F.P), St. Colombe (C.E.FP)²²¹, Alejandría²²² y Augst(C.E.F.P)²²³. Remesal cita un **titulus pictus** recogido por Rodríguez Almeida ligado a esta marca, perteneciente a la sociedad de los **Cecilius Evelpistus et Daphnus**, con control de **Astigi** y fecha 153 ó 154 d.C. Se repite, pues, una vez más, el control **Astigi** para este alfar. Las iniciales C.E. coinciden con las del mercator **Caecilius Evelpistus**.

CEFH.R (?)

Posiblemente una variante de la marca anterior, encontrada asimismo por Remesal.

POR MS ; MS PO ; MSP

Marca localizada por Remesal²²⁴. Callender²²⁵ da una variante más, de Avenches: FIG MSP. Se ha encontrado también en Corbridge, Richborough (MS(?)P), Silchester (MS... dudosa), Roma (MSP, MSPO), Avenches (FIGMSP), Augst (FM.S.P), Bregenz (MSP), Saalburg y Nîmes (MSP). Remesal²²⁶ añade Colonia (MSP) y Nimega (MSP). También se ha encontrado en Alejandría (MSP)²²⁷, y Augst²²⁸. Se puede fe-

²¹⁵ Callender, nº 41

²¹⁶ M. y P. Vauthey, "A propos de l'exportation de l'huile d'olive de Bétique vers le centre de la Gaule au cours des premiers siècles de notre ère", *Actes du Congrès National des Sociétés Savantes (Pau, 1969)*. Paris, 1971, p. 85.

²¹⁷ St. Martin-Kilcher, *Die römischen Amphoren aus Augst und kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 96.

²¹⁸ Catálogo, nº 41.

²¹⁹ Véase en *Epigrafía anfórica de la Bética*, II, p. 6.

²²⁰ CIL XIII, 10002, 109.

²²¹ Callender, nº 290.

²²² E. Lyding Will, *IICAA*, p. 402.

²²³ St. Martin-Kilcher, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 108.

²²⁴ *AEspA*, 50-51, N° 62.

²²⁵ Catálogo, nº 1180.

²²⁶ *Ann. Mil.* nº 231-231c.

²²⁷ E.Lyding Will, *IICAA*, pp. 417-418.

²²⁸ St. Martin-Kilcher, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 130.

char por el Testaccio en la segunda mitad del siglo II, hacia 160-180 (localizaciones G, K y M). Tal vez guarde alguna relación familiar con M.S.M//ACIRGI o bien FIGLIN.ACIRGI../M.S.MAVRIAN..., registradas por Callender²²⁹. Es posible que exista también relación con ALB.MS.[?]/ALC.ACIRG, marca hallada sobre Dressel 20 en Fos²³⁰.

El ejemplar de Avenches es interesante por mostrarnos que se trata del dueño de un alfar.

LCANTP

Marca fechada por el Testaccio en el año 160 d.C. y que conocemos también en "Haza del Olivo", algo más arriba en el propio Guadalquivir²³¹.

LCM

Una variante de la misma ha sido estudiada igualmente en "Haza del Olivo". Remesal fecha esta marca a finales del siglo II o comienzos del siglo III d.C., juzgando por su posición en el Testaccio (K). En otro lugar este autor²³², que muestra ejemplos de Zugmantel, Nida y Saalburg, la data con más precisión en la segunda mitad del siglo II. También ha sido encontrada en Obuda (**Aquincum**)²³³.

LCHE

Representaría una tercera generación de estas marcas, a juzgar por la cronología que ofrecen Remesal y Rodríguez Almeida, que es severiana o post-severiana en Roma. Fuera de esta ciudad es registrada por Remesal en Nida y Saalburg²³⁴. Es posible que existiese relación familiar entre el propietario de esta marca y el de P.CAE.HER, de "La Mallena", alfar situado algo más arriba en el Guadalquivir²³⁵, como sugiere Remesal.

GAVFL

Cuatro ejemplares, en letras rehundidas. Callender la recoge con el nº 261 de su Catálogo y la registra en Silchester y Roma. Su nº 262 registra un ejemplo de lectura dudosa en Baden que posiblemente sea la misma. Por su posición en el Testaccio se puede datar entre 140 y 180 d.C. S. Martin-Kilcher data un ejemplar de Augst hacia 170²³⁶. Se encuentra también en Ostia y Fos²³⁷. Tal vez perteneciese a un **Gav(ius) Fl()** o a un **G. Au(fidius) Fl(avius?)**. Entre los **tituli picti** pertenecientes a los **diffusores** encon-

²²⁹ Catálogo, nº 18.

²³⁰ *Archaeonautica*, 4, 1984, p. 164, nº 106.

²³¹ *Epigrafía anfórica de la Bética*, I, p. 62.

²³² Remesal, *Ann. Mil.*, nº 63-63b.

²³³ D. Gabler y M. H. Kelemen, "Olio betico in Pannonia", *AEspA*, 57, 1984, p. 128.

²³⁴ *Ann. Mil.* nº 58-58a.

²³⁵ *Epigrafía anfórica de la Bética*, I, p. 61.

²³⁶ St. Martin-Kilcher, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, pp. 100-102.

²³⁷ *Archaeonautica*, 4, 1984, p. 166, nº 118.

tramos a **Sex. Aufidius F....**, datable hacia mediados del siglo II²³⁸. Véase la marca CG.A.F., encontrada sobre Dressel 20 en Augst²³⁹; posiblemente sea una variante.

M.I.M

Esta marca es muy difícil de distinguir de otra con el mismo contenido que se ha encontrado en el alfar de "Las Ánimas", sobre el Genil²⁴⁰. No obstante, el gran número de ejemplares encontrados aquí nos hace pensar que fue éste también un centro productor de las ánforas del personaje señalado por la marca. Su difusión es muy amplia, aunque posiblemente haya dos marcas distintas, correspondientes a distintas épocas, con el mismo contenido: Camelon, Cirencester, Colchester, Exeter, Londres, Newstead, Roma, Colombier-Neuchâtel, Soissons, Alteburg, Augst, Avenches, Hofheim, Mainz, Neuss, Nuits St. Georges, Windisch, Zugmantel, Vichy, Trion, Autun, Nyon, Grimmlinghäuser, Orange, Vienne, Sainte-Colombe, Bains-de-la-Buisse, Fins d'Annecy, Nîmes, Besançon, Ginebra, **Arva**²⁴¹, Les Puys de Voingt (Puy-de-Dôme), Bolards, Vidy-Lausanne, Xanten, Thamusida, Pompeya²⁴², Arras, Reims, Vetera, Kastell-Zugmantel, Haltern, Böckingen²⁴³, Alejandría²⁴⁴, Fos²⁴⁵. Remesal²⁴⁶ añade los hallazgos de Nimega y Nida. G. Fediere y D. Rouquette²⁴⁷ los de Lattes, Villevieille, Les Puys de Voingt y Saint-Romain-en-Gal. Rodríguez Almeida la considera de época antoniana²⁴⁸. D. Rouquette²⁴⁹ la muestra también en Gaujac, donde la fecha en la segunda mitad del siglo I, así como en Warrington, Frejus y Thonon. Callender, juzgando por el entorno arqueológico en que suele aparecer, la fecha entre los años 30 y 90 d.C. M. y P. Vauthey²⁵⁰ fechan el hallazgo de Newstead en 85 y el de Hofheim en 83. E. Schallmayer²⁵¹ la sitúa en época claudia, y S. Martin-Kil-

²³⁸ E. Rodríguez Almeida, "Monte Testaccio: I mercatores dell'olio della Betica", *Mélanges de l'Ecole Française de Rome. Antiquité*, 91/2, 1979, nº 31 a.

²³⁹ St. Martin-Kilcher, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 102.

²⁴⁰ *Epigrafía anfórica de la Bética*, I, pp. 39-40.

²⁴¹ Callender, nº 1114.

²⁴² M. Beltrán Lloris, *Las ánforas romanas en España*, Zaragoza, 1971, p. 165.

²⁴³ M. y P. Vauthey, "A propos de l'exportation de l'huile d'olive de Bétique vers le centre de la Gaule au cours des premiers siècles de notre ère", *Actes du 94e Congrès National des Sociétés Savantes (Pau, 1969)*, Paris, 1971, pp. 100-101.

²⁴⁴ E. Lyding Will, *IICAA*, p. 407.

²⁴⁵ *Archaeonautica*, 4, 1984, p. 173, nº 168.

²⁴⁶ *Ann. Mil.*, nº 138-138e.

²⁴⁷ "Marques sur matériaux de terre cuite, estampilles sur amphores et céramiques décorées du site de la Cougourlude a Lattes (Hérault)", *Archéologie en Languedoc*, 1989, 4, p. 117.

²⁴⁸ "Bolli anforari di Monte Testaccio", *Bull. Arch. Comun.* LXXXIV, 1974-1975, p. 232.

²⁴⁹ "Les importations de vin et d'huile dans la région de Bagnols pendant l'Antiquité a travers les marques d'amphores", *Rhodanie*, 8, 1983, p. 35.

²⁵⁰ "A propos de l'exportation de l'huile d'olive de Bétique vers le centre de la Gaule au cours des premiers siècles de notre ère", *Actes du 94e Congrès National des Sociétés Savantes (Pau, 1969)*, Paris, 1971, p. 101.

²⁵¹ "Römische Okkupationslinien in Obergermanien und Raetien. Zur chronologischen Typologie der Amphoren", *IICAA*, p. 305.

²⁵² "Les amphores romaines à huile de Bétique (Dressel 20 et 23) d'Augst (Colonia Augusta Rauricorum) et Kaiseraugst (Castrum Rauracense). Un rapport préliminaire", *IICAA*, p. 344. Cf. *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, pp. 114-117.

cher²⁵² a mediados del siglo I d.C. En realidad es muy posible que, como señalábamos, nos encontremos ante más de una marca, o al menos ante más de una generación.

C.I.S

Marca de fines del siglo II²⁵³, a juzgar por el Testaccio²⁵⁴, hallada en Corbridge, Ribchester y Roma²⁵⁵. Las iniciales coinciden con las del **diffusor** coetáneo **C. Iulius Senex**²⁵⁶.

PPAA

Recogida por Remesal, quien le atribuye una cronología correspondiente a Severo Alejandro, aunque refiere la posición K del Testaccio (179-180). Tal vez se pueda relacionar con la coetánea P.PAC, hallada en Nida²⁵⁷, Roma, Ainay y Saalburg²⁵⁸.

PARVA

Esta marca, encontrada por nosotros en este punto, es posible que no haga alusión directa a la ciudad de **Arva**, situada algo más abajo junto al río, como piensa Callender²⁵⁹. Datable a finales del siglo II y comienzos del III. Existen diversas variantes conocidas (ARVA SALS, ARVA PDVIC). La difusión de esta marca es ofrecida por Callender²⁶⁰: Aldborough, Cirencester, Colchester, Lemonfield y Roma, donde es muy abundante. Le Gall añade Alise Ste. Reine²⁶¹ y Remesal²⁶² Nimega (P.ARVA) y Nida (ARVP). En Fos encontramos también ARVP²⁶³. Se conoce también en el fuerte de Cramond (Edimburgo)²⁶⁴, donde se fecha en época severiana, lo mismo que en el de Carpow²⁶⁵. Esta marca aparece asociada en un mismo ánfora con la de los II MIN/ /ICIOR en Etampes²⁶⁶. Una marca de estos **Minicii** se encontró también en el alfar vecino de las "Huertas del Río"²⁶⁷.

²⁵³ J. Remesal, "La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis", AFSpA, 50-51, 1977-1978, p. 106.

²⁵⁴ CIL XV, 2942, posición K, de hacia 179-180.

²⁵⁵ Callender, n° 348.

²⁵⁶ CIL XV, 3899.

²⁵⁷ Remesal, Ann. Mil., n° 195.

²⁵⁸ Callender, n° 1373.

²⁵⁹ Catálogo, n° 130.

²⁶⁰ Catálogo, n° 130 a.

²⁶¹ "La diffusion de l'huile espagnole dans la Gaule du Nord", IICAA, p. 220.

²⁶² Ann. Mil., n° 48-48 b.

²⁶³ G. Amar y B. Liou, "Les estapilles sur amphores du golfe de Fos (II)", S.F.E.C.A.G., Actes du Congrès de Lezoux, 1989, p. 195, n° 264.

²⁶⁴ A. y V. Rae, "The Roman Fort at Cramond Edinburgh Excavations 1954-1966", Britannia, 5, 1974, p. 207.

²⁶⁵ Citado por St. Martin-Kilcher, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst, Augst, 1987, p. 134.

²⁶⁶ CIL XIII, 150 a.

²⁶⁷ Epigrafía anfórica de la Bética, I, p. 64.

F AN O

Marca presuntamente perteneciente a los **Annii**, encontrada por Remesal. En Bregenz²⁶⁸ se conocía la marca II AN.OC <"AN" unidas>, que quizá se pueda relacionar con ésta.

MAMPOR

Posiblemente sea tan sólo una variante de la que sigue.

MMRCI ; MMRP ; MMPOR

Marcas de las que se encuentran ejemplos (en su forma MMRCI) en Marienfels, Arausio, Vienne²⁶⁹, Fins d'Annecy²⁷⁰ y Nida²⁷¹. La variante MMRP la tenemos atestiguada también en Le Barrou²⁷² y posiblemente también en Ilkley, South Shields y Narbonne²⁷³. M.M.R la encontramos sobre un ánfora Dressel 20 en Narbonne²⁷⁴. Remesal la data, atendiendo a criterios tipológicos, en el siglo III.

PM.PP.R

Encontrada por Remesal, debe corresponder, como este autor apunta, al nº 1370, 23 de Callender. Encontrada en Roma, las dos últimas letras abrevian POR.

L.I.T

Seis variantes encontró J.F. de la Peña de esta marca que alcanzó gran difusión en el Occidente Romano: Corbridge (L.I.T), Housesteads, Kenchester, Londres, Maryport (L.I.T), Richborough, Silchester, Sturry (L.I.T retro), Verulamium, Roma (L.I.T; L.I.T retro; L.IT; LIT; LIT retro), Cannstatt, Egisheim, Rückingen, Zugmantel²⁷⁵, Grand²⁷⁶, Thamusida (LIT)²⁷⁷, Alejandría²⁷⁸, Nimega, Mainz, Saalburg, Nida²⁷⁹ y Augst²⁸⁰. En el mar, junto a las islas de Lerins, aparece en compañía de otras marcas de este alfar²⁸¹.

²⁶⁸ Callender, nº 83.

²⁶⁹ Callender, nº 1138.

²⁷⁰ Callender, nº 1142 b.

²⁷¹ Remesal, *Ann. Mil.*, nº 170.

²⁷² *Études sur Pezenas et l'Hérault*, XII, 1981, 3, nº 98.

²⁷³ Callender, nº 1142a.

²⁷⁴ *Études sur Pezenas et l'Hérault*, XI, 1980, 1, nº 70.

²⁷⁵ Callender, nº 878.

²⁷⁶ *Gallia*, 30, 1972, p. 372.

²⁷⁷ F. Mayet, *M.E.F.R.A.*, 90, 1978, p. 372.

²⁷⁸ E. Lyding Will, *IICAA*, p. 409.

²⁷⁹ Remesal, *Ann. Mil.*, nº 148-148 h.

²⁸⁰ St. Martin-Kilcher, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 116.

También se ha encontrado en Fos y frente a la costa de Sète y Vézelay²⁸². Callender la data en la segunda mitad del siglo II d.C. Es, en todo caso, contemporánea de LAEP y ACIRGI, a juzgar por el pecio de Lerins. P. Arthur²⁸³ añade los ejemplos de Fishbourne, Caistor-by-Norwich y Canterbury, datando esta última con posterioridad a 175 y recordando que Rodríguez Almeida la considera postseveriana. En cambio R. Billoret considera un ejemplar de Grand anterior a 170-180²⁸⁴. No podemos saber si existe relación entre el propietario de esta marca y el **diffusor Iulius Trophim(us? -ianus?)**²⁸⁵.

ACIRC

Esta marca, que podría completarse ACIRGI, ha sido encontrada igualmente por Remesal. Se conocen numerosas variantes (ACIRGI F; ACIRGIF; FIGLINACIRGI/ /M.S.MAVRI) de las que ya hemos citado previamente las principales (FIGLIN.ACIRG.../ /M.S.MAVRIAN... y M.S.M/ /ACIRGI). Datada por Rodríguez Almeida en el siglo III (postseveriana), es conocida ampliamente fuera de su punto de origen: en su forma ACIRGI en Santiponce, Sevilla²⁸⁶, El Casalot d'Espuny²⁸⁷, Binchester, Chesters, Cirencester, Colchester, Corbridge, Daventry, Londres, Richborough, Whilton, Wroxeter, York, Roma, Avenches, Bingen, Arentsburg, Berna, Zugmantel, Nuits St. Georges, Le Mas d'Agenais, Les Cléons, Rouen, Forêt de Compiègne, Wasserbillig, Le Châtelet, entre Schaffis y Ligerz, Mandeuve, Gross Krotzenburg, Friedberg, Saalburg, Remagen, Adenau, Bonn, Vienne, Ginebra, Narbonne²⁸⁸, Angers²⁸⁹, Vivios (Hérault)²⁹⁰, Nida, Colonia, Zugmantel²⁹¹, Augst²⁹², Fos²⁹³; la variante ACIRGI/ /M.S.MAVRI, que se data en Roma en la segunda mitad del siglo II²⁹⁴, en Chester, Corbridge, Kenchester, Richborough, Saltney, Feldberg, Frankfurt, Saalburg (M.S.M/ /ACIRGI), Arausio²⁹⁵, Volubilis (ACIRGI) y Thamusida (M.S.M/ /ACIRGI)²⁹⁶. La presencia de ACIRGF en Pannonia excluye una datación anterior a 140²⁹⁷. En Vindolanda (Chesterholm) se data con

²⁸¹ A. Pollino, "Amphores a huile des Iles de Lerins", *Cahiers d'Archéologie Subaquatique*, V, p. 125.

²⁸² *Archaeonautica*, 4, 1984, p. 170, nº 145.

²⁸³ "Roman Amphorae from Canterbury", *Britannia*, XVII, 1986, p. 248.

²⁸⁴ "Grand. Informations archéologiques", *Gallia*, 30, 1972, p. 370.

²⁸⁵ *CIL* XV, 3901, de mediados del siglo II.

²⁸⁶ M. Beltrán Lloris, *Las ánforas romanas en España*, p. 116.

²⁸⁷ M. Beltrán Lloris, *loc. cit.*.

²⁸⁸ Callender, nº 18 a.

²⁸⁹ G. Aubin, "Informations archéologiques", *Gallia*, 38, 1990, p. 394.

²⁹⁰ *Études sur Pezenas et l'Hérault*, XI, 1980, 1, nº 38.

²⁹¹ Remesal, *Ann. Mil.*, nº 44-44 g.

²⁹² St. Martin-Kilcher, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 96.

²⁹³ G. Amar y B. Liou, "Les estampilles sur amphores du golfe de Fos (II)", *S.F.E.C.A.G., Actes du Congrès de Lezoux*, 1989, p. 195, nº 263.

²⁹⁴ *CIL* XV, 2574.

²⁹⁵ Callender, nº 18.

²⁹⁶ F. Mayet, *M.E.F.R.A.*, 90, 1978, pp. 366-367.

²⁹⁷ D. Gabler y M. H. Kelemen, "Olio betico en Pannonia", *AEspA*, 57, 1984, p. 131.

posterioridad a 180²⁹⁸. En cambio R. Billoret considera un ejemplar de Grand (ACIRGI) anterior a dicha fecha²⁹⁹. En Ostia ACIRGIFI se data hacia comienzos del siglo III³⁰⁰. St. Martin-Kilcher³⁰¹ data la variante FACIRL <"CI" unidas> con posterioridad a 230. Véase también lo dicho para L.I.T en relación con su posible datación. Es posible que las dos variantes que aquí se ofrecen no sean coetáneas. Véase ALB.MS.[?] /ALC.ACIRG entre las marcas sin origen definido pero hallada sobre Dressel 20 en Fos³⁰².

LAEPAE

Hallada aquí por a Remesal. LAEP, hallada en un pecio cercano a las islas de Lerins junto con otras marcas de este alfar (L.I.T; ACIRGI)³⁰³, se ha de datar por ello en la misma época.

P.Q.S.B ; POR.QSB

Variantes encontradas por Remesal y por nosotros respectivamente. La primera aparece con el nº 1380 en el Catálogo de Callender, quien la registra en Colchester, Mainz y Oberwinterthur.

L.Q.S.P

Desconocida con esta forma en otro punto. Encontrada en los puntos K y L del Testaccio (179-180), Remesal³⁰⁴ la fecha, con datos de Rodríguez Almeida, en el siglo III.

PORTO

Marca encontrada en Roma³⁰⁵ y Banasa (POR.TO)³⁰⁶. Debe datarse a comienzos del siglo III d.C. a juzgar por su posición en el Testaccio, donde aparece ligada a POPVLI³⁰⁷. En un ejemplar de Roma³⁰⁸ se encuentra asociada a la marca LVCID, que aparece en el vientre del ánfora.

POR.PV.. ; POPVLI

Variantes de una marca recogida por Remesal en este punto. Su descubridor hace referencia a tres

²⁹⁸ P.P. A. Funari, "Dressel 20 amphora inscriptions found at Vindolanda: the reading of the unpublished evidence", *Roman Frontier Studies* 1989, p. 66.

²⁹⁹ "Grand. Informations archéologiques", *Gallia*, 30, 1972, p. 370.

³⁰⁰ F. Mayet, "Les figlinae dans les marques d'amphores Dressel 20 de Bétique", *Revue des Études Anciennes*, LXXXVIII, 1986, p. 293.

³⁰¹ *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 96, nº 7 b.

³⁰² G. Amar y B. Liou, en *Archaeonautica*, 4, 1984, p. 164, nº 106, ponen en relación a ésta con la marca ALB.M.FN/AEC.ALC...ofrecida por Callender, nº 63, en Corbridge, Roma y Arentsburg; así como con las marcas M.S.M/ACIRGI y FIGLIN/ACIRG../M.S.MAVRIAN.

³⁰³ A. Pollino, "Amphores a huile des lles de Lerins", *Cahiers d'Archéologie Subaquatique*, V, p. 125.

³⁰⁴ "La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis", *AEspA*, 50-51, 1977-1978, p. 108.

³⁰⁵ *CIL* XV, 3094 a-1.

³⁰⁶ F. Mayet, *M.F.F.R.A.*, 90, 1978, p. 376.

³⁰⁷ H. Dressel, "Ricerche sul Monte Testaccio", *Annali dell'Istituto di corrispondenza archeologica*, L, 1878, p. 139.

ejemplares recogidos por Rodríguez Almeida en el Testaccio, al parecer con **tituli picti** de la **ratio fisci**, que permiten una cronología aproximada de 217-222 d.C. La variante PO.PV.LI ha sido localizada por Mayet en Banasa³⁰⁹ y por Remesal³¹⁰ en Nida. Otras variantes romanas son [P]OR.TO//PO.PV.LI, .RTOPOPV retro, POR.POP y la citada de Nida. En Thamusida se ha encontrado PORTOPOPV retrógrada y en Fos POR.POP³¹¹.

CAS

Marca fechada por Remesal en base al Testaccio hacia 216-222. Se ha encontrado en Cirencester, Roma y Arentsburg³¹². Remesal³¹³ aporta el testimonio de una marca conservada en Frankfurt y otra de Worms³¹⁴.

□
LVCVMÇ...

Marca desconocida en otro punto por nosotros que Remesal recogió aquí. Había sido grabada en la panza de un ánfora. Pertencería, a juzgar por la marca siguiente, a un **Luc(idius?) Um(....?)**. Véase lo dicho para la marca PORTO, de la que un ejemplar de Roma³¹⁵ se encuentra asociada a la marca LVCID, que aparece en el vientre del ánfora.

VMFC

Posiblemente relacionada con la anterior. Rodríguez Almeida la fecha en la época de Severo Alejandro en el Testaccio. Remesal³¹⁶ recoge un ejemplar de Zugmantel.

V.CLF

Encontrada por Remesal y desconocida anteriormente. Puede guardar relación con las anteriores.

CLPV

Encontrada por Remesal³¹⁷, quien la considera del siglo III y la relaciona con QVIN.TI//CLPV, hallada igualmente en la panza de un ánfora del Testaccio³¹⁸, y por tanto con la marca QVINTP hallada también en

³⁰⁸ CIL XV, 2990.

³⁰⁹ F. Mayet, "Marques d'amphores de Maurétanie Tingitane", M.F.F.R.A., 90, 1978, p. 376.

³¹⁰ Ann. Mil., nº 212.

³¹¹ Archaeonautica, 4, 1984, p. 175, nº 181.

³¹² Callender, nº 257.

³¹³ Ann. Mil., nº 23.

³¹⁴ J. Remesal, "Die Stempel auf Amphoren des Typs Dressel 20 aus Worms", Archäologisches Korrespondenzblatt, 19, 1989, p. 356.

³¹⁵ CIL XV, 2990.

³¹⁶ Ann. Mil. nº 271.-

³¹⁷ "La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis", AEspA, 50-51, 1977-1978, p. 106.

la panza de un ánfora de este lugar. Dressel ³¹⁹ da en Roma una marca más desarrollada y que relaciona con ésta: C.L.PVDE<"DE" unidas>. Si la identificación es correcta, corresponde al registro 382 de Callender, quien recoge ejemplares de Colchester, Richborough (GLPVDE <"DE" unidas>), Augst, Rouen (GLPVDE <"DE" unidas) y Arausio (GLPVDE <"DE" unidas>). También es conocida en Thamusida (CLPV)³²⁰, Alejandría (C.LPV)³²¹, Orange, Bava³²² aunque en este caso la lectura parece ser C.L.PVS. Callender no eleva su fecha más allá de 160 d.C. en tanto que St. Martin-Kilcher ³²³ estima, en base a la tipología, que un ejemplar de C.LPVD de Augst no debería ir más allá de la época flavia. Mayet considera el ejemplar de Thamusida, tipológicamente, de hacia mediados del siglo II o un poco antes. Tal vez ñpertenecza a un **Licinius** (¿o a un **Claudius**?). Es posible que nos encontremos con varias generaciones de personajes del mismo nombre. Como también es muy posible que se trate de marcas distintas y que en la que ahora tratamos el elemento V sea el mismo que venimos viendo en las marcas anteriores.

QVINTP

Remesal la fecha en el siglo III d. C., de igual modo que la marca CLPV, con la que aparece en composición en un ejemplar de los Huertos Torlonia de Roma³²⁴.

□ II QQ.ET CF; II QQ.ECFS

Sociedad comercial que Remesal, según indicaciones de Rodríguez Almeida, cree que hay que situar en el siglo III, a juzgar por su posición en el Testaccio. Véase QFS y CFS en "Picachos" y "La Dehesilla". ¿Guarda relación el segundo elemento de estas marcas con CLF de V.CLF, vista anteriormente?

QQ LL

Otro ejemplo de asociación que desconocemos hasta el momento en otro punto y que ha sido recogido por Remesal. (**Duorum Quintiorum Liciniorum?**).

PLAC

Igualmente desconocida.

CPC

Una marca con este contenido fue estudiada en "Villaseca", cerca de Posadas, río arriba en el Guadal-

³¹⁸ CIL XV, 3113.

³¹⁹ CIL XV, 2983.

³²⁰ F. Mayet, "Marques d'amphores de Maurétanie tingitane", *M.E.F.R.A.*, 90, 1978, p. 368.

³²¹ E. Lyding Will, "Exportation of Olive Oil from Baetica to the Eastern Mediterranean", *IICAA*, 1983, pp. 409-410.

³²² H. Biévelet, *Rev. du Nord*, 207, nº 7.

³²³ *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 118.

³²⁴ CIL XV, 3113.

³²⁵ *Epigrafía anfórica de la Bética*, I, p. 13.

quiver³²⁵, aunque tal vez no sea la misma. Rodríguez Almeida, citado por Remesal³²⁶, se inclina a fecharla a mediados del siglo III d.C.

CQFP

Encontrada por Ponsich y desconocida en otra parte. Tal vez se la pueda relacionar con CQFHH de Ostia³²⁷, así como con la marca siguiente.

F.P.POR

Hallada por Remesal³²⁸. Es conocida en Carlisle³²⁹.

POR QPA

Marca recogida por nosotros de la que no conocemos otros paralelos.

CEN HISPSA

Encontrada también río arriba, en "Las Huertas del Río", de donde tal vez proceda.

III ENNI IVL

Idem.

PORENSAE

Hallada por Remesal³³⁰. Debe tener la misma procedencia que las marcas anteriores, como señala Remesal, aunque no nos era conocida. Tal vez se pueda relacionar con ella la marca PORT E S encontrada en Thonon³³¹.

SALS

Marca propia del alfar próximo, río abajo, de "El Castillejo"³³², como indica Remesal.

CRA (retro)

Un ejemplar, encontrado por Remesal³³³ como en los casos anteriores. Tal vez guarde relación con

³²⁶ "La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis", *AEspA*, 50-51, 1977-1978, p. 107.

³²⁷ *CIL* XV, 3510.

³²⁸ *AEspA*, 50-51, 1977-1978, p. 105.

³²⁹ Callender, 1370, 5.

³³⁰ *AEspA*, 50-51, 1977-1978, p. 105.

³³¹ *CIL* XII, 228 d.

³³² *Epigrafía anfórica de la Bética*, I, p. 83.

otra marca de "La María" (Véase FICCRA³³⁴). Rodríguez Almeida la fecha en el siglo III d.C., en el período postseveriano (214-222)³³⁵.

ATITAC

Marca de lectura dudosa, que tal vez se pueda relacionar con ATITAE <"AT" y "TAE" unidas>, encontrada río arriba, en el yacimiento de "Palo Dulce"³³⁶.

MAT DF MAR//SIANESSE

La encontramos también en "Casa de Mingoabez", cerca de Posadas, río arriba, de donde muy posiblemente proceda³³⁷.

Sobre el significado del término PORTVS.

Se viene sosteniendo habitualmente que el término PORTVS que, con la mayor frecuencia, aparece abreviado como componente de las marcas de éste y de otros alfares, ha de entenderse como almacén regulador³³⁸ en base a un texto del **Digesto**, L, 16, 59, en el que se señala con claridad que **portus apellatus est conclusus locus, quo importantur mercēs et inde exportantur**. No dudamos de que el texto citado indica claramente el sentido de la palabra **portus** como distinta de aquella otra que indica lugar de atraque; pero de lo que no estamos en absoluto seguros es de que hay que entenderlo necesariamente como almacén, máxime cuando sabemos que para ello, y más concretamente para el lugar de almacenaje de las ánforas olearias, se usaba habitualmente la palabra **horreum**. Así por ejemplo en un escolio a Horacio, **Odas**, IV, 123, 17-18, se nos dice con referencia a los **horrea Galbana: Galbae horreis dicit; hodieque autem horrea vino et oleo et similibus aliis referta sunt**³³⁹. Por el contrario el sentido de **conclusus locus** se ajusta muy bien al de dique que se sitúa en un río para retener el agua, lo que, entre otras cosas, facilitaba notoriamente la pesca, hasta el extremo de que el propio **Digesto** (L, 15, 4) señala que en la **professio** de una finca había que declarar, entre otros elementos de valoración, estos elementos que enriquecen en pesca la explotación: **...lacus quoque piscatorios et portus in censum dominus debet deferre**. Algo a lo que también hacen alusión los **Instituta** de Justiniano (II, 1, 2-3) cuando dicen: **Flumina autem omnia et portus publica sunt: ideo ius piscandi omnibus commune est in portu fluminibusque**. Evidentemente no se está refiriendo a la pesca en los puertos de mar, sino en otro tipo de "puertos" cuyo significado sigue recogiendo aun hoy el **Diccionario de la Lengua Española**, de la Real Academia³⁴⁰: "presa o estacada de céspedes, leña y cascajo, que atraviesa el río para hacer subir el agua"³⁴¹.

³³³ **AEspA**, 50-51, 1977-1978, p. 108.

³³⁴ **Epigrafía anfórica de la Bética**, I, p. 60.

³³⁵ "Bolli anforari di Monte Testaccio", **Bull. Arch. Comun.**, LXXXIV, 1974-1975, pp. 236-237.

³³⁶ **Epigrafía anfórica de la Bética**, I, p. 59.

³³⁷ **Epigrafía anfórica de la Bética**, I, p. 16.

³³⁸ En este sentido lo entiende Remesal, **AEspA**, 50-51, p. 117.

³³⁹ Tomado de G. Rickman, **Roman Granaries and Store Building**, Cambridge, 1971, p. 166, nº 4 y p. 171.

³⁴⁰ 20ª ed. Madrid, 1984 (1989), p. 1119, 5ª acepción.

En otro lugar³⁴² hemos llamado la atención sobre algo que es conocido por cualquiera que haya leído algún informe de los ingenieros que en el pasado trataron sobre la navegabilidad en el Guadalquivir aguas arriba de Alcalá del Río, que es el punto extremo donde se hacen sentir las mareas: la navegación sólo es posible, y ello sólo con gabarras, si se llevan a cabo obras de regulación del caudal como las que existieron mientras tenemos constancia de la navegación estre Córdoba -o Écija, en el Genil- y Sevilla. Las presas son absolutamente necesarias para obviar la falta de caudal, sobre todo en las épocas de estiaje, y ello lo comprendió muy bien un hombre relacionado con el mundo de los ingenieros: G.E. Bonsor, que fue el primero en proponer que se entendiera la palabra **portus** de las marcas en este sentido de presa de contención. Ello incidiría en la toponimia de la región y de ahí su aparición en marcas de alfarero que con frecuencia hacen alusiones locativas. Este hecho, por lo demás, no es exclusivo de los alfareros industriales del Guadalquivir. Si atendemos al Tíber, un río con similares dificultades de navegabilidad en su curso medio, encontramos que el nombre de PORTVS aparece también en marcas impresas sobre ladrillos hallados en Roma³⁴³. Así lo vemos, por ejemplo, en **CIL**, XV, 630: EX F TERNT. DOM. LVC PORT // LIC OP DOL STAT PRIM; 409: OPVS EX PR // P M CRISP // DE PORTO PARRAE; 410: OPVS FIG EX PR P. M CRISPI // PORTVS PARRAE // L.M.E.; en H. Bloch³⁴⁴: EX FIG INTELLIANIS DE POR COR=, etc.. T. Helen³⁴⁵ estima que estas expresiones que aparecen en las marcas de ladrillos de forma complementaria tienen un valor locativo. Es así que encontramos indicaciones como **ab Euripo**³⁴⁶ que hacen referencia a un canal, o a **Pila Alta**³⁴⁷ que lo hacen a un malecón. Del mismo tipo serían expresiones -no colacionadas por Helen pero puestas en relación por Bloch³⁴⁸- como **a pil(a) Her(ulis)**, **ab Isis**, **ab Neptuno**, o **ad Mercurium felicem**.

Otro hecho interesante a constatar es que tanto en al menos un caso bético³⁴⁹, como en otro romano³⁵⁰, nos encontramos la palabra expresada por la segunda declinación, en vez de por la cuarta, como suele ser habitual.

Así pues, a juzgar por el componente PORT de muchas de sus marcas, esta alfarería de "La Catria", de producción realmente notable, se encontraría cercana a uno de los **puertos** o esclusas por medio de las cuales se regulaba el caudal de los ríos navegables y de la que tomaría el nombre. Si así fuese se explicaría con facilidad la expresión del **Digesto** de que se trata de un **conclusus locus, quo importantur merces et inde exportantur**: un lugar de enlace entre dos tramos de río separados por un dique destinado a hacer factible la navegación río arriba, donde se habría de verificar un trasbordo de mercancías si ninguna puerta hacía factible una comunicación que permitiera una difícil -aunque no imposible- navegación continuada entre ambos tramos.

³⁴¹ Este mismo sentido lo encontramos, como era de esperar, en latín medieval. Véase J.P. Niemeyer, *Mediae Latinitatis Lexicon Minus*, Leiden, s. v. "porta": *De piscibus qui caperentur in porta*. Bertrand, *Cart. d'Angers*, I, n° 259, p. 301 (años 1060-1087).

³⁴² G. Chic, *La navegación por el Guadalquivir entre Córdoba y Sevilla en época romana*, Écija, 1990, pp. 29-42.

³⁴³ También en este caso a la palabra **portus** se le ha atribuido el sentido de "almacén". Véase F. Castagnoli, "Un nuovo documento per la topografia di Roma antica", *Studi Romani*, XXXIII, 1985, 3-4, p. 207 n. 10.

³⁴⁴ *The Roman Brick Stamps*, Roma, 1967 (Cambridge, 1947-48), Suplemento a **CIL**, XV, 459.

³⁴⁵ *Organization of Roman Brick Production in the first and second centuries A.D.*, Helsinki, 1975, p. 77.

³⁴⁶ **CIL** XV, 107-110 y p. 37.

³⁴⁷ **CIL** XV, 111.

³⁴⁸ *328.

³⁴⁹ **CIL** XV, 3094 a-1: PORTO.

³⁵⁰ **CIL** XV, 409: DE PORTO.

Sobre el hecho de que estos "puertos" diesen con frecuencia el nombre a una alfarería situada en su vecindad, tenemos que recordar que aún persiste su influencia en la toponimia de la zona: cortijo del "Portillo" junto a Palma del Río; cortijo del "Puerto", cercano al yacimiento que ahora estudiamos; cortijo del "Portero" cerca de Cantillana, la antigua **Naeva**; "Puerto del Barco", junto a Brenes, etc.. Este recurso a la toponimia combinada con la arqueología lo encontramos también para el Tíber en L. Quilici. El autor, en un trabajo reciente³⁵¹, sigue las huellas de antiguos diques que podrían corresponder a los citados por Plinio el Viejo y se fija en el topónimo Fòrmole. Anteriormente³⁵² le había llamado la atención un lugar junto al Tíber que lleva "significativamente" el nombre de Porto di S. Agata. Tampoco deja de ser significativo que en Francia se dé este mismo fenómeno de toponimia precisamente en ríos que sabemos que eran navegables durante la época romana y que hoy parece imposible que lo fuesen. Así por ejemplo, sobre uno de estos ríos, el Vienne, se dan nombres como "Le Port", "Port de Moussac", "Grand Port", "Petit Port", "Port du Moulin", etc.³⁵³. Hay pues pocas posibilidades de duda acerca del significado de la palabra **portus** en las marcas alfareras del valle del Guadalquivir.

Señalemos finalmente que la importancia del yacimiento, sobre la que llamaba ya en su día la atención J. Remesal, es cada vez más evidente a medida que se precisan los estudios sobre él. Son muchas las consideraciones parciales que se pueden hacer sobre el mismo y en las que no nos vamos a detener en este momento, dada la considerable longitud que ha tomado ya el artículo con la exposición del material. Querríamos, no obstante, llamar la atención sobre un hecho general: cómo se repiten entre los productos de este conjunto alfarero marcas que ya nos eran conocidas en otros lugares y que, salvo en contadas ocasiones en que puede tratarse de un traslado de envases, nos hacen pensar más bien en talleres que, bajo la misma dirección, atienden a mercados del envase situados en distintas zonas. Hemos visto así cómo aquí encontramos marcas que aparecían también el alfares de las orillas del Genil ("Las Delicias", "Las Valbuenas", "Las Ánimas"...) o del propio Guadalquivir ("Huertas del Río", "La Mallena", "La María", "El Berro", "Azanaque"...). Indiscutiblemente esta concentración de firmas comerciales en un solo punto nos induce a pensar en el interés de los envasadores de aceite por estar presentes en el lugar donde el número de transacciones debía de ser mayor. Es un dato que sin duda habrá que tener muy presente cuando se aborde en profundidad el estudio económico de la zona.

³⁵¹ "Il Tevere e l'Aniene como vie d'acqua a monte di Roma in età imperiale", en Il Tevere e le altre vi d'acqua del Lazio antico, Roma, 1986, p. 216.

³⁵² Art. cit., p. 211.

³⁵³ A. Grénier, Manuel d'Archéologie Gallo-Romaine, Paris, 1960, (r.), vol. VI, p. 475 y n. 3.