

## La estructuración territorial y étnica *del Conventus Bracarensis*<sup>1</sup>

**D. PLÁCIDO SUÁREZ**

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE. MADRID

Las representaciones de miliarios que la hoja K29 de la *Tabula Imperii Romani*<sup>2</sup> señala en torno a la ciudad de Ourense, en la entrada *Civitas Aurensis*, hacen pensar en dicha localidad como posible centro distribuidor de las comunicaciones de *Lucus Augusti con Aquae Quarquernae*, por la vía que se dirigía a *Bracara Augusta*, y con *Forum Limicorum*, por la que se dirigía a *Aquae Flaviae*.

En relación con la vía que va en dirección a Brácaro, según *TIR K-29, IVd*, en Vilanova dos Infantes hay un miliario de Caracala de dicha vía además de una ara dedicada a los *lares Cumelani*. Un miliario de Constancio Cloro o Constantino y otro de Carino se encuentran en San Ciprián de Viñas (*TIR, K29 IVd*) correspondiente a esa misma vía; ambas localidades están situadas muy cerca de Ourense. También existe otro miliario de fecha indeterminada en Faramontaos (*TIR, K29 IVd*). Un miliario más de la misma vía de época de Caracala se encuentra en

<sup>1</sup> Este trabajo se ha llevado a cabo dentro del proyecto *Paisajes antiguos de la Península Ibérica* subvencionado por la DGIGYT. Agradezco las sugerencias a los miembros del grupo de investigación, aunque las opiniones expresadas son de mi exclusiva responsabilidad.

<sup>2</sup> Citada como *TIR K29* (Madrid, 1991). La cuadrícula mencionada (número romano más letra minúscula) se refieren siempre a esta hoja. Mi agradecimiento a Inés Sastre y M<sup>a</sup> Cruz Cardete por haberme permitido acceder a los datos que están elaborando para la edición completa de dicha hoja. Todas las indicaciones e.p. corresponden a dicha labor.

Barxiña, Celanova (K29 IVd). San Lorenzo de Cañón, K29 IVd, conserva un miliario de la época de Constancio II de dicha vía, hacia *Aquae Quarquernae*; estaría en el territorio de los Coelerni, correspondiente a la región de Celanova, con centro en *Coeliobriga*. También hay noticias de un miliario en Lobeira (K29 Ve), que ya correspondería al territorio de los *Quarquerni* y puede relacionarse con la vía XVIII o con la procedente de Ourense<sup>3</sup>. Lo mismo ocurre con el miliario de la Ermita de Nuestra Señora del Viso. Desde *Aquae Quarquernae* se encuentran varios miliarios de la vía XVIII, en Santa Comba de Bande, Xendive, Pastoreques, Torneiros, etc., de época antonina en adelante, lo que indica una intensa actividad viaria en el tránsito hacia la Antigüedad Tardía. Por esta vía, Ourense se comunicaría con los *Coelerni*, con los *Quarquerni*, y con los Bracari. En Albergaria (Ve) también hay una importante concentración de miliarios pertenecientes a la vía XVIII del *ItAnt*, igualmente a partir de la época de los Severos, uno de Maximino y Máximo, otro de Decio indicando la milla XXXIII, otro de Tácito indicando la milla XXXIII[...], dos de Carino y uno de Maximiano<sup>4</sup>. En Cabaninhas, Chorense, Terras de Bouro, hay tres miliarios pertenecientes a la vía XVIII del *ItAnt*, uno de Caracala que indica la milla XV[...] contada a partir de Braga; otro de Decio que indica la milla XVII y otro de Caro. Cerca, en Valfoios, hay uno de Tito-Domiciano que indica la milla XVIII<sup>5</sup>. Cerca de Braga, en Monte Cones (Ve), Maximinos, hay tres miliarios pertenecientes a la vía XVI del *ItAnt*. Uno de ellos, de Maximino y Máximo, indica la milla I y hace referencia a una reparación general de vías y puentes llevada a cabo por *Quintus Oecius Valerianus, legatus Augusti*. Cerca, en Lomar, se encontró un miliario de *Crispus*<sup>6</sup>.

También se puede ver su continuación hacia el norte en Entrambasaguas (IVc), ya en la provincia de Lugo. Hay otro miliario en Seteigrexas, Monterroso (K29 IVc). En Fontao (K29 IVd) en cambio hay un miliario de la vía que viene de *Aquae Flaviae* y va hacia Cea, en el tramo de Ourense a Cea. De la misma vía hay otro miliario en Villarnaz (IVd), al norte de Ourense. Cerca se encuentra otro en Orbán (IVd). Es evidente pues que la red viaria tiene en esta zona un eje importante en torno a Ourense, que comunica el norte con los centros clave del sur y con la vía XVIII, en decir, con las comunicaciones entre *Bracara* y *Astúrica*, y que dicha función se acentúa a lo largo del período imperial.

Restos de un poblamiento romano con necrópolis existen en Taboadela (*TIR* K29 IVd) con una ara de los Lares Viales<sup>7</sup>, en la vía que va desde Ourense hacia el sur, en dirección a *Geminae*, mansio de la vía XVIII. En la misma dirección, más al sur (IVd), se encuentra un poblado romano de los siglos I-II en Allariz, sobre el río

<sup>3</sup> *TIR* K29, s.vv.

<sup>4</sup> *CIL* II 4829, 4830, 4831(1). 4832, 4833 Y *EE* VIII 235; M. Capella, *Miliarios do conventus Bracaraugustanus* (Porto, 1895) 177, 187, 193, 199,205,216. *TIR* K29K, 2ª ed. s.v. "Albergaria" (en preparación).

<sup>5</sup> *CIL* II 480; *EE* VIII 226 y 227; Capella, *Miliarios*, 144, 184, 198. *TIR* K29, s.v. "Cabaninhas".

<sup>6</sup> *CIL* II 4756; C.A. Brochado de Almeida, "A rede viária do conventus bracaraugustanus. Via *Bracara Asturicam Quarta*", *Minia*, 2ª série, 2, 1979, 97 y 143.

<sup>7</sup> A. Rodríguez Colmenero, *Galicia meridional romana* (Bilbao, 1977) 163.

Tioira. Geminae vendría a ser el punto de confluencia de la vía XVIII (*ItAnt* 428,3) con una vía de trazado inseguro conocida por miliarios. Muchos miliarios de la vía XVIII se concentran también en este punto. En Xinzo de Limia, más al sur, habría un miliario de la vía secundaria mencionada que se dirigía al valle del Támega, donde estaban *los Tamagani*. En esa misma vía, hay miliarios en Rebordondo (IVe) y en Tamagós (lile), cerca de la confluencia con la vía más oriental que viene por el valle del Támega. Esta vía comunicaría Ourense con los *Bibali*.

El valle del río Támega también está cubierto por una vía, con miliarios en Alberguería (IVd), Villaza y Verín (lile), que procedía de Ourense, en dirección a *Aquae Flaviae*. La vía atravesaría el territorio de los *Limici* y el de los *Tamagani*. El cruce con la vía XVIII tendría lugar en la *mansio* de *Salientes* (*ItAnt* 428,4). En esa vía del Támega, en Arcucelos (IIIId), hay una posible mina romana de estaño y una ara dedicada a Bandua. Hay otra mina de estaño cerca de Alberguería, en Louviño (IVd). Bandua aparece también en Codesedo, cerca de la misma vía (IVd), y en Mixós, en dirección sur de la misma vía, en territorio de los *Tamagani*. Aquí Bandua aparece acompañada del epíteto *CALGO*, que se interpreta como *CAL(ai)GO*<sup>8</sup>. Tal vez se trate de una denominación de carácter local relacionada con el nombre que servirá para conocer el conjunto de la región. Su comunicación exterior se lleva a cabo, entre otras posibilidades, por la vía que comunica con Ourense. Miliarios de esta vía sigue habiendo más al sureste, en Muiño da Veiga (IIIe), perteneciente a Verín, y en Verín mismo, cerca de donde hay una necrópolis y restos en el balneario de Cabreiroá, con monedas desde Adriano en adelante. También aparece Bandua en Rairiz de la Vega (IVd) con miliario de la Via Nova, XVIII, entre las vías que desde Ourense van hacia el sur y el suroeste, entre *Geminae* y *Aquae Querquernae*, y en Curbián (IVc), al norte de Ourense, cerca de *Lucus*, al norte de Seteigrexas, con miliario de la vía de Ourense a Lugo. La divinidad se difunde pues a través de la misma red de comunicaciones.

En la misma vía del Támega hacia el sur, en Enxames (lile), se documenta un castellum *Int...*, acompañado de un posible nombre de *civitas*, según Pereira<sup>9</sup>, citado en *TIR* K29, lo que parece indicar la existencia de una estructura territorial definida dentro de la *civitas*<sup>10</sup>. Podría tratarse de *los Interamici*<sup>11</sup> (ver *infra*). Al suroeste, hay una villa en Muradela (IIIe), cerca de donde puede situarse *Vagornica*, *vicus* cuyo nombre se conoce por una dedicación a *IOM* encontrada en Cortinha do Fundo de Fiaes. Se identifica con el asentamiento abierto de Muradelhas de Fiaes, lugar de hallazgo de otra ara votiva a Júpiter. En el término de Argeriz, Valpayos (IIIe), al sureste de Chaves, se localiza un posible santuario romano conocido como Pías dos Mouros. Se sitúa en alto, sobre el río Torto. Muy cerca se encuentra la Cerca dos Mouros (Ribas), asentamiento fortificado de posible origen prerromano,

<sup>8</sup> A. Rodríguez Colmenero, *Galicia meridional romana*, 313.

<sup>9</sup> G. Pereira, "Los castella y las comunidades de Gallaecia", *Zephyrus*, 34-35, 1982, 252-5.

<sup>10</sup> I. Sastre, *Las formaciones sociales rurales de la Asturias prerromana*, Madrid, Ediciones Clásicas, 2001, 127.

<sup>11</sup> *TIR* K29 s.v.

con abundantes restos romanos en superficie. Hay que destacar también la presencia de una inscripción votiva a los Lares Cusicelenses procedente así mismo de Argeriz<sup>12</sup>. Cerca, en Regueiral (IIIe), Sanfins, Valpayos, en el lugar de Fraga das Letras se localiza una inscripción rupestre datada a principios del siglo I d.C. e interpretada como un terminus entre dos comunidades locales: *Obili[...]* y *Treb[...]*<sup>13</sup>. Se verá cómo la localidad de Sanfins pertenece a una zona donde es posible observar una mayor estructuración territorial que en el resto de Galicia, con núcleos de centralización del poblamiento<sup>14</sup>.

También hay varios miliarios de la vía XVIII en el tramo que parte de *Salientes* hacia *Praesidium*, que correspondería según K29 al territorio de los *Auregenses* (IVd): Foncuberta, Tioira, Subalomba, ésta última en el cruce con la vía de los *Tamagani*. La cuenca del río Tioira por esta zona tiene producción de oro y estaño. Hay asentamientos asociados, cerca de la *mansio* de Salientes. Aquí se conservan importantes restos, termas y bases de un puente sobre el Arnoya. Los *Auregenses*, por su parte, sólo aparecen citados por Hidacio, Crónica, 202, en la región de Ourense. Dice Hidacio que Requirundo devastó por igual las localidades de los *Auregenses* próximos a él y las marítimas del Convento Lucense. El texto parece relacionar el territorio de los *Auregenses* con las regiones del noroeste de Ourense, hacia el mar. El nombre de los *Auregenses* podrían derivar de *Abobrica*, de Plinio, IV 112, a través del Auobrigensi de *CIL* II 4247 (=Vives, 6025), hallada en Tarragona<sup>15</sup>. El Miño sería el punto de referencia para separar las poblaciones de IV 112 de las de III 28, pero Ourense podría constituir el eje de relación con la vía hacia *Aquae Flaviae* a través de la cuenca minera del Támega. Con el tiempo los *Auregenses* habrían cobrado importancia en relación con la función territorial de Ourense y formarían parte del camino para las campañas de Requirundo hacia el mar desde su asentamiento (IIIe). Por este camino los Auregenses se relacionarían con Mixós, donde está Bandue con el epíteto *CALGO*.

Desde ahí el Támega se dirige al Duero, donde desemboca en lugar próximo a la costa (Vf). Cerca se encuentra Banjas, en Sobreira, Paredes. En el Couto Mínero de Banjas (desde Facho a lo largo del Sousa hasta la Serra da Presa) existe un conjunto de explotaciones auríferas romanas. Persisten muchas galerías, pozos y cortes, aunque no es seguro que todos puedan atribuirse a época romana; por ejemplo, un grupo de trabajos mineros que incluyen un pozo de 50 m son conocidos como "Pozo romano", pero la datación no es segura. En otro punto, conocido como Banja do Gato, se encontraron tégulas e ímbrices, lo que hizo suponer que habría en la zona una aldea minera. En la Serra de Montezelo subsiste una galería

<sup>12</sup> *CIL* II 2469 (Vives, 678); J. D'Encarnagao, *Divinidades indígenas sob o dominio romano en Portugal* (Lisboa, 1975) 212-3; A. Tranoy, *La Galice romaine. Recherches sur le nord-ouest de la péninsule ibérique dans l'Antiquité* (París, 1981) 300, 303 y 377; J. de Alarcao, *Roman Portugal* (Warminster, 1988) II.1, 13.

<sup>13</sup> Alarcao, *Roman Portugal*, II.1, 42.

<sup>14</sup> I. Sastre, *Las formaciones sociales*, 197.

<sup>15</sup> A. Tovar, *Iberische Landeskunde. II. Los pueblos y las ciudades de la antigua Hispania. III. Tarraconensis* (Baden-Baden, 1989) 128.

de 600 m con seis pozos de acceso. En ella se encontraron lucernas con la marca *PHOETASPI*, que pueden atribuirse a época de Claudio. Mirando hacia esta galería se halla el poblado de Outeiro da Mó, lugar donde se encontraron centenas de piedras graníticas de moler, tégulas, ímbrices, cerámica común y *sigillata* hispánica de finales del s. I d. C. En el área de Banjas aparecieron varias lucernas en nichos, así como monedas de Augusto y Constantino, y una inscripción dedicada a la diosa Calaicia en Sta. Comba<sup>16</sup>, lo que se relaciona con la presencia cercana de Cale (*ver infra*). La vía del Támea aparece como cauce para las coincidencias entre ambos lugares sede de inscripciones conteniendo la forma Calaic-. También está cerca, Vf, Bouç;os, en Meixomil, Paç;os de Ferreira, necrópolis de incineración de origen indígena. Ofrece muy abundantes restos: numerosos cántaros, cerámica indígena y terra *sigillata*, vasos indígenas y de formas romanizadas, pedazos de teja romana, una moneda de Marco Aurelio<sup>17</sup>. También está en la misma zona (Vf) el Coto da Cidades de Eja, en Penafiel, castro romanizado con ocupación desde el s. I a. C. hasta el Bajo Imperio, donde se encuentra un fuste de columna y una piedra con la inscripción *CAMALI*<sup>18</sup>, nombre que también está presente en las inscripciones de Sanfins relacionado con el término *domus* en una posible indicación de espacios organizados<sup>19</sup>. Cerca de la unión del Támea con el Duero, en Monte Mocinho (Vf), Oldroes, Penafiel, hay un gran poblado fortificado de más de 20 ha con vestigios de ocupación anteriores al s. I d. C. y fuerte tradición prerromana. En el castro hay varios núcleos compuestos de un número variable de casas circulares y rectangulares cerradas por un muro bajo y abiertas a un patio a veces pavimentado. A mediados del s. I d. C. los materiales de importación (ánforas, *sigillata* sudgálica e hispánica, cerámica de paredes finas...) circulaban abundantemente, demostrando una prosperidad que tal vez se debiera a la explotación aurífera que tenía lugar en la cercana Serra das Banjas. Parece ser que en el último cuarto del s. I d. C., en plena época flavia, tuvo lugar cierta reordenación del poblado en la que se incluyó la construcción de un templo. A finales del s. I o principios del II d. C. se construyó fuera de las murallas un monumento turriforme del que formarían parte varios fragmentos de columnas y esculturas hallados alrededor, quizá de carácter funerario. Alarco cree que por aquí discurriría la vía que une Braga con Viseu<sup>20</sup>. Igualmente cerca de la confluencia de los dos ríos, se halla la Citania de Sanfins (Vf), Sanfins de Ferreira, Paços de Ferreira, castro de unas 15 hectáreas, donde se encontró un tesoro de 288 denarios de los cuales el más reciente data del año 28 a. C. Los materiales son abundantes para la primera mitad del s. I d. C. pero la ocupación se mantiene al menos hasta el s. IV. El castro cuenta con una calle central de 4 m. de ancho que funciona como eje principal en el cual convergen calles secundarias, más o menos equidistantes, de 2 ó 2'5 m. de anchura. Las casas, tanto rectangulares como circulares, forman núcleos amurallados de unos

<sup>16</sup> *TIR K29*, 2ª ed. e.p. S.v. "Banjas".

<sup>17</sup> *TIR K29*, 2ª ed. e.p. S.v. "Bouços".

<sup>18</sup> *TIR K29*, 2ª ed. e.p. s.v. "Coto da Cidades".

<sup>19</sup> I. Sastre, *Las formaciones sociales*, 197.

<sup>20</sup> Alarco, *Roman Portugal II*, 27.

200 ó 300 m<sup>2</sup> compuestos por unas cinco unidades que se abren a un patio. En las faldas del monte se conservan restos de un edificio termal de tradición indígena. A unos 500 m. existe una inscripción en la que se lee *Numidi Cosuenae Fiduenearum hic I (ibentes) [...]* (*idem*) *s(olverunt)*. *Fiduenarum* ha sido interpretado como un gentilicio<sup>21</sup>.

Ourense está pues rodeado de miliarios y situado en un punto importante del Miño, río que además está colocado en ese lugar como límite entre los dos conventos galaicos. Al norte del Miño sólo pertenecen al *Conventus Bracarensis*, además del oppidum Abobrica, los nombres que Plinio enumera, en IV 112, como de origen griego. La importancia de todo el territorio al sur de Ourense se marca por la existencia de las tres vías meridionales, bien documentadas por la epigrafía. Las inscripciones más frecuentes en Ourense y sus alrededores son las aras votivas y, más específicamente, las dedicadas a Júpiter y otras divinidades de nombre romano<sup>22</sup>. Ourense habría llegado a convertirse en eje simbólico entre ambas regiones, con una población ideológicamente integrada.

Ptolomeo, II 6,38, enumera las *póleis* entre el Miño y el Duero, correspondientes a los *Kallaíkoí Brakárioi*, después de haberlo hecho con las de Asturia; también se ha referido a esta región en II 6,1, pero aquí sólo enumera las bocas de los ríos a partir del Duero, sin mencionar los pueblos. Antes, después de los montes de la Tarraconense, se ha referido a los ártabros (II 6,21), y a las *póleis* de los galaicos lucenses (II 6,22), seguidos de pueblos de los mismos (II 6,23-27). *Las póleis de los brácaros* son:

-*Bracara Augusta*: Ptolomeo (II 6,38) sitúa Bracaraugusta muy al norte dentro de los *Callaici Bracares*, junto al Miño, casi en contacto con los lucenses. Se trata de un importante centro de comunicaciones en el *ItAnt*, desde Olisipo hacia Astúrica<sup>23</sup> y hacia el norte del *conventus Lucensis* por varios recorridos. Capital del *Conventus Bracarum* fundada como tal por Augusto hacia el 16-15 a.C., en calidad de *oppidum* según Plinio, término usado para designar un núcleo urbano<sup>24</sup>, su urbanismo se rige por un plano ortogonal NO/SE. Centro geométrico de una vasta región natural, fue fundada en el corazón del territorio de los *Bracari*, aunque su poblamiento prerromano es dudoso (en la periferia de la zona urbana actual se encuentran los restos de Castro Maximum, prerromano). De admitirse esta fecha, junto con las otras dos capitales conventuales<sup>25</sup>, tal organización estaría relacio-

<sup>21</sup> AC.F. Silva, *Citania de Sanfins. Pa;os de Ferreira, Pa;os de Ferreira*, 1983. *TIR* K29, 21 ed. e.p. s.V. "Citania de Sanfins". Ver *infra*, así como I. Sastre, *Formaciones*, p. 46, a propósito de las características de esta zona como centro de desarrollo organizativo más avanzado.

<sup>22</sup> A. Rodríguez Colmenero, *Aquae Flaviae. I. Fontes epigráficas da Gallaecia meridional interior* (Chaves, 19972). figuras de las págs. 34 y 45.

<sup>23</sup> A. Tovar, *Iberische Landeskunde. II. Los pueblos y las ciudades de la antigua Hispania. III. Tarraconensis* (Baden-Baden, 1989) 310.

<sup>24</sup> P. Le Roux, "Las ciudades de *Callaecia* romana durante el Alto Imperio", *Gerión*, 14, 1996, 366.

<sup>25</sup> A. Rodríguez Colmenero, *Augusto e Hispania. Conquista y organización del norte peninsular* (Bilbao, 1979) 130.

nada con las medidas señaladas en el recientemente hallado *Edicto del Bierzo*<sup>26</sup>. En los ss. I-II d.C. la epigrafía refleja una población mayoritaria mente indígena, procedente de diversos *castella*. Durante la época flavia adquirió la categoría de *municipium* y algunos indígenas se inscribieron en la tribu Quirina, aunque en general la promoción de la población autóctona fue escasa<sup>27</sup>. Parecería que más bien iba a funcionar como *civitas* definida por su papel de centro fiscal y administrativo de una serie de poblaciones dispersas y como punto de referencia para las relaciones con otras poblaciones y eje de su romanización<sup>28</sup>.

-*Caladunum*: en el *ItAnt* 422,5, aparece como *Caladuno*, en el camino de Braga a Astorga, entre *Praesidio* y *Ad Aquas*, que seguramente hay que identificar con *Aquae Flaviae*<sup>29</sup>. Antes de *Praesidio* viene Salacia, situada ésta a continuación de Bracara; después de *Ad Aquas*, vienen *Pinetum*, *Roboretum* (K29 IIe), *Compleutica*, *Veniatia*, *Petavonium*. Como hipótesis, Caladuno se sitúa en Codos de Larouco<sup>30</sup>, con un miliario (*CIL* II 4855) de Adriano y una ara dedicada a Júpiter ladico (K29 IIIId)<sup>31</sup>, pero el trazado de la vía parece más meridional. Otra hipótesis la sitúa en Cala, cerca de Montealegre<sup>32</sup>. la duplicación del nombre de *Praesidio*, indicativo de la presencia de una guarnición militar en las vías de comunicación, con otra situada en *ItAnt* 428,5, en el camino septentrional hacia Astúrica, no debe conducir a error. Por otra parte, en la vía meridional se hallaría próxima a los lugares donde se localiza la raíz \**Cal-* en relación con algún topónimo y con el origen de los *Calaeci*, en la zona situada al sur, entre la región de los *Tamagani* y la desembocadura del Duero, pues el mismo nombre de Caladuno se ha relacionado con dicha raíz (ver *infra*).

-*Pinetus*: situada en *ItAnt* 422,7, después de *Ad Aquas* (K29: IIIe). *Mansio* de la vía XVII del *ItAnt* identificada con el Cabeço do Valhe de Telhas, asentamiento fortificado de origen prerromano situado en un espolón sobre el río Rabaçal del que procede una ara a *IOM* dedicada por un individuo que porta trianomina. Con él se relaciona posiblemente el puente de Valhe de Telhas, de origen romano, cerca del cual se han descubierto restos en superficie y una moneda de Tiberio, que han llevado a pensar en un puesto de control del acceso al puente<sup>33</sup>.

-*Complutica*: aparece como *Compleutica* en *ItAnt* 423,1, continuación de 422,8, situada seguramente al este de Braganza, no lejos de la frontera española<sup>34</sup>.

<sup>26</sup> A. Orejas, I. Sastre, J. Sánchez-Palencia, D. Plácido, "El edicto de Augusto del Bierzo y la primera organización romana del noroeste peninsular", en J. Sánchez-Palencia, J. Mangas, coords., *El edicto del Bierzo, Augusto y el noroeste de Hispania* (Ponferrada, 2000) 63-112.

<sup>27</sup> *TIR* K29, 2ª ed. e.p. s.v. "BRACARA AVGVSTA".

<sup>28</sup> I. Sastre, *Las formaciones sociales*, 141,

<sup>29</sup> J.M. Roldán, *Itineraria Hispana. Fuentes antiguas para el estudio de las vías romanas en la Península Ibérica* (Valladolid-Granada, 1975) 68-70. Roldán atribuye a esta vía una funcionalidad claramente militar.

<sup>30</sup> A. Tovar, *Iberische Landeskunde. II. Los pueblos y las ciudades de la antigua Hispania. III, Tarraconensis* (Baden-Baden, 1989) 294.

<sup>31</sup> *TIR* K29 (Madrid, 1991) s.v. "Larouco".

<sup>32</sup> J.M. Roldán, *Itineraria Hispana. Fuentes antiguas para el estudio de las vías romanas en la Península Ibérica* (Valladolid-Granada, 1975) 226, toma esta hipótesis de Miller.

<sup>33</sup> *TIR* K29, 2ª ed. e.p. s.v. "PINETVS",

<sup>34</sup> *TIR* K29 s.v. "COMPLEVTICA".

- *Tuntobriga*: con la hipótesis de *Tongobriga*, que podría corresponder a los titulares del *Genio Tongobricensium*, al que dedica un Flavio en Freixo, en el Museo de Guimâraes<sup>35</sup>, *CIL* II 5564= Vives, 660. Freixo está prácticamente a orillas del Duero, al sur de Braganza. *Tongo-* aparece en la onomástica del área y en una divinidad *Tongoi Nabiagoi(dat.)*, en Brácaro (*CIL*, II 2419)<sup>36</sup>. Müller, ad loc., cita una inscripción *CIL* II 743 (=Vives, 670) *lovi vicani Tongobri[g]leses*, de Cáceres. Las excavaciones sistemáticas en Freixo dieron como resultado el levantamiento de unas termas y restos de un poblado. Tongobriga sería una ciudad romana de finales del s. I d.C. o principios del s. II con una extensión de unas 30 hectáreas y una población de unos 2000-2500 habitantes, un importante centro manufacturero y comercial situado en una zona privilegiada climática y estratégicamente, ya que las influencias de los castros circundantes no se hacían sentir, lo que posibilitó la creación de un núcleo político fuerte. El trazado urbano tiende a la regularidad hipodámica (se reconocen claramente el *cardo* y el *decumanus*), aunque adaptándose al terreno. Cuenta con foro, basílica, templo, termas y, situada a las afueras del núcleo urbano, una estructura que ha sido identificada como circo. Las termas cubren una superficie de 1400 m<sup>2</sup> y se datan de época flavia. Junto al complejo termal fue descubierto un pequeño monumento prerromano del tipo "pedra formasa". Cerca del complejo termal hay restos de una necrópolis. Alarcao sitúa aquí uno de los puntos de la vía que uniría Braga con Viseu (se conserva un miliario del s. IV d. C.)<sup>37</sup>.

Todas las localidades que Ptolomeo menciona como *póleis*, salvo *Araducca*, están situadas, según sus coordenadas, en la mitad norte del convento, pero la verdad es que parecen localizarse más bien en Portugal, en torno a la vía que pasa por *Petavonium* para ir a Astorga. La inversión cartográfica de Ptolomeo ha colocado en el norte lo que realmente estaba en el sur. En principio, en su enumeración desde Brácaro hasta Complútica, sigue el mismo orden que el *Itinerario*, lo que también conserva en la localización de oeste a este en sus coordenadas. Ahora bien, ninguna de las *póleis* de Ptolomeo aparece en la *Tabula* de los pueblos de Chaves (*CIL* II 2477= Vives 1084). Entre las *civitates* del convento, Plinio (III 28) sólo coincide en los brácaros mismos, es decir que prescinde de las que Ptolomeo llama *póleis* situadas en la zona meridional.

A continuación Ptolomeo añade nombres de pueblos con su centro, como ha hecho entre los astures, en lo que sí coincide ampliamente con Plinio, III 28. Éste habla de 24 *civitates* de los brácaros con 285.000 *capita* y excluye a los *Bracari (praeter ipsos Bracaros)*, en una posición aparentemente jerárquica, que coincide-

<sup>35</sup> A. Tovar, *Iberische Landeskunde. II. Los pueblos y las ciudades de la antigua Hispania. III. Tarraconensis* (Baden-Baden, 1989) 293.

<sup>36</sup> E.R. Luján, "Ptolemy's Callaecia and the Language(s) of the Callaeci", *Ptolemy. Towards a Linguistic Atlas of the Earliest Celtic Place-Names of Europe. Papers from a Workshop sponsored by the British Academy, in the Department of Welsh, University of Wales, Aberystwyth, 11-12 April 1999*, ed. By D.W. Parsons and P. Sims-Williams (Aberystwyth, 2000).

<sup>37</sup> *TIR* K29, 2ª ed. e.p. s.V. "Freixo".

ría con Ptolomeo. Éste los identifica con el nombre general de la región, aunque luego mencione aparte *Bracara Augusta*, de lo que parece inferirse que seguramente es un nombre general y particular al mismo tiempo, como el de los galaicos.

A continuación, Plinio cita:

-A los *Biballi*: *Bibali* en Ptolomeo, II 6,42, que menciona un *Forum Bibalorum*. Se sitúan en la cuenca del río Búbal, según K29 IVe, donde se localizan 53 castros, como Cidádo Castro, romanizado, con estructuras defensivas, y Medeiros, con doble recinto amurallado y viviendas de época romana. Los *Bibali* se encuentran entre las *civitates* de la *Tabula de Chaves* (CIL II 2477= Vives 1084). *Bibalus* aparece también como *cognomen*<sup>38</sup>. En las coordenadas ptolemaicas se situaría claramente al norte de los *Quarquerni*, cerca de *Aquae Flaviae*, con lo que correspondería más bien a la parte meridional del convento en el emplazamiento real. Su localización real los relaciona muy estrechamente con *Aquae Flaviae*, pero Ptolomeo relaciona ambas localidades con las *póleis* enumeradas anteriormente en II 6,38. La agrupación de Ptolomeo resulta relativamente correcta, si se tiene en cuenta la inversión cartográfica antes mencionada.

-A los *Coelerni*, que Ptolomeo, II 6,41 menciona como *Coelerini*, con *Coeliobriga*, *Celióbriga*, como centro, localizada en el territorio de Celanova (K29 IVd), exactamente en Castromao, un castro importante. Ptolomeo la sitúa en sus coordenadas muy al suroeste, en el entorno de los *Nemetatae* y de los *Limici*. Está entre las *civitates* de la *Tabula de Chaves* (CIL II 2477= Vives 1084). Su situación estaría en la línea de la vía hacia los *Querquerni*, desde Ourense. En Castromao se encuentra una tessera de hospitalidad de los *Coelerni* con el prefecto de la *cohors I Celtiberorum* datada en 132 d.C.<sup>39</sup> Según la hipotética lectura de una inscripción de Celanova, que se podría fechar en el siglo I, en la región de los *Coelerni*, encontrada concretamente en Castromao, identificado con *Coeliobriga*<sup>40</sup>, habría unos *Co[e/lern]um agri*. La terminación *briga*, de raíz celta, se aplica en la época de la conquista con mucha frecuencia a las nuevas entidades organizadas por los romanos. Sería un núcleo castreño de época romana, con sus *agri*.

-A los *Callaeci*, como una *civitas* más de los brácaros<sup>41</sup>. Se trata de un posible nombre local extendido después de la guerra de Bruto<sup>42</sup>, no citado particularmen-

<sup>38</sup> A. Tovar, *Iberische Landeskunde. II. Los pueblos y las ciudades de la antigua Hispania. III. Tarraconensis* (Baden-Baden, 1989) 128.

<sup>39</sup> AE 1972, 282.

<sup>40</sup> A. Rodríguez Colmenero, *Aquae Flaviae, I Fontes epigráficas* (Chaves, 1987) 659, n° 485; HEP 2, 1990, 526.

<sup>41</sup> E.R. Luján, "Ptolemy's Callaecia and the Language(s) of the Callaeci", *Ptolemy. Towards a Linguistic Atlas of the Earliest Celtic Place-Names of Europe. Papers from a Workshop sponsored by the British Academy, in the Department of Welsh, University of Wales, Aberystwyth*, 11-12 April 1999, ed. By D. W. Parsons and P. Sims-Williams (Aberystwyth, 2000).

<sup>42</sup> A. Tovar, *Iberische Landeskunde. II. Los pueblos y las ciudades de la antigua Hispania. III. Tarraconensis* (Baden-Baden, 1989) 12-14; 115-126; 129. G. Pereira, "Cambios estructurales versus romanización convencional. Las transformaciones del paisaje político del norte de Hispania", J.González, J.Arce, eds., *Estudios sobre la Tabula Siarensis* (Madrid, 1980) 250.

te por Ptolomeo. Los *Kallaikoí* en Estrabón, III 3,2, se citan como los últimos de los pueblos que están más allá de las montañas, tras oretanos, carpetanos, vetones y vacceos. Ocupan buena parte de las montañas, son resistentes, proporcionaron su sobrenombre al hombre que derrotó a los lusitanos, a Bruto, e hicieron que ahora llamen galaicos a la mayoría de los lusitanos. Parecería que hay un momento en que los romanos llamaban lusitanos a toda la población del noroeste, todo el conjunto al que se enfrentaba Bruto recogiendo tal vez las tradiciones procedentes de la guerra con Viriato, en que los enemigos eran los lusitanos. Luego, una parte amplia de esa población recibió el nombre de galaicos, tomado de una de las poblaciones concretas contra las que luchó Bruto, en principio identificada como *civitas*, circunstancia que todavía refleja Plinio.

Se había creado así una nueva región desde el punto de vista etnográfico, definida en las campañas de Bruto, que reduce el espacio de los anteriormente llamados lusitanos, cuando ese nombre se extendía masivamente más allá de las fronteras de la civilización. Ahora se crea una nueva frontera en el río del Olvido y a los que viven más allá se les aplica un nuevo nombre, tomado de uno de los pueblos que se conocieron en esa circunstancia, posiblemente contra el que Bruto luchó más intensamente. Bruto guerreó en principio contra los lusitanos (III 3,1), pero recibió el nombre de Galaico por la población concreta que ofreció más resistencia y que sirvió para definir al conjunto que ocupaba el nuevo espacio integrado en las fronteras romanas. De este modo, a pesar de que organización augústea tuvo en cuenta a los brácaros en el momento de establecer una centralización ciudadana en Bracara Augusta<sup>43</sup>, las razones ideológicas relacionadas con la historia de la conquista hicieron que en otros ámbitos predominara el término de galaicos como generalizador.

Por ello, las fuentes oscilan. Livio, *Epítome* 56, habla de la campaña de Bruto adversus *Gallaecos*. Floro resume en 133,12: la campaña de Bruto se extendió a los... *Celticos Lusitanosque et omnis Callaeciae populos* y al río del Olvido. El recorrido lo hizo *peragratoque victor Oceani litore...*, por la costa, por donde luego los romanos situarían las vías de comunicación entre Lusitania y Galicia<sup>44</sup> y donde, por algunos datos, se situaría la denominación específica de *Callaeci*. Orosio, V 5,12, dice que Bruto *oppressit* a sesenta mil galaicos que habían venido en auxilio de los lusitanos. La victoria de Bruto tendría lugar el año 137<sup>45</sup>. Veleyo Patérculo, II 5,1, dice que el sobrenombre lo obtuvo por sus conquistas sobre diferentes pueblos, incluidos aquellos de los que apenas se había oído hablar, *aditis quae vix audita erant*. Plutarco, en *Vida de Tiberio Graco* 21,3, dice que venció simplemente a los lusitanos. En relación a campañas posteriores, Obsecuente, 62, se refiere a los *Lusitani Gallaeci devicti* por César en el año 60, correspondiente a *Epítome*, 103: *C. Caesar Lusitanos subegit*. Plutarco, *César*, 12, enumera campañas de César

<sup>43</sup> M. Martins, "A cidade como elemento romanizador: o exemplo de Bracara Augusta", en S. Reboreda, P. López Barja, eds., *A cidade e o mundo: romanización e cambio social*, Xunzo de Limia, Excmo. Concello (Biblioteca Arqueohistórica Limiá, Serie Cursos e Congresos 4), 1996, 186.

<sup>44</sup> J. Santos, *Comunidades indígenas y administración romana en el noroeste hispánico* (Vitoria, 1985) 56, con n. 8.

<sup>45</sup> A Lippold, *ad loc.* (Verona, 19983).

contra galaicos y lusitanos. Según Dion Casio (XXXVII 53,4) atacó por mar *Brigántion*, ciudad de *Kallaikía*. En VI 21,2 Orosio se refiere a la guerra de Augusto y Agripa contra cántabros y astures y dice que *Cantabri et Astures Gallaeciae provinciae portio sunt, qua extantum Pyrenaei iugum haud procul secundo Oceano sub septentrione deducitur*. Ya Marcial, X 16 (17), 3 alude a lo que el astur excava *in arvis Callaicis*, como si Gallaecia hubiera adoptado un sentido totalizador de los pueblos del noroeste, que incluiría a los astures. En general tanto en Marcial como en Silio la producción de oro se define como galaica. Se alude con mucha frecuencia a los objetos de oro, más que a las monedas. También se identifica como extremo occidental en X 37,4 y 20: *Callaicum ad Oceanum*. Más amplia resulta la referencia de Zósimo, IV 24,4, según la cual Teodosio procede de la *Kallegía de Iberia*, de la ciudad de Cauca, lo que correspondería a la posición de Gallaecia en el Bajo Imperio y, posiblemente, a la llamada provincia Hispania Superior<sup>46</sup>.

Así pues, la entidad histórica de *Gallaecia* sólo tendría existencia como consecuencia de la intervención romana<sup>47</sup>, a partir de la cual se amplió notablemente. La inscripción *CIL* II 2422=Vives, 1247, de Brácaro Augusta, con una dedicatoria de *Gallaecia* a un nieto de Augusto<sup>48</sup>, es interpretada por Tranoy<sup>49</sup> como síntoma de la voluntad romana de definir Gallaecia. Así se habría definido en torno a Brácaro, como se deduce de Plinio, IV 112, quos *super Gallaecia*. Los romanos verían pues en principio a los galaicos como parte de los lusitanos contra los que luchó Bruto. También puede haber influido en la configuración del territorio la presencia de oro en la cuenca del Miño, de donde procedería la mención de Justino del río *Chalybe*. El texto se incluye en una referencia larga (XLIV, 3,4-9) a la riqueza de metales de Galicia<sup>50</sup>. La presencia de metales que se identifica en varios autores con Galicia estaría en la base de la extensión del nombre. En efecto, Justino, XLIV, 3,2, dice que los *Gallaeci* tenían origen griego y relaciona con ellos el río *Chalybe*, donde se encuentra oro. Vendría a ser la posición que Plinio atribuye a *Helleni, Grovi, Tyde*, en IV 112. En Castromao se han encontrado vasijas griegas del siglo IV<sup>51</sup>.

Tranoy<sup>52</sup> cree que los *Callaeci* estarían situados en la zona de Cales (*ItAnt* 421,8: *Calem*), en las proximidades del Duero (K29 Vlf), zona en que se desarrollaron los combates de Bruto. Cerca de Oporto se encuentra la mencionada dedicatoria CALAICIA[E]. Se dice que Cale fue tomada por Perperna, en Servio, *Ad Aen.*, VII,

<sup>46</sup> G. Alföldy, *Provincia Hispania Superior*, Heidelberg, Universitatverlag C. Winter, 2000.

<sup>47</sup> G. Pereira, "Aproximación crítica al estudio de etnogénesis: la experiencia de Callaecia", en M. AlmagroGorbea, G. Ruiz Zapatero, *Paleoetnología de la Península Ibérica*. Complutum, 2-3, 1992, 37.

<sup>48</sup> D. Dopico, P. Rodríguez, "Paleoetnografía de Gallaecia", en M. Almagro-Gorbea, G. Ruiz Zapatero, *Paleoetnología de la Península Ibérica*. Complutum, 2-3, 1992,395.

<sup>49</sup> A. Tranoy, *La Galice romaine. Recherches sur le nord-ouest de la péninsule ibérique dans l'Antiquité* (París, 1981) 150.

<sup>50</sup> G. Camassa, "Dov'e la fonte dell'argento. Strabone, Alybe e i Chalybes", en F. Prontera, ed., *Strabone. Contributi al/o studio del/a personalita e dell'opera* (Perusa, 1984) 173-4.

<sup>51</sup> Citadas por Pereira, *Veleia*, 1, 1984,276, como inéditas.

<sup>52</sup> A. Tranoy, *La Galice romaine. Recherches sur le nord-ouest de la péninsule ibérique dans l'Antiquité* (París, 1981) 66.

728, donde de varias localidades llamadas Cales y Cale... *est et in Gallia hoc nomine, quam Sallustius captam a Perperna commemorat*, tal vez con el objetivo de hacer un reclutamiento<sup>53</sup>. El texto, tomado de Salustio III, 43 M = 40 McGushin, suele corregirse como *in Gallaecia*. La colina de Oporto se halla habitada en época protohistórica y existe allí un castro romanizado. Cerca se encuentra Alvarelos (VI f), en Santo Tirso, castro considerablemente romanizado en el que se hallaron varios tesorillos que se remontaban a época republicana, uno de ellos con nueve bolas de plata, una las cuales tenía grabado *Caesar*. También había una pequeña piedra con *Caesar* grabado en una cara y en la otra el numeral XII. Hay asimismo restos de una columna y de un capitel<sup>54</sup>.

Lusitania limita al este con carpetanos, vetones, vacceos y galaicos, según Estrabón, III 3,3, que explica: *contrariamente a los de hoy, algunos llaman a éstos lusitanos*, o sea, que antes se consideraban parte de los lusitanos, pero hoy están claramente definidos y limitan al este con los astures y los celtíberos. Ya en tiempos de Estrabón los galaicos han cobrado personalidad propia, desde que fueran los derrotados por Bruto, llamados así en general como ampliación de un pequeño grupo especialmente belicoso entre los difíciles de recordar. Así, en III 4,12, al oeste de la Celtiberia se encuentran algunos de los astures, galaicos, vacceos, vetones y carpeta nos, donde los galaicos están identificados, pero esa primera identificación, distintos de los lusitanos, les atribuye un espacio tan amplio como para que puedan situarse al oeste los celtíberos aun estando al este de Lusitania. La individualización no significa la determinación precisa de los límites. Después del Duero, se encuentran los ríos Lete o Limea y Miño o Benis, el mayor de los ríos de Lusitania (III 3,4), que, según Posidonio, nacería en Cantabria. Aquí estuvo el límite de las campañas de Bruto. El Duero sería el límite en el momento de la estructuración del territorio, pero antes llamaban lusitanos y ahora galaicos a los que están más allá (III 4,20), tras un capítulo (19) en que Estrabón habla de los cambios en los límites y en las denominaciones. Al norte del Duero ahora se encuentran los galaicos y sus vecinos cántabros y astures (20). No es que fueran parte de la provincia de Lusitania, sino que se llamaban lusitanos de manera indistinta antes de que la guerra de Bruto individualizara a una parte, dándole el nombre propio de un grupo reducido a todos los que habitaban al norte del Duero. Sería seguramente la base de la provincia Transduriana. Entre el Tago y los ártabros hay unos treinta *ethne* (III 3,5). Da la impresión de que los galaicos forman un grupo dentro de los lusitanos en el momento de la conquista de Bruto y de que luego llaman galaicos a la mayoría de los que ocupan esa parte de la provincia Ulterior. No hay razón objetiva para poner en el Duero el límite de la llamada cultura castreña, por lo que seguramente se trata de una delimitación efecto de la intervención romana<sup>55</sup>. Serán los que Ptolomeo incluye en los conventos Lucense

<sup>54</sup> M. Cardozo, *Catálogo do Museu de Martins Sarmento. Seq:ao de epigrafia latina e de escultura antiga*, Guimarães, 1972, 46. TIR K29, 2ª ed. e.p. S.v. "Alvarelos".

<sup>55</sup> G. Pereira, "La formación histórica de los pueblos del norte de Hispania. El caso de *Gallaecia* como paradigma", *Veleia*, 1, 1984, 273.

y Bracarense, entre los que para Estrabón, III 3,3, no son dignos de mención. El nombre de galaicos se ha extendido, pero el nombre de Lusitania sigue usándose como genérico en Estrabón, III 2,9, incluyendo a los ártabos. En cambio en Ptolomeo, Lusitania está claramente delimitada por el Duero. Las delimitaciones estarían probablemente relacionadas con la creación de la Provincia Transduriana.

Plinio, IV 113, también dice que en el Duero empieza Lusitania. El límite de la provincia Transduriana ha marcado el límite definitivo. Estrabón, en cambio, hablaría en este caso con datos de época republicana o, simplemente, étnicos, basados en Posidonio<sup>56</sup>. Antes de la formación de esta provincia, los romanos actuarían sobre el noroeste principalmente a través de los legados desde la Lusitania<sup>57</sup>. Sin embargo, los *Banienses*, con una *civitas Baniensis*, lusitana, citada en *CIL* II 760, parecen situarse en Sta. Cruz de Vilarica, en Torre de Moncorvo, al norte del Duero<sup>58</sup>, con lo que se plantea el problema del Duero como frontera de la Lusitania. Se documenta el estatuto municipal en época de Trajano según la inscripción del Puente de Alcántara. La *civitas* posiblemente ocupaba los siguientes territorios: el valle del Vilarica; la altiplanicie de Alfandega-Adeganha, las vertientes occidentales de la sierra de Roboredo, la depresión de Freixo, la altiplanicie de Anciaes, es decir se extendería tanto al norte como al sur del Duero<sup>59</sup>.

Cepión, en la guerra contra Viriato, en el año 170, después de haberlo vencido en Carpetania, se volvió contra vetones y galaicos y devastaba sus campos (Apiano, *Iberia*, 70). Estos galaicos en cambio eran todavía probablemente el grupo pequeño, situados dentro de los lusitanos en un sentido amplio desde el punto de vista romano, para luego quedar delimitados a la región al norte del Duero. A continuación los indígenas se movían en los territorios en torno a los ríos Tajo, Lete, Duero y Betis (71). Cuando Bruto cruzó el Duero, llegó al Lete y al Nimis y luchó con los brácaros (Apiano, *Iberia*, 72). Algunas de las *póleis* se entregaron y se rebelaron luego, o sea que mantuvieron relaciones conflictivas en la época de la intervención romana. Entre ellas estaba Talábriga (73). Plinio, IV 113, sitúa el *oppidum Talabrica* en Lusitania, identificado con Ptolomeo, II 5, 6: *Talabriga*, que la cita como *pólis*. Se trata de un *Oppidum*, localizado en Cabeço de Vouga (Águeda). Alarco relaciona con *Talabriga el terminus augustalis* de UI, Oliveira de

<sup>56</sup> A. Orejas, I. Sastre, J. Sánchez-Palencia, D. Plácido, "El edicto de Augusto del Bierzo y la primera organización romana del noroeste peninsular", en J. Sánchez-Palencia, J. Mangas, coords., *El edicto del Bierzo. Augusto y el noroeste de Hispania* (Ponferrada, 2000) 94.

<sup>57</sup> A. Orejas, I. Sastre, J. Sánchez-Palencia, D. Plácido, "El edicto de Augusto del Bierzo y la primera organización romana del noroeste peninsular", en J. Sánchez-Palencia, J. Mangas, coords., *El edicto del Bierzo. Augusto y el noroeste de Hispania* (Ponferrada, 2000) 66.

<sup>58</sup> A. Tovar, *Iberische Landeskunde. II. Die Völker und die Städte des antiken Hispanien, II. Lusitanien* (BadenBaden, 1976) 254. F. S. Lemos, *Povoamento romano de Tras-os-Montes oriental*, Braga, Universidades do Minho, 1993, 485-6. J.L.I. Vaz, "A Romanizacao", *Per terras de Viriato. Arqueologia da Regiao de Viseu*, Governo Civil do Distrito de Viseu, 2000, 159-168.

<sup>59</sup> Tranoy, *Galice*, 319; Alarco, *Roman Portugal*, 45-6; "Identificacao das cidades da Lusitania portuguesa e dos seus territórios", *Les villes de Lusitanie romaine*, París, CNRS, 1990, 21-34, y el apéndice pp. 319-328. TIR K29, 2ª ed. e.p. s.v. "BANIENSES". F. S. Lemos, *Povoamento romano de Tras-os-Montes oriental*, Braga, Universidades do Minho, 1993, 485-6.

Azemeis, con lo que sería limítrofe con Lancobriga. Talábriga está en *ItAnt* 421,6, 31 millas antes de Cale, en dirección a Brácaro, o sea entre Conímbriga y Cale, por tanto al sur del Duero. Su identificación con el *castellum Talabriga* de una inscripción de El Repilado (Huelva)<sup>60</sup>, resulta problemática, ya que éste es un núcleo integrado en la *civitas Limicorum*, pues aparece citado como un *castellum* de los *Limici*<sup>61</sup>. Tal vez, sin embargo, si el Duero no era límite hasta la época de Augusto, prefigurado en cierto modo por las campañas de Bruto, que colabora a la delimitación del nombre de los *Calaeci*, consolidado luego con la creación de la provincia Transduriana, la relación entre los *Limici* y Talabriga podría estar originada también en la época de la campaña de Bruto. En ese momento, si el Duero no sirve como límite, sino que empezó a definirse como tal, se permitiría la creación de relaciones territoriales como la de Talábriga con los *Limici*, posteriormente conservadas. También es posible que el *castellum Talabriga* haya sido adscrito a la *civitas Limicorum* en un acto de política fiscal y territorial parecido al del edicto del Bierzo<sup>62</sup>. El lugar está muy próximo a la Cale que se interpreta a veces como origen de los *Calaeci*.

El río Limia, identificado con el Oblivio, marcó el paso significativo de la actuación de Bruto (Livio, *Epitome*, 55); Plutárco (*Quaestiones romanae*, 34=Mor. 2720) considera que su mérito fue precisamente ser el primero en pasar el río, que también marca un hito entre Duero y Miño en Estrabón, III 3,4. En III 3,5, el mismo autor atribuye el nombre de río del "olvido" (*Léthe*) a circunstancias relacionadas con los movimientos de pueblos en la región, en relación con los túrdulos, separados de los brácaros por el Duero, según Plinio, IV 112. Se trata de los *Celtici*, denominación que también plantea problemas de identidad en la zona. Es evidente que en las campañas se marca una relación entre el río Limia y los pueblos conquistados por Cepión y Bruto. Resto de estas relaciones podría ser la mansio Limia del *ItAnt* 429,6, entre Bracara y Tude. En Quinta de Antepac;o, Arcocelo, Ponte de Lima (VIe), hay cuatro miliarios pertenecientes a la vía XIX del *ItAnt* dos (uno de Adriano y otro de Caracala) indican la milla XX a partir de Bracara Augusta; el tercero es de Constancia y el cuarto resulta prácticamente ilegible<sup>63</sup>. Se trata por tanto de un hito importante en la vía de comunicación hacia el norte por la costa. En Cividade de Áncora, Afife, Caminha (VI e), hay un castro romanizado con restos de actividad metalúrgica y de producción cerámica indígena de gran diversidad formal y homogeneidad tecnológica. La presencia significativa de productos importados demuestra cómo afectó a las estructuras indígenas el proceso de romanización. La reestructuración arquitectónica consiguiente pudo deberse a un aumento demográfico y/o a la necesidad de desarrollar nuevas funcionalidades

<sup>60</sup> *CILA* 1, 24.

<sup>61</sup> A. Rodríguez Colmenero, *Galicia meridional romana* (Bilbao, 1977) 261. Ver K29, s.v. *Limici*.

<sup>62</sup> A. Orejas, I. Sastre, J. Sánchez-Palencia, D. Plácido, "El edicto de Augusto del Bierzo y la primera organización romana del noroeste peninsular", en J. Sánchez-Palencia, J. Mangas, coords., *El edicto del Bierzo. Augusto y el noroeste de Hispania* (Ponferrada, 2000) 78.

<sup>63</sup> *CIL* II 4871 (=Vives, 1825), 4872 (=Vives, 1830) y 4873; M. Capella, *Os miliários do Conventus Bracaraugustanus em Portugal* (Terras do Bouro, 1987, reed, facsímil = 1895) 128. TIR K29, 21 ed. e.p. s.v. "Quinta de Antepaço".

dentro de la unidad doméstica y del poblado<sup>64</sup>. En Castro de Coto da Pena (VIe), Viharelho, Caminha, un castro romanizado se localiza en una posición estratégica con una imponente muralla de piedra, de forma que en ese asentamiento es posible que la campaña de Décimo Junio Bruto propiciara el abandono de un sector que no sería reutilizado hasta la segunda mitad del s. II d. C.<sup>65</sup>. En la zona de Valonga, hay minas auríferas cuya explotación se mantuvo desde principios del s. I d. C. hasta el II<sup>66</sup>, entre ellas la de Foio das Pombas (Vf).

Cerca de Bracara, en Castro de Barbado (Ve), Vila Verde, hay un castro romanizado cuya ocupación se remonta a la Edad del Bronce<sup>67</sup>. También cerca de Bracara está Castro de Biscaya (Ve), en Caires, Amares, castro romanizado que cuenta con tres filas de murallas que definen los diferentes sectores del poblado<sup>68</sup>. Al norte de Bracara, la Citania de S. Juliao (Ve), en Ponte, Vila Verde, contiene un castro romanizado cuya ocupación se extiende desde la Edad del Bronce hasta principios del s. I d. C. Está situado en la confluencia del Cávado y el Homem. Se puede hablar de tres etapas de desarrollo: la primera se correspondería con el s. I a. C.; y se caracterizaría por la ausencia de estructuras de piedra; en la segunda, primera mitad del s. I a. C., comienzan a aparecer dichas estructuras; la tercera y última comenzaría a fines del s. I a. C. y alcanzaría su apogeo durante la primera mitad del s. I d. C. gracias a la llegada romana, que contribuye al desarrollo de preocupaciones urbanísticas para la definición de zonas de circulación entre viviendas. Los últimos momentos del castro muestran una considerable presencia de cerámica romana y es en dicha época (último cuarto del s. I a. C. o principios del s. I d. C), cuando se fecha una estatua de guerrero galaico con *caetra* e inscripción<sup>69</sup>. Se trata pues de una característica desarrollada con la presencia romana. Al este de Bracara se halla Citania de Briteiros (Ve), Guimaraes, uno de los castros más representativos de la cultura castreña en Portugal, donde los hallazgos demuestran la continuidad de la ocupación especialmente a lo largo del s. I d. C.<sup>70</sup>. Se trata de uno de los centros que sirven para argumentar que esta región es precisamente donde se ha producido un proceso de jerarquización territorial previa, potenciada luego por la presencia romana<sup>71</sup>. Al oeste de Bracara se encuentra Citania de Roriz (VIe), Barcelos, castro de vida muy larga (desde el s. V a. C. hasta el Bajo Imperio) y considerablemente romanizado, aunque muy mal conservado. Quedan restos de tres murallas: la primera indígena, la segunda romana (que puede datarse a fines del tercer

<sup>64</sup> AC.F. Silva, *A cultura castreja no Noroeste de Portugal*, Parços de Ferreira. 1986, 48-51; *TIR K29*, 2ª ed. e.p. s.V. "Cidade de Ancora".

<sup>65</sup> Silva, *Cultura castreja*, 29-30, 37-39. *TIR K29*, 2ª ed. e.p. s.V. "Coto da Pena".

<sup>66</sup> *TIR K29*, 2ª ed. e.p. s.v. "Foio das Pombas".

<sup>67</sup> J.B. Martins, *O Povoamento proto-histórico e a romaniza;ao de bacia do curso médio do Cávado* (Braga, 1990) 96. *TIR K29*, 2ª ed. e.p. s.v. "Castro de Barbado".

<sup>68</sup> M. Cardozo, *Catálogo do Museu de Martins Sarmento. Secção de epigrafia latina e de escultura antiga* (Guimarães, 1972) 156; J.B. Martins, *O Povoamento*, 65. *TIR K29*, 2ª ed. e.p. s.v. "Castro de Biscaya".

<sup>69</sup> *TIR K29*, 2ª ed. e.p. s.v. "Citânia de S. Julião".

<sup>70</sup> M. Cardozo, *Citânia de Briteiros e Castro de Sabroso. Noticia descritiva* (Guimarães, 1965). *TIR K29*, 2ª ed. e.p. s.v. "Citânia de Briteiros".

<sup>71</sup> I. Sastre, *Las formaciones sociales*, 46

cuarto del s. I d. C.) Y la tercera medieval. Hay casas circulares de aparejo irregular y algunas rectangulares: restos de cerámica (indígena, romana común y *sigillata*), tégulas e ímbrices, un bronce de Constantino y una cabeza de guerrero en granito<sup>72</sup>. También muy cerca de Bracara, Castro de Sabroso (Ve), Longos, Guimarães, es un castro en el que se pueden distinguir tres fases. La primera se extiende entre los ss. III-II a.C. Se caracteriza por presentar cerámica a mano poco decorada y una muralla de perímetro reducido. La segunda etapa, que coincide con la época de la campaña de Bruto, se caracteriza por presentar una muralla reforzada con puerta orientada al SO. Las casas son de piedra y tienen forma circular, con aparejo poligonal al igual que la muralla. La tercera fase, entre el 90 y el 30 a.C., supone un alargamiento del castro hacia el sur, con una nueva entrada. La romanización no fue excesiva y de hecho el castro no sobrevivió a ella<sup>73</sup>. Al suroeste de Bracara, Vlf, en Cidade de Terroso, Póvoa de Varzim, hay un castro romanizado con doble muralla de grandes bloques de argamasa de 5,3 m. de espesor. Los muros de ladrillo reforzados por muretes de trazado curvo, son de gran solidez y el aparejo de buena calidad. A pesar de cierta falta de geometría en la organización interna del poblado, debida a la adecuación de estructuras pertenecientes a diversos niveles de ocupación, se observa una organización espacial específica no muy diferente de la de los grandes castris protourbanos tipo la Citania de Sanfins. La plataforma central presenta un alineamiento enlosado axial en sentido E-O que probablemente en el centro del castro se cruzaba con otro en dirección N-S, con lo que se forma un conjunto de cuatro unidades cada una de las cuales está dividida en núcleos constituidos por varias construcciones en torno a un patio, en general enlosado, que posiblemente tuviera carácter familiar<sup>74</sup>. La situación arqueológica muestra pues la intensidad de ocupación de esa región en el tránsito hacia la ocupación romana. Esta zona de grandes citanias parece escenario de una jerarquización territorial superior a la de cualquier otra zona del noroeste peninsular<sup>75</sup>.

Plinio, IV 118, no obstante su propia indicación de IV 113, según la cual Lusitania empieza en el Duero, recoge la medición de Lusitania con la inclusión de Asturia y Galecia, del mismo modo que, en III 6, señala la división de Tarraconense y Lusitania en los montes de los astures, con lo que incluye a los galaicos con los lusitanos de nuevo. La individualización de los galaicos no estaba, a pesar de todo, clara. También Mela, II 87, atribuye un costado de Lusitania al norte, aunque este autor no menciona Galecia ni a los galaicos. Es evidente que la integración de los galaicos dentro de un concepto territorial de Lusitania, que corresponde al proceso de penetración desde el sur, ha dejado huellas en textos posteriores. Antes, se había organizado un concepto de Lusitania que abarcaba desde los conocidos como lusitanos en las guerras de Viriato hasta las costas del norte.

<sup>72</sup> TIR K29, 2ª ed. e.p. s.v. "Citânia de Roriz".

<sup>73</sup> A.C.F. Silva, *A cultura castreja no Noroeste de Portugal*, Pagos de Ferreira. 1986, 31; Cardozo, *Citânia de Briteiros*, 59-67. TIR K29, 2ª ed. e.p. s.v. "Castro de Sabroso".

<sup>74</sup> Silva, *Cultura castreja*, 30 y 39-40; TIR K29, 2ª ed. e.p. s.v. "Cidade de Terroso".

<sup>75</sup> I. Sastre, *Formaciones*, p. 46.

Hübner<sup>76</sup> relacionaba ya también el nombre de los *Gallaeci* con Cale del *ItAnt* 421,8. Se conservan miliarios del tramo de vía entre Cale y Brácaro, en la Tarraconense<sup>77</sup>. Estaría en la orilla izquierda del río Duero<sup>78</sup>, pero el nombre también se relacionaría con Caladunum, del *ItAnt* 422,5 (Caladuno), citada en Ptolomeo, II 6,38, entre las *póleis* del *conventus*. Su localización en la vía entre *Praesidio* y *Ad Aquas*, coincidente con la aglomeración septentrional de las coordenadas de Ptolomeo, ampliaría el espacio de identificación de la raíz Cal-, pero siempre dentro del área que correspondería a la presencia de la misma raíz. El segundo elemento de este nombre suele identificarse como celta<sup>79</sup>.

Ptolomeo continúa su enumeración de pueblos mencionando:

-A los *Equaesi* (*CIL* II, 2477, no localizados: *TIR*, K29), citados también por Plinio, III 28, entre las *civitates* de los *Bracari*.

-A los *Limici*, Ptolomeo, II, 6,43, con el *Forum Limicorum*; los *Limici* están citados entre las *civitates* de Plinio, III 28 y entre las *civitates* de *CIL* II 2477 (=Vives 1084). Se conocen varios *castella* en su territorio (ver K29: S.v. *Limici*: Ber-ensi, Talabriga, Arcucis). La *civitas Limicorum* hace dedicaciones a Adriano y Antonino Pío (*CIL* II 2516 y 2517). El *Forum* se situaría en Monte do Viso, Nocelo da Pena. Talábriga, uno de los *castella*, citada también como Talabriga por Plinio, IV 113, dentro de Lusitania<sup>80</sup>, estaría al sur del Duero, pero entre los *castella* de los límicos. En *el ItAnt* 421,6, está desde Conímbriga hacia Cale. Ptolomeo, II 5,6, la sitúa también entre los lusitanos. Apiano, en la campaña de Bruto, *Iberia*, 72-73, parecería referirse a ella en torno al Duero, en lo que se acercaría a la posibilidad de relacionarse con los *Limici*. Los *Limici* parecen tener una fuerte capacidad de absorción de *castella*. La cuestión es si llegaría hasta Talábriga en Lusitania. Podrían representar un resto de galaicos límicos en Lusitania, que por ello permanecen vinculados a los *Limici*, a pesar del límite que se ha establecido en el Duero. Sería un dato sobre el carácter plural de los galaicos, relacionados con varios orígenes en Cal-, entre la región del Tamega y los límicos y la desembocadura del Duero.

-A los *Querquerni*, *Quarquerni* entre las *civitates* de *CIL*, II, 2477. *Aquae Querquernae* se define como centro, al tiempo que *mansio* de la vía de Brácaro a Astúrica (*ItAnt* 428,2). Ptolomeo, II 6,46, la cita como *Aquae Quarquernorum* (Húdata Kouarkernôn), localizada por sus coordenadas al sureste del *Forum*

<sup>76</sup> *RE*, III, 1, 1897, 1347; ver también 1356-9.

<sup>77</sup> J.M. Roldán, *Itineraria Hispana. Fuentes antiguas para el estudio de las vías romanas en la Península Ibérica* (Valladolid-Granada) 1975, 67.

<sup>78</sup> A. Tovar, *IbL, Tarraconense*, p. 306.

<sup>79</sup> Luján, cit.

<sup>80</sup> A. Tovar, *Iberische Landeskunde. II. Die Völker und die Städte des antiken Hispanien, II. Lusitanien*, Baden-Baden, Koerner, 1976, 257.

*Limicorum*. K29 IV/Ve lo sitúa más bien al suroeste, sobre la base de *ItAnt* 428,2 (*Aquis Querquennis*), en la vía que viene de Brácaro hacia Astúrica. Se halla en la región de Bande. La *mansio* anterior (*ItAnt* 428,1) es *Aquis Oreginis*, *Aquae Origina* e en *TIR* K29, Ve, que señala fuentes termales y restos arqueológicos. En esa parte de la vía se encuentran abundantes miliarios de la vía XVIII, de Brácaro a Astúrica (via Nova). Los de la Ermita de Nuestra Señora del Viso y de Lobeira podrían pertenecer a la vía que viene de Ourense (K29).

Plinio, IV 112, después de los *Cileni* (Ptolomeo, II 6,24), del *conventus Lucensis* (IV III, en que coinciden con Ptolomeo *Copori*=*Capori* y *Arrotrebae*=*Artabri*, ver IV 114 y 119), situados en la costa (K29 VIcd), enumera en el *conventus Bracarum* (IV 112) a los *Helleni*, *Grovi*, *castellum Tyde*, de los que sólo cita Ptolomeo *Tudae* como ciudad de los *Grovii*, todos para Plinio entre descendientes de griegos: *Graecorum subolis omnia*. Estrabón, III 4,3, nombra una ciudad llamada *Héllenes* y otra llamada *Amphílochoi*, procedentes de la expedición de Teucro (algunos de los que hicieron la expedición con él vivieron entre los calaicos, en *Kallaikôis*) y del hecho de que Anfíloco murió allí y sus compañeros anduvieron errantes hasta el interior; Anfíloco también ha ido a Panfilia, según Estrabón, XIV, 4,3; Heródoto dice que los panfilios descienden de los que vinieron con Anfíloco; Justino, XLIV, 3,4, menciona igualmente a los *Amphilochi*<sup>81</sup>; Silio Itálico, III,366-8, refiere Gravios a la deformación del nombre *Graium*, *Tyde* al nombre de Tideo el padre de Oiomedes y dice que Teucro fundó Cartagonova; también en XV 192; Teucro habría fundado con los cautivos troyanos que le habían correspondido como botín Salamina de Chipre; la *dynasteía* de Teucro en Cilicia es objeto de la atención de Estrabón, XIV 5,10; hay una *akté* de los aqueos donde amarró primero Teucro, cerca de un promontorio de Sarpedón y de un templo de Afrodita Acrea donde no pueden entrar mujeres, en Estrabón, XIV 6,3. Plinio cita también el *oppidum Abobrica*, que se ha relacionado con los Aobrigenses de *CIL* II 2477, o Avobrigenses. K29 IIIe, considera que Abobrica estaría demasiado alejado de la zona de *Aquae Flaviae*, donde estaba la inscripción *CIL* II 2477=Vives 1084, que los cita. Un *Avobrigensis* ciudadano romano está en Táraco como flamen: *CIL* II 4247= Vives 6025, ya citada<sup>82</sup>.

Luego, Plinio, IV 112, después de las poblaciones de origen griego, menciona a los *Leuni*, al sur del Miño, a la altura de la desembocadura, no citados por Ptolomeo; a los *Seurbi*, que Tovar<sup>83</sup> identifica con los *Seurri* de Ptolomeo, II 6,27, citados entre los lucenses; *Bracarum oppidum Augusta, quos super Gallaecia*. La expresión podría significar "por encima" en el curso del río, remontando el río, o

<sup>81</sup> A. Tranoy, *La Galice romaine. Recherches sur le nord-ouest de la péninsule ibérique dans l'Antiquité* (París, 1981) 61.

<sup>82</sup> Varios lugares de esta región, *Grovii*, *Avobriga*, se encuentran entre los de más temprana jerarquización e integración en las estructuras romanizadoras de la capital de la provincia (I. Sastre, *Formaciones*, 191, 218, 225).

<sup>83</sup> A. Tovar, *Iberische Landeskunde. II. Los pueblos y las ciudades de la antigua Hispania. III. Tarraconensis* (Baden-Baden, 1989) 133.

hacia el interior, con el valor del griego *aná*, expresión geográfica muy frecuente. *Gallaecia* aparece pues separada del territorio de los brácaros. Ahora bien, aquí *Gallaecia* estaría situada al este. Habría que pensar que la percepción romana relaciona a los habitantes del territorio de Cale, al sur de Brácaro, con los habitantes de la parte alta de los ríos Miño y Támega, situación parecida a la de Talabriga, que relacionaría la costa en torno al Duero con la zona alta del río Limia.

En Plinio parecería que *Gallaecia* sólo se identificara en relación con Brácaro. Así como en III 28 los *Callaeci* eran una *civitas* de los brácaros, ahora también se localizan "sobre" ellos. Luego, Plinio, en el mismo párrafo IV 112, después de mencionar el flumen Limia, se refiere al Duero y dice que éste, tras atravesar a los vacceos y separar a los vetones de Asturia y a los galaicos de Lusitania, también separa a los túrdulos de los brácaros. En K29 los astures llegan al Duero, que los separa de los vetones, pero, según Plinio, los galaicos no llegarían a la costa, como tampoco los lusitanos, al menos a la altura del Duero, pues allí estarían brácaros al norte y túrdulos al sur. Seguramente se trata de la separación de galaicos y lusitanos que fue históricamente significativa a propósito de las guerras de Bruto y ahora sigue marcando la funcionalidad del Duero tras la formación de la Provincia Transduriana. El Duero desempeña, con todo, un fuerte papel ideológico que también puede afectar a los brácaros y a Talabriga, para dar lugar a que Plinio enumere en el mismo nivel dos conceptos étnicos nacidos en circunstancias diferentes, pero ambas funcionales. Los túrdulos aparecen, efectivamente, con inclusión del *oppidum* Talabriga, inmediatamente al sur del Duero, en IV 113, como *Turduli veteres*, como parte de Lusitania, y más adelante, en IV 116, se enumeran como diferentes de *Celtici* y de Vettones, mientras que *Lusitani* se sitúan entre el Ana y el Sacro<sup>84</sup>. Estos *Celtici* pueden ser los mismos que se mencionan por Flora (I 33,12) entre los objetos del ataque de Bruto, junto con los lusitanos y los pueblos de Galecia (ver supra).

Se muestra aquí una nueva visión en que el concepto de lusitano experimenta una nueva restricción, privado no sólo de *Callaeci* sino también de *Celtici*. Seguramente éste es un concepto que puede de la misma manera ser objeto de varios enfoques, al referirse a algunas comunidades reducidas o extenderse para definir el todo por la parte. Ello resulta coherente con la enumeración de III 28, donde *Callaeci* son sólo una de las *civitates* de los brácaros, aunque tienda a definir el todo. Los galaicos que están al norte de los lusitanos serían los que fueron atacados por Bruto, que por ello dan nombre a una entidad que se forma sobre Brácaro, aunque ésta correspondiera en principio a los brácaros a los que también atacó Bruto según Apiano, *Iberia*, 72. Serían los más occidentales en las delimitaciones de Plinio con respecto al Duero, sobre los túrdulos, pero en una posición mal definida, como se deduciría de las mismas campañas de Bruto, tanto en Apiano, que parecería identificarlos al norte del Miño, como en Flora (133,12), que

<sup>84</sup> A. Tovar, *Iberische Landeskunde. II. Die Völker und die Städte des antiken Hispanien, II. Lusitanien* (BadenBaden, 1976) 201.

se refiere a la expedición por la costa sobre célticos, lusitanos y todos los pueblos de Galecia. Con todo ello se ve que las atribuciones de nombres étnicos se hacían según percepciones no muy rigurosas desde el punto de vista geográfico, sino según la capacidad cognitiva que los intereses de cada momento permitieran. Por ello, los lusitanos de Plinio, IV 116, serían los pueblos residuales después de definir a las partes más conocidas como tales al norte del Ana. Es un caso muy peculiar de cómo se reduce el concepto étnico de lusitano al tiempo que se impone el nombre de la provincia. Antes, en la época de las guerras de conquista republicanas, en cambio, el concepto de lusitano se había impuesto de manera generalizadora.

*El ItAnt* 421,7, sitúa Langobriga, entre Coimbra y aporto, justo a continuación de Talabriga y antes de Cale, en la vía procedente de Olisippo. Por su parte, Ptolomeo II 5,5 (Laccobriga), la coloca entre los *Celtici*, al sur de los *Lusitani* según sus coordenadas<sup>85</sup>. Situada entre Talábriga y Cale, sería un nuevo argumento a favor de la existencia de relaciones, establecidas por los romanos, entre esta parte de la Lusitania y el conventus bracarense, que justificara la incorporación de Talábriga a la *civitas Limicorum* y la aparición de nombres derivados de Cale en la región situada al norte del Duero. Limia fue en un momento determinado el límite de los territorios integrados y pudo servir de marco de las formas de jerarquización territorial emprendidas desde Roma.

Ptolomeo, en II 6,39, continúa enumerando pueblos con un centro. Además de los ya citados a propósito de Plinio, III 28, el primero es el de los turodos, con *Aquae Flaviae* como centro, aunque es una corrección por *Hydata Lái"á*, que debía de ser el nombre anterior a la presencia romana. El cambio de nombre correspondería a la intervención romana. Está situado, por las coordenadas, muy cerca de la costa y del río Limia, hacia el sureste de Brácará, con una inclinación como si se hubiera producido un giro cartográfico hacia el suroeste. Es la misma zona donde están las *póleis* citadas en II 6,38. Pero así, en la perspectiva de Ptolomeo, no estaría tan lejos de la región en que para Plinio, IV 112, se situaría Abobrica, que la TIR K29 relaciona con el segundo de los pueblos mencionados en la inscripción de Chaves, Aobrigenses, después de los acuiflavienses (*CIL* II 2477): la verdad es que las *civitates* de la *Tabula* de Chaves podrían extenderse hasta la zona costera, cercana a las ciudades "griegas", a las islas Siccae y al Miño. De hecho, entre las áreas del Atlántico y las orensano-portuguesas en torno a Chaves se dan ciertas características comunes, como el uso de la C invertida<sup>86</sup>. Así Abobrica serviría de enlace entre la región de "los griegos" y la de los turodos y *Aquae Flaviae*. Por eso Abobrica está situada junto a las localidades de raíz griega, a través de sus relaciones con la inscripción donde se aplica el epíteto de CALGO a Bandue y las resonancias griegas de la raíz, según la interpretación de Justino, dentro de las vías de contacto representadas por los Auregenses.

<sup>85</sup> TIR K29, nueva edición, en preparación.

<sup>86</sup> I. Sastre, *Formaciones*, 192.

Los *Turodi* podrían representar una población sobre la que se impone un centro urbano en época flavia. Estaría junto al río Támega y hay nombres propios de la misma raíz al norte de Portugal y en Ourense, en torno al mismo meridiano<sup>87</sup>. En TIR K29, donde se sitúa en IIIe, aparece citada en *ItAnt* 422,6 como *Ad Aquas*. Parece estar en el cruce de la vía de Brácar a Astorga con la que procede de Ourense, por el *Forum Limicorum*, a lo largo del Támega. *Aquae Flaviae* aparece como el centro de una zona más amplia y punto de referencia de la red viaria<sup>88</sup>, en un lugar de encuentro entre Brácar y Ourense, posición que facilita los contactos a través del Támega, como centro de una importante cuenca y de una región minera<sup>89</sup>. Chaves constituye también el centro de un importante núcleo de poblaciones entre los que es frecuente el uso de la C invertida<sup>90</sup>.

Ptolomeo continúa en II 6,40, con los *Nemetatae*, con un centro en Volobriga, colocado cerca de la costa, al suroeste de los *Limici*. No está localizada. Hay un ejemplo de Valabricsensis en *CIL* II 5561= Vives, 770, del Museo de Guimarães.

Ptolomeo, II 6,44, cita *Toúdai* de los *Grouii*, localizados muy al interior en el *conventus* Bracarense, bastante al sur del Miño, porque Ptolomeo sitúa el límite entre conventos en el Miño, mientras que K29 VId los situaría bastante cerca de la costa: *Catellum Tyde* en Tuy, en la desembocadura del Miño. *ItAnt* 429,7, procede desde Brácar, a través de Limia, Tude, Burbida, etc., hacia *Luco Augusti*. La Limia aquí situada (429,6) corresponde al puente de Limia, en el camino de Valença do Minho<sup>91</sup>. Pero el Anónimo de Rávena, 307,16-17, también enumera *Limea-Tude*, dentro de una serie de varias *civitates iuxta Oceanum*. Parecería marcar las relaciones de los *Limici* con el suroeste del convento a través del cauce del río y, por tanto, con el itinerario primero de los romanos. Plinio (IV 112) enumera: *Helleni, Grovi, castellum Tyde*, entre los de raíz griega, seguidos del *oppidum* Abobrica.

Ptolomeo, II 6,47, continúa con los *Lubaeni*, no localizados (K29), con centro en Cambaetum, situados por Ptolomeo al sureste del convento

En II 6,48, menciona a los *Narbasi*, sin localizar, K29. Les atribuye un *Forum*. Los coloca muy al sur, cerca del Duero.

La *Tabula* de los pueblos (*CIL* II 2477= Vives 1084) por su parte contiene: los Aquiflavienses, los Aobrigenses (relacionado frecuentemente con el nombre de la ciudad Abobrica en Plinio, IV 112), los *Bibali*, los *Coelerni*, los *Equesi* (Plinio III 28=*Equaesi*, no localizados en K29 (hay antropónimos en Zamora y Navarra<sup>92</sup>), los *Interamici*: TIR K29 menciona una *Res P(ublica) Int(eramica)* o *Int(ericorum)*,

<sup>87</sup> A. Tranoy, *La Galice romaine*, 62-63.

<sup>88</sup> A. Rodríguez Colmenero, *Aquae Flaviae*, 26.

<sup>89</sup> P. Le Roux, "Las ciudades de *Callaecia* romana durante el Alto Imperio", *Gerión*, 14, 1996, 370.

<sup>90</sup> I. Sastre, *Las formaciones sociales*, 192.

<sup>91</sup> Roldán, *Itineraria Hispana*, 247.

<sup>92</sup> Tovar, *III. Tarraconensis*, p. 129

además del étnico *Interamicus*, utilizado por ejemplo por un individuo definido como *exs (castello) Louciocelo*. La inscripción de la *Res Publica* aparece en Asadur<sup>93</sup>; K29 cree que debe de estar en la zona de Chaves, pero no lejos de Asadur (IVd); Colmenero<sup>94</sup> los sitúa entre el Arnoya y el Miño, al norte de los *Coelerni*. También pueden estar en el valle del Tua en Portugal. La *Res publica Int(eramica?)* que aparece en Asadur, Maceda (K29 IVd), está al sur de donde la *TIR* coloca a los Auregenses, mencionados por Hidacio y relacionados con la *Civitas Aurensis* (K29). La *ciuitas* o *res publica* erigió una estatua a un ciudadano romano de origen indígena: Q. Licinio Vegeto<sup>95</sup>, por sus méritos relacionados con el fisco. También es posible que aparezcan en una inscripción de Enxames (ver supra). Ello justificaría la localización de K29, no lejos de *Aquae Flaviae* y Asadur. De ser cierta la localización de Colmenero, habría que pensar que se prolongaban en su relación con *Aquae Flaviae*, a través de la vía que cruza por *Geminae*. En cualquier caso, los datos indican a través del nombre que se establecen relaciones entre el entorno de *Aquae Flaviae* y el entorno de Ourense.

Tras mencionar a los *Limici*, se cita a los *Aebisoc.*, sin localización en K 29; puede ser Nebisoci, según la posible ordenación alfabética de la inscripción *CIL* II 2477=5616, de Chaves, que podría relacionarse con el río Nebis<sup>96</sup>. Ptolomeo, II 6,1, hace desembocar el río Nebis en el Atlántico, al sur del Limia.

Después de los *Quarquerni*, vienen los *Tamagani*, de la región de Verín, K29 IIIId, de los que depende un *castellum* Nam. En el territorio de los *Tamagani* estaría el Castro de Cabanca, con una ara a Júpiter O.M.<sup>97</sup> El dedicante sería un *Tama(canus)*, con C invertida. Parecen incluidos en la zona de influencia de Chaves.

Como síntesis y conclusión se puede decir:

A lo largo de la historia de la ocupación romana, la hipotética *civitas Aurensis* cobra importancia en relación con las vías que se dirigen a los centros principales del convento, Brácara y *Aquae Flaviae*.

Las denominaciones étnicas se configuran como consecuencia de un proceso histórico relacionado con la presencia romana. Las relaciones entre *Lusitani*, *Celtici*, *Bracari* y *Callaici* constituyen un entramado dinámico que termina imponiendo el nombre de *Galaici* para referirse a la totalidad, cada vez más amplia hasta llegar a la época de Teodosio, mencionado por Zósimo.

<sup>93</sup> Ver también *HEp* 3 277 (Asadur).

<sup>94</sup> A. Rodríguez Colmenero, "Los Interamici del Convento Jurídico Bracaraugustano y su dios indígena Toriogombiecteco", *HispAnt*, 3, 1973, 407-416

<sup>95</sup> *HEp*, 3, 1993, 277.

<sup>96</sup> A. Tovar, *IbL, Tarraconense*, 127.

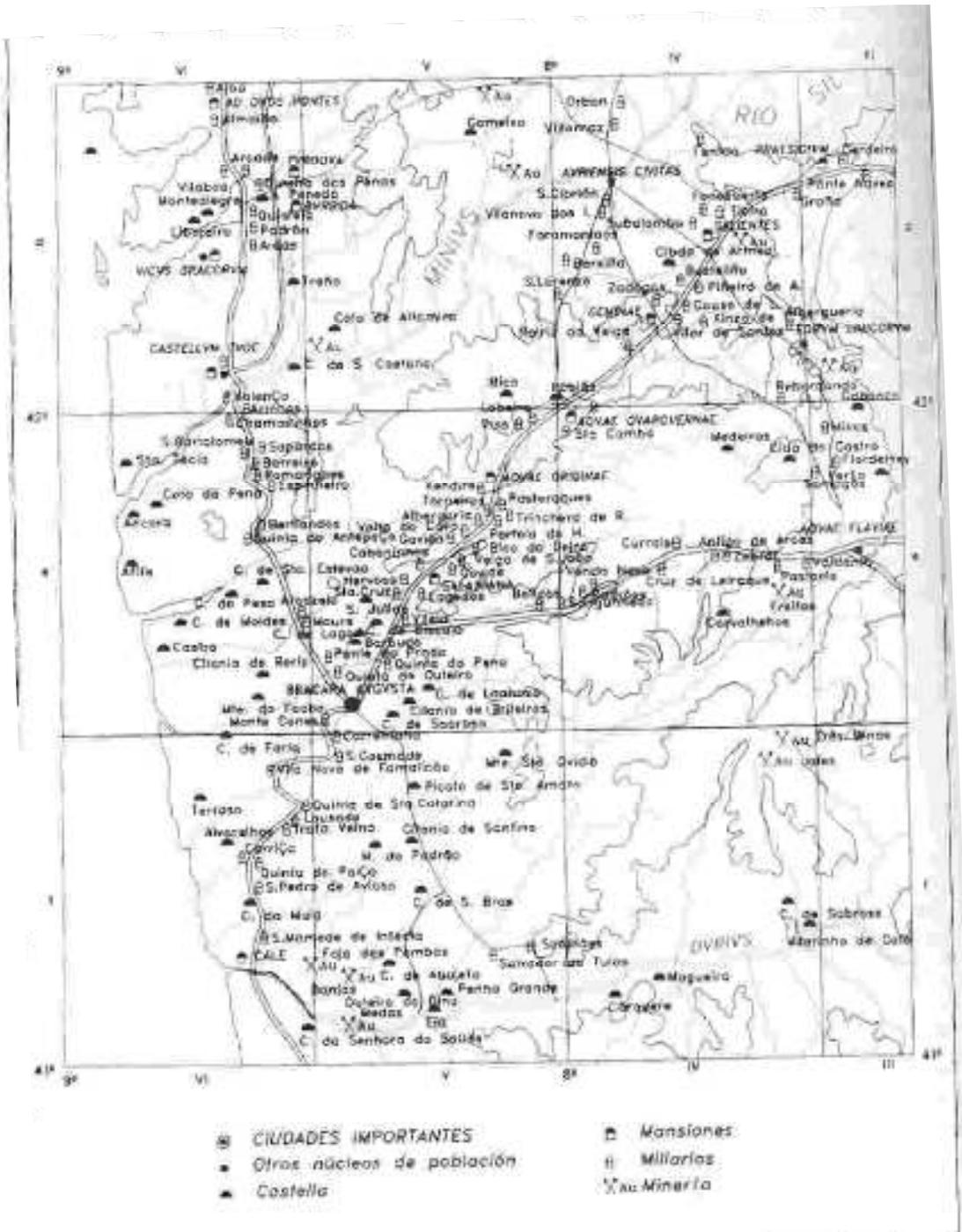
<sup>97</sup> *HEp*, 2, 1990, 521.

En relación con ello está la raíz Cal-, en las inscripciones así como en el nombre de las localidades de Cale y Caladunum, extendida por las zonas por donde se difunde la denominación étnica inicialmente y relacionada con los imaginarios orígenes griegos de ciertas localidades, a través de las posibles vinculaciones entre Abobrica, Aobrigenses, Auregenses.

Paralelamente se crean vínculos que superan los límites conventuales y provinciales, que tienden a unir zonas interiores con zonas costeras en torno a los cauces de los ríos Miño, Limia, Támea y Duero.

La estructuración romana cuenta con una población básica importante, presente en la arqueología y en las fuentes relativas a los distintos momentos de la expansión romana en la región. En general, puede decirse que los yacimientos revelan una dinámica que justifica la resistencia primera y la posterior vitalidad en la integración en el espacio controlado por los romanos. Cierta heterogeneidad justifica igualmente algunas de las incoherencias aparentes de las fuentes.

El territorio quedaría así estructurado históricamente y podrían explicarse algunas aparentes incoherencias étnicas de las fuentes, al introducir factores relacionales en vez de los habituales, de tipo esencialista.



**MAPA**

Según E. Moreno, sobre la hoja K29 de la TIR. Nueva edición en preparación por M<sup>a</sup>.C. Cardete e I. Sastre