

LAS PRÁCTICAS APOTROPAICAS Y EL MUNDO FEMENINO EN LA RELIGIÓN DOMÉSTICA DE KARANIS

IRIA SOUTO CASTRO¹

Contratada postdoctoral Margarita Salas

Facultad de Historia, UVigo.

C/Carriarico, 4, 1º, 32002, Ourense isouto@uvigo.gal

Resumen:

Este estudio ilustra los motivos religiosos apotropaicos relacionados con la fertilidad, parto, maternidad y cuidado infantil encontrados en casas en el yacimiento fayúmico de Karanis. El significado de las representaciones relevantes en artefactos y pinturas murales es discutido en el contexto de las estructuras arquitectónicas con las que están asociados y se argumenta que los objetos y decoraciones anteriores sugieren la perseverancia de actitudes faraónicas en la práctica doméstica de acciones religiosas con el mismo fin de protección. A través de la descripción y análisis de los objetos y estructuras arquitectónicas domésticas de culto, se pretende dar visibilidad al universo femenino religioso y privado de Karanis.

Palabras clave: Egipto, Fayum, Karanis, mundo femenino, religión doméstica.

Abstract:

This study illustrates the apotropaic religious motifs related to fertility, childbirth, motherhood, and childcare found in houses at the Fayumic site of Karanis. The meaning of the relevant depictions in artefacts and wall paintings is discussed in the context of the architectural structures with which they are associated, and it is argued that earlier objects and decorations suggest the perseverance of pharaonic attitudes in the household practice of religious actions to the same protective end.

Keywords: Egypt, Fayum, female world, domestic religion, Karanis.

1. Introducción

La práctica en Egipto de medidas apotropaicas que abordan preocupaciones universales relacionadas con la fertilidad, el parto, la maternidad y el cuidado de los niños dentro de la casa tiene una larga tradición cuyos primeros ejemplos conservados se remontan al Reino Medio, si no antes. Este artículo se centra en la discusión de ciertas evidencias materiales que apoyan el argumento de que este tipo de acciones religiosas se llevaban a cabo dentro del hogar en el

¹ Acción realizada gracias a financiación do Ministerio de Universidades con cargo á aplicación 33.50.460A.752 e pola Unión Europea NextGenerationEU/PRTR mediante un contrato Margarita Salas da Universidade de Vigo.

yacimiento de Karanis en época grecorromana, contemplando tanto su similitud con las del periodo faraónico como los cambios que introdujeron en ellas los colonos.

El contexto histórico se establece mediante una descripción de la geografía física del lugar y sus alrededores, junto con una visión general del flujo de población en el Fayum en época grecorromana. A continuación, se presentan algunos de los ejemplos arqueológicos más significativos que atestiguan el culto a las divinidades en templos y casas, destacando los motivos apotropaicos relacionados con la feminidad en términos de fertilidad, maternidad y cuidado de los niños. El artículo concluye con un análisis de la influencia del comportamiento religioso doméstico en las tradiciones apotropaicas indígenas tras el asentamiento de griegos y romanos.

2. Geografía y estructura general del yacimiento

Karanis (actual Kôm Aushim) se encuentra en el extremo noreste del lago Moeris (actual lago Qārūn), en la fértil zona de El-Fayum, que formaba parte del nomo Arsinoíta. El Fayum se asienta sobre una depresión natural, al oeste del valle del Nilo, en el desierto occidental². Sus características deposicionales incluyen tres terrazas lacustres alrededor del lago Moeris, a saber: la terraza de el-Lahun Hawara, una segunda terraza aproximadamente al nivel del mar moderno que contiene ciudades como Cocodrilópolis (como se conocía en época grecorromana, *Shedet* en egipcio), y una terraza inferior que incluye yacimientos antiguos poco conocidos³. La antigua ciudad de Karanis se extiende de este a oeste y de norte a sur⁴. Las ruinas se asientan sobre una cresta de piedra caliza que atraviesa el camino real de El Cairo al Fayum y separa el moderno canal *Wahabi Abdullah* del *wadi* situado al norte. En el centro de la ciudad, la cresta se eleva por encima del nivel del mar, mientras que el *wadi* y el canal están por debajo del nivel del mar⁵. La

² MUHLESTEIN, K. (2019): 6.

³ MUHLESTEIN, K. (2019): 7.

⁴ BOAK, A. Y PETERSON, E. (1931): 2–3.

⁵ BOAK, A. Y PETERSON, E. (1931): 2–3.

vertiente sur de la cresta es más larga que la norte y los restos de la ciudad se extienden hacia abajo descendiendo hasta una profundidad por debajo del nivel del mar. El cementerio se encuentra al norte del *wadi*. Las secciones oriental y occidental de la ciudad muestran los cimientos de un único nivel de edificios domésticos. En cambio, el centro de Karanis estaba completamente cubierto por casas, el tejado de algunas sobrepasaba la cima de la cresta. Finalmente fue destruido por la acción de los *sebbakhim*⁶.

El yacimiento, fundado bajo el reinado de Ptolomeo II Filadelfo (285–247 a. C.), tiene dos templos principales. El templo sur es ptolemaico. La inscripción del siglo I a.C. en el arquitrabe de la puerta principal menciona a *Petesouchos* y *Pnepheros*⁷, dos identidades del dios Sobek, indicio de que el templo estaba dedicado a ellos. En los alrededores se identificaron varias casas⁸. El templo norte está datado en época romana. Parece haber estado dedicado a Sarapis o Zeus-Helios-Sarapis, Isis y Sobek⁹. Se encontró una figura de cocodrilo con cabeza de halcón junto con un pequeño altar de fuego, una pequeña estatua de león de piedra caliza, un altar de fuego más grande y un altar dedicado por Sarapión, hijo de Papos. Sugieren la dedicación del templo a Sarapis y Sobek¹⁰.

Boak y Peterson llegaron a identificar hasta seis capas de ocupación, etiquetadas de la «A» a la «F» en orden cronológico inverso. Más concretamente, las capas A, B y C corresponden aproximadamente al lapso de tiempo que se extiende entre los siglos I y V de nuestra era, mientras que las capas D, E y F son ptolemaicas, y el nivel de ocupación más antiguo (F) está datado en el intervalo que va desde el siglo I a.C. hasta el siglo I de nuestra era. Sin embargo, esta datación,

⁶ BOAK, A. Y PETERSON, E. (1931): 2–3.

⁷ KOCKELMANN, H. (2017): 382.

⁸ PETERSON, E. (1933): 30–42.

⁹ BOAK, A. (1933): 13–14.

¹⁰ BOAK, A. (1933): 9–13.

proporcionada por los primeros excavadores, se basa en el cambio arquitectónico más que en la estratigrafía del suelo¹¹.

3. La población del nomo arsinoíta

Karanis se fundó para acoger inicialmente a mercenarios griegos llegados de toda Grecia. Soldados procedentes de Macedonia, Cirenaica, y otros lugares con conexiones con los Ptolomeos¹², estaban comprometidos con el ejército o con la administración y probablemente se trasladaron a Egipto atraídos por las tierras cultivables que recibían a cambio de su servicio. A mediados del siglo III a.C., estos colonos (*kleruchos*), que conservaban su ciudadanía griega y tenían asignadas parcelas de tierra (*kleroi*), representaban de la población militar del nomo arsinoíta¹³, y constituían la mayoría de la población¹⁴.

No obstante, las cifras de estas estimaciones deben tomarse con la advertencia de que el problema de la identificación de los grupos sociales implicados sigue abierto¹⁵. Las diferencias sociales entre los grupos étnicos de Egipto seguían vigentes bajo los primeros Ptolomeos, pero desde finales del siglo III a.C. y especialmente desde principios del siglo II a.C., el espectro de etiquetas étnicas se redujo considerablemente¹⁶. Esto podría indicar que el propio flujo de inmigración disminuyó en periodos posteriores o que el uso de este tipo de etiquetas fue abandonado por los colonos, quizá debido a un proceso de aculturación¹⁷. Además, algunas de sus categorías de autoidentificación aluden a su relación con el ejército y a su estatus profesional

¹¹ LANDVATTER, T. (2014): 39–40.

¹² PAGANINI, M. (2023): comunicación personal.

¹³ CLARYSSE, W. Y THOMPSON, D. J. (2006): 94, tablas 4.1 y 4.2.

¹⁴ CLARYSSE, W. Y THOMPSON, D.J. (2006): 94, tabla 4.2.

¹⁵ THOMPSON, D. J. (2001): 304–305.

¹⁶ THOMPSON, D. J. (2001): 204.

¹⁷ WILIMOWSKA, J. (2016): 290.

o social¹⁸, más que a su ascendencia étnica. Las denominaciones étnicas oficiales de los individuos tampoco ayudan porque podían referirse a su origen, al origen de sus antepasados e incluso a un estatus fiscal que a menudo se basaba en la ocupación¹⁹.

Lo anterior pone de relieve la base de una sociedad multicultural que fusiona diferentes orígenes étnicos, religiosos y lingüísticos. Además, contribuyó a la práctica inseparabilidad de lo griego y lo egipcio tanto a nivel sociológico como arqueológico. Lo egipcio y lo griego se convirtieron en identidades complejas que interactuaban entre sí y que se basaban, en algún momento, en el despliegue cultural más que en la etnia²⁰, hasta el punto de que la identidad griega se aplicaba a los egipcios helenizados independientemente de su origen étnico.

Las tres principales ciudades griegas (*poleis*) en tierras egipcias que se poblaron en época ptolemaica fueron Naukratis, Alejandría y Ptolemais. Naukratis, del siglo VII a.C. al VII d.C., fue la más antigua²¹. Alejandría fue fundada bajo Alejandro Magno; Ptolemais, por el primer Ptolomeo. Antinoópolis fue fundada bajo Adriano, convirtiéndose en la cuarta ciudad griega²². Aunque todas otorgaban la ciudadanía griega a sus habitantes, algunos grupos de griegos que llegaban preferían asentarse en el campo, donde no existía la ciudadanía cívica de las polis.

Después del siglo III a.C., los descendientes de los colonos muestran preferencia por identificarse como hablantes de griego en Egipto, alentados por la circunstancia de que el uso oficial de la lengua lo convertía en signo de elevado estatus social. El estudio de la evolución de las distintas familias a lo largo del tiempo dentro del yacimiento de Karanis ha permitido concluir que muchos de los veteranos del siglo II d.C. eran nativos de esta aldea que regresaron al lugar

¹⁸ THOMPSON, D. J. (2001): 304–305.

¹⁹ WILIMOWSKA, J. (2016): 290.

²⁰ PAGANINI, M. (2023): comunicación personal.

²¹ THOMAS, R. (2015): 247–265.

²² BOOZER, A-L. (2022): 23.

tras el servicio militar²³. Habían heredado propiedades de sus familias y no formaban una clase económica separada ni se dedicaban a actividades económicas distintas de las de la población no veterana. Sin embargo, estos veteranos no controlaban la administración del pueblo, que seguía en manos del Imperio.

La continuidad de la adopción de ciertos rasgos de la cultura griega con la llegada de los romanos, entre los que destaca el uso de la lengua griega, contribuyó al hecho de que ésta se convirtiera en la cultura de la élite dirigente de las provincias orientales del Imperio romano, de donde procedían los principales bienes de lujo. Prueba de ello, sobre todo a partir del siglo II de nuestra era, es que los documentos administrativos y archivos privados que se conservan en el nomo arsinoíta de esa época están escritos en su mayoría, en griego. La importancia de este hecho no se ve disminuida por los dos archivos que contienen cartas en latín, ya que éste era el idioma oficial del ejército. Aparte de esas pocas cartas, las restantes pruebas de conexión entre la villa y la cultura romana son escasas. De este modo, el asentamiento del ejército en una aldea egipcia como Karanis contribuyó a la helenización de la cultura local más que a su romanización²⁴. Como ocurrió con otros yacimientos del Fayum, Karanis se asoció al Delta como una aldea egipcia helenizada²⁵. Esto se corrobora a nivel religioso doméstico en los dioses y diosas sincréticos que fusionaban los panteones griego y egipcio (*panthea*), cuyas representaciones se encontraban en las casas de Karanis.

4. La religión en el Fayum

²³ ALSTON, R. (1995): 140.

²⁴ ALSTON, R. (1995): 138.

²⁵ ALSTON, R. (1995): 123.

El distrito de Herakleides del Fayum estaba dominado por el culto al dios cocodrilo Sobek (*Souchos*), como atestiguan Soknopaiou Nesos²⁶, Karanis²⁷, Kerkesucha²⁸, Bakchias²⁹ y Filadelfia³⁰. En todo el distrito de Polemonos del Fayum (nomo arsinoíta meridional), el culto a la deidad cocodrilo también estaba presente en Tebtynis³¹, Kerkeosiris³², Narmouthis³³, Krokodilonpolis³⁴, Lahun y Hawara³⁵, y Syron Kome³⁶.

Papiros y amuletos mágicos griegos y demóticos, junto con objetos de la vida cotidiana, sugieren un comportamiento religioso similar entre los habitantes del Fayum en los periodos ptolemaico y romano hasta la época faraónica en relación con los peligros visibles e invisibles, a los que los hogares estaban constantemente expuestos³⁷. Este es el caso de un papiro demótico datado en 137 a.C. del templo de Soknebtynis en Tebtynis³⁸ y del papiro P. BM EA10622, en el que una mujer egipcia, Tanebtynis, pide al dios cocodrilo protección contra los espíritus, los muertos, los monstruos y la peste. Del mismo modo, en el Fayum romano se atestiguan amuletos de tipo faraónico que reproducen dioses benéficos del hogar y protectores: *Taweret* (*Tboeris*),

²⁶ KOCKELMANN, H. (2017): 376–381. Pernigotti, S. (2006). Boak, A. (1935).

²⁷ KOCKELMANN, H. (2017): 381–385. Boak, A. (1933).

²⁸ KOCKELMANN, H. (2017): 385.

²⁹ KOCKELMANN, H. (2017): 385–390.

³⁰ KOCKELMANN, H. (2017): 390–396.

³¹ KOCKELMANN, H. (2017): 400–404. Ballet, P. y Galliano, G. (2010): 197–220.

³² KOCKELMANN, H. (2017): 404–406.

³³ KOCKELMANN, H. (2017): 406–412. Bresciani, E. (1986): 7–14. Bresciani, E. *et al.* (2010): 5–223.

³⁴ KOCKELMANN, H. (2017): 361.

³⁵ KOCKELMANN, H. (2017): 396–400.

³⁶ KOCKELMANN, H. (2017): 400.

³⁷ DE SALVIA, F. (2002): 7–8.

³⁸ THOMPSON, H. (1941): 69, lámina XII.

protectora de las mujeres embarazadas; el dios enano *Bes*, protector del parto, el sueño, la sexualidad, la música y la casa; y el ojo de Horus.

En Bakchias se descubrió un escarabeo tipo Menkheper-Ra de esteatita. Este amuleto reproducía el escarabajo, una encarnación del dios de la fertilidad *Khepri-Ra* utilizada por mujeres y niños en Egipto y en toda la cuenca mediterránea en la Antigüedad³⁹. *Khepri-Ra* fue tan influyente que el escarabajo llegó a ser utilizado incluso por los cristianos egipcios como medio para invocar a Jesucristo como el 'Gran Escarabajo'⁴⁰.

Isis, Taweret, Thoth, Anubis y Amón figuran entre las deidades mencionadas en los trece santuarios del yacimiento de Kerkeosiris (el-Gharaq), del siglo II a.C.⁴¹. Bes, Hathor, Imhotep, Ptah y Sekhmet también se mencionan en los papiros de Fayum⁴².

En el Templo Sur de Karanis se encontró una estatua de terracota de Osiris, dios de la vegetación y la cosecha, relacionado con la fertilidad y la curación, también rey de los muertos. En la casa C57 se halló una estatuilla de bronce con barba que representa a un Sarapis-Zeus-Amun sincrético con la corona de Atef (n.º de inv. 01.0881, Museo Kelsey de Arqueología), y en la sala H de la misma casa se encontró un relieve con el *kalathos*, una medida de grano relacionada con la producción de grano y típica de las representaciones del mundo clásico⁴³ (n.º de inv. 8214, Museo Kelsey de Arqueología). Su forma barbuda está atestiguada también en una estatua de madera de Filadelfia⁴⁴. Horus como símbolo de la nueva vida de los hombres y la vegetación se atestiguó en la casa 158, habitación K, en forma de amuleto de bronce que representa a un

³⁹ MINAS-NERPEL, M. (2006): 473–478.

⁴⁰ DE SALVIA, F. (2002): 7.

⁴¹ CRAWFORD, D. G. (1971): 86.

⁴² RÜBSAM, W. J. R. (1974): 232.

⁴³ BAINES, J. (1985): 110–113.

⁴⁴ EMPEREUR, J. Y. (1995): 6, fig. 4.

halcón-Horus como genio doméstico que protege la casa⁴⁵. En conjunto, estos hallazgos demuestran la pervivencia del culto a Osiris en la religión popular del Fayum.

Todo lo anterior sugiere que, en el Fayum ptolemaico y romano, la religión de la población indígena seguía siendo de carácter más bien faraónico, aunque se apelara a las divinidades en griego y los aspectos iconográficos estuvieran impregnados de atributos helénicos⁴⁶.

5. Los dioses en el templo y en la esfera doméstica de Karanis

Los principales dioses venerados en los templos de Karanis eran Sarapis, Isis y Sobek. Atestiguado también en las casas de Karanis, Sarapis se considera el resultado de una ideación de Ptolomeo I Soter fuertemente relacionada con el toro Apis, que tras su muerte se convirtió en Osiris-Apis. En términos de iconografía, Sarapis es una combinación sincrética de Grecia y Egipto, ya que la barba es característicamente griega, mientras que los cuernos y el disco solar son egipcios, lo que sugiere la fusión de Sarapis con Zeus Amón⁴⁷. Para los griegos y los romanos, Sarapis era el consorte de Isis y ambos se convertirían con el tiempo en las deidades más importantes del panteón ptolemaico⁴⁸. Ptolomeo I estableció vínculos entre las ideas egipcias del dios real menfita, Apis, el dios panegipcio del inframundo y de la fertilidad, Osiris, y deidades paternas griegas como Zeus y Plutón. También se interesó por el dios de la fertilidad y de la dinastía, Dionisos, y por el dios de la curación, Asklepios⁴⁹. En algunas monedas de tipo alejandrino, Sarapis aparece representado con cuernos de carnero y portando el *kalathos*⁵⁰. El

⁴⁵ GAZDA, E. (1978): 54, fig. 50.

⁴⁶ WEISS, L. (2015): 71–94.

⁴⁷ BOAK, A. (1933): 11.

⁴⁸ PFEIFFER, S. (2008): 396.

⁴⁹ PFEIFFER, S. (2008): 408.

⁵⁰ DATTARI, G. (1901): lámina XXIV, nos. 2380, 2868 y 3383.

disco solar es probablemente un signo de una divinidad solar, como Ra o Helios, lo que amplía el carácter sincrético de Boak para abarcar a Zeus-Amón-Sarapis-Helios⁵¹.

5.1. Dioses en los templos

Sarapis aparece en el Templo Norte, en un gran altar de fuego o santuario hecho de piedra caliza gris⁵². El altar no está inscrito y se encontró entre los escombros, debajo y al este del patio del templo, entre los pilonos exterior e interior. La ornamentación en relieve de los paneles decorados que cubren sus cuatro lados se repite en los lados opuestos. En los lados más cortos, se trata de un pesado festón, cuyos extremos se unen a los bordes elevados del altar. En los otros lados aparece la cabeza de un dios masculino coronada por un disco solar alado entre dos *ureos*. El rostro del dios está barbado y sobre las cejas sobresalen un par de cuernos cortos y curvados.

La ausencia de inscripciones refuerza la dificultad de identificar a otros dioses que pudieran haber sido venerados en este templo. Sin embargo, el gran altar de la capilla interior era adecuado para albergar una momia de cocodrilo⁵³, una posibilidad que se ve reforzada por la figurilla de cocodrilo de bronce con cabeza de halcón hallada en el patio del templo. Además, se descubrieron momias de este animal en un hueco bajo el nivel original del suelo. El culto en el templo pudo practicarse dirigiéndose conjuntamente a Isis, Sarapis y Harpócrates (*Har-pa-kebered*)⁵⁴.

El Templo Sur presenta ocupación para los estratos D, E y F. El complejo incluía algunas casas, que pueden haber sido utilizadas para alojar al personal del templo y a los visitantes durante

⁵¹ Boak, A. (1933): 12.

⁵² Boak, A. (1933): 10–13.

⁵³ Boak, A. (1933): 13.

⁵⁴ Boak, A. (1933): 14.

los festivales religiosos⁵⁵. Sobek (*Souchos*) está atestiguado en forma de Pnepheros y Petesouchos en el arquitrabe de la entrada del portal principal.

5.2. Divinidades en las casas

Los principales dioses y diosas venerados en las casas en relación con la fertilidad y la abundancia para el hogar y el parentesco, pero también con la cosecha⁵⁶ eran Sarapis, Isis y Harpócrates, como se ilustra en decoraciones murales, artefactos y estructuras arquitectónicas.

Sarapis se representa a menudo en entornos domésticos con el *kalathos*. Es el caso de la cabeza de alabastro encontrada en el vestíbulo de la casa C50/51⁵⁷ y del relieve hallado en la casa C57, habitación H. La estatua de bronce hallada en la casa C57, habitación E, planta baja, representa a Sarapis en su forma madura (Museo Kelsey de Arqueología, n.º de inv. 01.0881) luciendo la corona de Atef con el disco solar y los cuernos de carnero. Por un lado, la representación barbuda apela a la iconografía helenística. Por otro, la corona de Atef puede ser llevada por Amón y Osiris. En conjunto, la representación vincula los panteones helenístico y egipcio.

Se han descubierto varias estatuas y estatuillas que representan a Isis en dependencias domésticas. Se encontró una Isis de terracota en la habitación C de la casa C62 y una cabeza de Isis de mármol en la habitación F de la casa B11. También hay representaciones de la diosa en pinturas murales, como en la pared sur de la habitación E de la casa B50, donde aparece como Isis *lactans*, sentada en un trono mientras amamanta a su hijo Harpócrates. Isis *lactans* también aparece en Tebtynis en forma de paneles de madera pintados⁵⁸. En otros casos, Isis es

⁵⁵ BOAK, A. (1933): 35–42.

⁵⁶ WILBURN, A. (2013): 181–193.

⁵⁷ GAZDA, E. (1978): cat. 29; Yandek, A. (2013): 61, fig. 3.10.

⁵⁸ RODONT, V. (2013): 230–233.

representada como Isis-Thermouthis, la diosa mujer-serpiente, tras su asociación con la diosa serpiente Renenutet, relacionada con la fertilidad y la producción agrícola. Por ejemplo, se descubrió una pequeña estela de Isis-Thermouthis, dedicada a Osiris⁵⁹, en un templo de Kellis y algunos relieves de piedra caliza en la sala A de la casa 5008⁶⁰ y en la sala F de la casa 5021 de Karanis. Además de una figurilla femenina de Isis en cerámica (nº de inv. del Museo Kelsey 6468), se encontraron varias figurillas femeninas (nº de inv. del Museo Kelsey 6488) esparcidas por Karanis, lo que establece la popularidad del culto a la diosa. Los vínculos con la fertilidad y la abundancia en contextos domésticos se ponen de manifiesto en sus representaciones con un *kalathos* o modio en la cabeza. De hecho, una decoración de techo hallada en la casa 3, sala 1a, de la «Villa» de Kellis muestra a Isis con el *kalathos*⁶¹. Véase la tabla 1 para una mejor compilación de los objetos y estructuras.

Tabla 1. Objetos y estructuras de las casas de Karanis

| Período (d. C.) | Casa | Habitación | Estrato | No. Inv. | Tipo | Referencia |
|-----------------|------|------------|---------|----------|--|-----------------|
| III-IV | 5008 | A | C | N/A | Relieve de Isis-Theremouthis Esfinge Altar Altar de mármol | Gottry 1995: 16 |
| | 5002 | E | C | N/A | Caballo y perro de terracotta Estatuillas de leones (x 2) Lucernas (x 2) | Yandek 2013: 85 |

⁵⁹ KAPER, O. (2010): 170.

⁶⁰ GOTTRY, H. (1995): 16.

⁶¹ BAGNALL, R. (2006): 24, lámina 21.

| Período (d. C.) | Casa | Habitación | Estrato | No. Inv. | Tipo | Referencia |
|-----------------|------------|------------|---------|------------------|---|-----------------------------------|
| | B47 | F | C | N/A | Figurilla de camello | Yandek 2013: 81 |
| | B47 | H | C | N/A | Incensario y terracotta de un animal | Yandek 2013: 81 |
| | B507 | Escalera B | C | N/A | Lucernas (x 5), Fragmento de un incensario; León de piedra caliza | Gazda 1978: 71 Yandek 2013: 82 |
| II-III | C57 | D E | C | 0000.01.088 1 | Incensario Estatua de Zeus-Sarapis-Helios Esfinge de Tutu | Yandek 2013: 65–66 |
| | | H | C | 0000.00.647 7 | Orante femenina (figurilla) | Yandek 2013: 68–69 |
| | | | C | 0000.00.821 4 | Relieve de Sarapis | Yandek 2013: 69 |
| II-III | B11 | F | C | N/A | Cabeza de mármol de Afrodita | Gazda 1978: 29 cat. 16 |
| | | G | C | N/A | Terracotta de Osiris | Yandek 2013: 77, fig. 3.29 |
| I-III | C29 | A | C, B | N/A | Estatuilla de fayenza azul | Boak et al. 1931: 39–51 |
| | | Escalera G | C, B | 5.4163 | Incensario | Yandek 2013: 52 |
| I-II | C50/5 1 | A | C | 0000.00.702 9 | Lucernas en forma de rana (x 2) | Yandek 2013: 60 |
| | | | | 0000.00.703 1 | Soporte de ofrendas de madera | Yandek 2013: 60 |
| | | | | 0000.00.852 3 | Cabeza de alabastro de Sarapis | Yandek 2013: 61 |

| Período (d. C.) | Casa | Habitación | Estrato | No. Inv. | Tipo | Referencia |
|-----------------|------|---------------|---------|---|---|--------------------|
| | C42 | J | C | N/A | Altar | Gazda 1978: 38 |
| | | | | | Jarras de vidrio (x 2) | Husselman 1979: 68 |
| | | | | | Amuletos de hueso | Husselman 1979: 68 |
| | | | | | Lucernas | Husselman 1979: 68 |
| I-II | C45 | J (sótano) | C | 0000.00.647 2 | Orante femenina | Weiss 2015: 90 |
| | | | C | N/A | Figurilla de caballo y figurilla de niño | Yandek 2013: 61 |
| | | | C | 0000.00.750 4 | Muñeca de madera | Yandek 2013: 61 |
| | | N (sótano) | C | N/A | Figurilla de caballo | Yandek 2013: 56 |
| | | | | | Figurilla humana | Yandek 2013: 56 |
| | | | | | Cuernos de animales (x 2) | Yandek 2013: 56 |
| | | | | | Lucernas (varias, una con forma de Harpócrates) | Yandek 2013: 56 |
| | | L (escaleras) | C | N/A | Fragmento de figurilla de hipopótamo | Yandek 2013: 56 |
| | | | | | 0000.00.706 7 | Lucerna |
| | | I.IV | C62 | A | C | N/A |
| B | C | | | Orante femenina | Yandek 2013: 72 | |
| C | C | | | Terracotta de Isis y una figurilla de caballo | Yandek 2013: 73 | |
| H | C | | | Figurilla femenina sedente | Gazda 1978: 42 | |

| Período (d. C.) | Casa | Habitación | Estrato | No. Inv. | Tipo | Referencia |
|-----------------|------|---------------|---------|------------------|-----------------------------|-----------------|
| | | G (escaleras) | C | | Figurillas de leones (x 2) | Yandek 2013: 75 |
| N/A | 5021 | F | C | 0000.02.575 1 | Isis con cola serpentiforme | N/A |

La función protectora de Isis en relación con la maternidad y sincretizada con Hathor, Deméter (Isis-Thermouthis) y Afrodita⁶² abarcaba la alimentación, la abundancia y la fertilidad⁶³. Era extensivo a la agricultura. Los atributos helénicos están presentes en los nombres y epítetos dados a Isis, como Isis Lochia (protectora de las mujeres tras el parto), Isis Pharia (como madre ideal, esposa, matrona de la naturaleza y la magia) y, en su doble papel de madre y protectora, como Isis *lactans* e Isis Euploia (diosa del mar), o en los que hacen referencia a los lugares donde se le rendía culto⁶⁴. Entre los hallazgos notables dentro de las casas karanis destacan los que representan a Isis *lactans*, la diosa como madre.

Rondot sugiere, basándose en ejemplos paralelos, que Isis puede identificarse con Hathor⁶⁵. De hecho, en el panel decorado Cairo Egyptian Museum JE 38250 y en una hoja de puerta en Berlín (Ägyptisches Museum Inv. No. 12712), las coronas de Isis se representan con largos cuernos y también largas plumas de avestruz curvadas sobre el disco solar, igual que la corona de Hathor⁶⁶. El mismo atributo se encuentra en la frente de las momias femeninas a las

⁶² NAGEL, S. (2019): 569.

⁶³ MERKELBACH, R. (2001): 37–39.

⁶⁴ SASSI, N. (2019): 86. Merkelbach, R. (2001): 66–67.

⁶⁵ RONDOT, V. (2015): 150.

⁶⁶ RONDOT, V. (2013): 108–111; 115–118; 255–256; 307–308.

que se atribuye el título de Hathor⁶⁷, como se representa en el Museo Getty de Malibú (n.º de inv. 81.AP.42).

Otro dios venerado en las casas de Karanis es Harpócrates. Fue adoptado por los griegos como el dios niño Horus y se le suele representar como un niño desnudo con un dedo apuntando a la boca⁶⁸, como el determinativo de niño (A17 en la lista de signos de Gardiner)⁶⁹. Se le representa con los dos capullos de loto como tocado y el pelo recogido en un nudo lateral⁷⁰. No sólo aparece en pinturas murales de propiedades domésticas, sino también en forma de figurillas de terracota, a veces montado a caballo, como en la casa C50/51, habitación J. También se le representa en lámparas, como la de terracota hallada en el subsuelo de la habitación N del edificio C45. Se le representa siendo amamantado por su madre, Isis, en una pintura mural de la casa B50, sala E. Esta escena es una muestra de sensibilidad hacia la protección del cuidado de los niños, el parto y la maternidad similar a las encontradas en el yacimiento del Reino Nuevo de Deir el-Medina, donde la protección del linaje familiar era una causa común de preocupación⁷¹.

La ubicación de algunas de estas pinturas murales en nichos o santuarios, como la de Harpócrates en un nicho tallado con un altar en la casa B138, sugiere la realización de un culto religioso. La conservación de esta representación es lamentable, pero el nudo lateral de Harpócrates y su gesto característico permanecen visibles⁷². En un panel del Museo Británico (n.º de inv. 1891.4-23, 1), Harpócrates aparece sentado en el interior de una *naos*, como estatua de culto real en su santuario, lo que puede apuntar a su función como pieza en la realización de

⁶⁷ RONDOT, V. (2015): 150.

⁶⁸ SANDRI, S. (2006): 17–23.

⁶⁹ GARDINER, S. A. (1957): 242–247.

⁷⁰ SANDRI, S. (2006): 97–127.

⁷¹ WEISS, L. (2015): 141.

⁷² HUSSELMAN, E. (1979): lámina 24, figura b.

un ritual específico centrado en este dios como la Harpocrateia⁷³. Este dios niño se sincretiza con Dionisos en algunos casos, como en un panel del Museo Egipcio de El Cairo (JE 31568), donde se le representa con la corona vegetal con hojas de hiedra, frutos de corimbo y un racimo de uvas, entre otros motivos⁷⁴. En ocasiones, Harpócrates es representado jugando con el perro maltés, enfatizando la protección del dios infante y convirtiéndose, en consecuencia, en un dios doméstico, garante de la protección de la casa y de los infantes⁷⁵.

Los niños desempeñaban un papel importante en los cultos diarios como canales de comunicación con las deidades para quienes acudían a determinados templos en busca de consejo y guía divina. La importancia de tal función es otra fuente de motivación para buscar la protección de los niños y su participación en actividades rituales diarias tanto a nivel oficial como privado⁷⁶.

Harpócrates aparece también en una pintura mural en la sala CF4 del granero C65, donde se le representa sentado en un asiento parecido a un trono, flanqueado por dos toros. A la derecha del asiento se encuentra el dios Tutu (Títoes), probablemente como protector, en su forma de esfinge. Abdelwahed⁷⁷ sugiere que esta conexión con el granero y la producción de alimentos indica que Harpócrates participó en algún tipo de festival⁷⁸, aunque se sabe que la Harpocrateia solo se llevó a cabo en Soknopaiou Nesos y Euhemeria.

En las casas de Karanis también se atestiguan dioses y diosas relacionados con la fertilidad y la abundancia agrarias⁷⁹. Estas deidades incluyen a Core, Demeter y Eroles, retratados

⁷³ RONDOT, V. (2015): 149.

⁷⁴ RONDOT, V. (2015): 149.

⁷⁵ RONDOT, V. (2015): 149.

⁷⁶ BACKE-DAHMEN, A. (2018): 510.

⁷⁷ ABDELWAHED, Y. E. H. (2019): 18.

⁷⁸ FRANKFURTER, D. (1998): 133.

⁷⁹ RONDOT, V. (2013).

en la pintura mural ubicada en la casa 5046, sala A (Museo Kelsey de Arqueología, Inv. No. 2003.02.0003).

Otros dioses y diosas protectores atestiguados en las casas de Karanis son Tutu, el protector de los niños, que estaba fuertemente relacionado con la esfinge y representado como tal con la corona con plumas de avestruz y halcón en la espalda, la cola curvada hacia arriba y una cabeza de cocodrilo en el pecho⁸⁰. A menudo se ve a Tutu retratado en vista frontal, usando los nemes. Su tocado es un halo que se asemeja al del dios Helios. La cola tiene paralelos con las esfinges de la iconografía hitita posterior, donde solían llevar una cabeza de león sobre el pecho. En Egipto, la esfinge se asocia con la realeza, mientras que en la cultura griega se asocia típicamente con la sabiduría⁸¹. De hecho, existía una estrecha relación entre la esfinge y lo que se consideraba “sabio” y “secreto”. El papel de Tutu en la vida diaria está relacionado con la protección nocturna de las mujeres, los niños y el hogar⁸². Tutu era conocido como el vencedor de Apophis, el enemigo del sol y del orden cósmico. Por lo tanto, al igual que ciertas formas de Amón, Horus y Bes, fue representado en estelas apotropaicas, relieves de templos, así como en amuletos y monedas, en forma de una esfinge que se alza sobre, porta o está acompañada por el mismo personaje efectivo. Algunos paralelos están atestiguados en los templos de Shenhur y Koptos, así como en el templo de la época romana en Kellis, donde se le representa en su forma antropomorfa junto con su consorte, la diosa local Tapshay⁸³, 'La que pertenece a Shay', siendo la deidad Shay (Psais en griego) la diosa del destino, o 'Ella del destino'⁸⁴.

⁸⁰ KAPER, O. (2003): 195–196.

⁸¹ KAPER, O. (2003): 199; SUHR, E. G. (1970): 97–111; HERRMANN, J. (2005): 285–310.

⁸² KAPER, O. (2003): 199.

⁸³ FRANKFURTER, D. (1998): 115–116.

⁸⁴ KAPER, O. (1995): 107–118.

6. Motivos protectores y medidas de fertilidad

La fertilidad y la maternidad son preocupaciones universales atestiguadas en una variedad de períodos, territorios y culturas en la historia y el comportamiento religioso doméstico. Por lo tanto, no sorprende que el registro arqueológico muestre que los egipcios tomaron medidas importantes con respecto a la protección del hogar y la preservación de la fertilidad. La importancia de la salud de la mujer está recogida en papiros del Reino Medio y el Reino Nuevo, que abordan cuestiones relacionadas con la fertilidad y la salud de los recién nacidos, como el *Papiro Médico de Labún* del Reino Medio, que, entre otros temas, contiene diecisiete recetas relacionadas con la infertilidad y el sexo de los fetos⁸⁵. De una fecha similar proviene el *Papiro Ramesseum No. IV*, que trata sobre la concepción, el embarazo y el nacimiento, y el *Papiro Ebers* del Reino Nuevo, que aborda cuestiones relacionadas con el útero, el nacimiento y el suministro de leche⁸⁶. Varios papiros, como el *Papiro Carlsberg No. VIII*, abordan la infertilidad y la concepción, entre otros aspectos obstétricos. Además, hay ejemplos de textos que tratan sobre el aborto espontáneo, como hechizos que contienen recitaciones y encantamientos para prevenir hemorragias que podrían ser una señal del mismo:

“[...] Anubis ha aparecido para evitar que la inundación pisotee lo que es puro: la tierra de Tait. ¡Cuidado con lo que hay dentro! Este hechizo debe decirse sobre hilos del borde de tela yaat con un nudo hecho en él. Para ser aplicado en el interior de su vagina”⁸⁷. En este hechizo, la inundación es una metáfora del flujo sanguíneo causado por una hemorragia interna⁸⁸. Tait es una diosa relacionada con el tejido, y estas palabras debían recitarse sobre un trozo de material anudado colocado a modo de tampón en la vagina. Se suponía que el poder del hechizo detendría la sangre para que no ensuciara el material puro.

⁸⁵ GRIFFITH, F. L. (1898): 32–37, pl. VI.1.

⁸⁶ ROBINS, G. (1995): 26.

⁸⁷ BORGHOUTS, J. F. (1978): 24, no. 31.

⁸⁸ ROBINS, G. (1995): 27.

De manera similar, la presencia doméstica de estatuillas de Bes en el Egipto romano indica la existencia de un culto a este dios y sugiere su importancia en momentos críticos de la vida. Mientras Isis y Taweret garantizaban la fertilidad materna, Bes la protegía. Bes y su contraparte femenina, Beset, poseen rasgos apotropaicos y fueron representados en ladrillos de nacimiento, varitas mágicas y escenas privadas desde el Reino Medio⁸⁹. Bes era el dios del hogar, del parto y del cuidado de los niños, pero también del sueño, la música y la sexualidad⁹⁰. Su culto dentro del ámbito doméstico apareció por primera vez en el Reino Medio representado con un cuerpo de enano y rasgos leoninos, asociados con la fertilidad femenina y el parto. Hay ejemplos de estatuillas de mujeres enmascaradas encontradas en un entierro del Reino Medio cerca del Ramesseum y en una de las casas de Lahún⁹¹, sugiriendo algún tipo de ritual para proporcionar y proteger la fertilidad femenina. En el ámbito doméstico, Bes y la diosa Taweret, híbrido de hipopótamo, león, cocodrilo y mujer, representada con los pechos caídos y el vientre embarazado, estaban relacionadas con la protección del dormitorio o, en el caso de habitaciones multifuncionales, del espacio donde dormía el hogar (el sueño era contemplado como un momento particularmente vulnerable para que los espíritus malignos accedieran a la casa y pusieran en peligro a sus habitantes, hasta las relaciones sexuales y la concepción). De hecho, se encontraron patas de cama con representaciones del dios Bes en la aldea de Deir el-Medina, en el Reino Nuevo⁹².

En época grecorromana, Bes está atestiguado en amuletos encontrados en Tebtynis, Naukratis, Soknopaiou Nesos y Karanis, entre otros. La presencia de este dios como protector del hogar, de los niños y de las mujeres indica una cierta recurrencia en las medidas religiosas

⁸⁹ QUIRKE, S. (2020): 174–177.

⁹⁰ DASEN, V. (1993): 55–83.

⁹¹ PETRIE, W. M. F. (1904): lámina VIII.

⁹² RAVEN, M. (2015): 191–204.

protectoras tomadas dentro de la casa⁹³. En las casas de Karanis, Bes está significativamente atestiguado en forma de amuletos (Tabla 2).

Los aspectos apotropaicos de las medidas religiosas tomadas para proteger la familia y sus miembros no están representados sólo por el dios Bes, su consorte, Beset, y su contraparte, Taweret. Los ejemplos antes mencionados fueron elegidos para proporcionar evidencia de las preocupaciones por la protección del hogar, especialmente en relación con la fertilidad.

Además de las estatuillas de fertilidad femenina⁹⁴, que se atestiguan continuamente durante todo el período faraónico⁹⁵, algunos de los motivos iconográficos apotropaicos ya mencionados para los dioses Tutu y Bes se pueden encontrar desde el Reino Medio asociados con otros poderes divinos. Así, un estudio de imágenes apotropaicas en varillas ha demostrado cómo su decoración y etiquetas textuales adjuntas se refieren a la mitología del nacimiento y defensa del dios sol contra fuerzas destructivas⁹⁶. Las imágenes de las varillas mágicas permiten transferir la defensa exitosa del dios sol recién nacido a la reproducción humana. De esta manera, el modelo divino de la regeneración solar diaria como un paralelo mítico de la experiencia humana se hace efectivo a través de fuerzas cósmicas llamadas a beneficiar el parto y la niñez⁹⁷.

Tabla 2. Amuletos de las casas de Karanis (capas B y C).

| Dioses | T ot al | Partes del cuerpo | del | T ot al | Anima les (figuri llas) | T ot al | Otros | Tot al |
|---------------|------------------------|----------------------------------|------------|------------------------|--|------------------------|--------------|-------------------|
|---------------|------------------------|----------------------------------|------------|------------------------|--|------------------------|--------------|-------------------|

⁹³ FRANKFURTER, D. (1998): 124–131.

⁹⁴ WEISS, L. (2019): 342–359.

⁹⁵ WARAKSA, E. (2008): 1.

⁹⁶ ALTENMÜLLER, H. (1965).

⁹⁷ WEGNER, J. (2009): 447.

| | | | | | | | |
|--------------------|----|--------------------|----|-------------|---|----------------------------------|--------|
| Afrodita | 1 | Ojo | 1 | Babuín o | 1 | Ankh | 2 |
| Bes | 92 | Ojo de Horus | 20 | Pájaro | 1 | Botella | 4 |
| Duamute f | 1 | Amuleto corazón | 4 | Toro | 1 | Cruz | 1 2 |
| Harpócrates | 3 | Rostro humano | 5 | Gato | 1 | Daga | 4 |
| Isis | 2 | Falo | 4 | Delfín | 1 | Loto | 1 |
| Nefertum | 3 | | | Halcón | 4 | Amuleto de orante | 1 |
| Osiris- Sarapis | 4 | | | León | 7 | Papiro (amulet contra fiebre) | 1 |
| Thoth | 1 | | | Carnero | 1 | Columna papiriforme | 4 |
| | | | | Serpiente | 1 | Granada | 1 |
| | | | | | | Rosetta | 1 |
| | | | | | | Amuleto santuario | 1 |
| | | | | | | Estrella | 1 |
| | | | | | | Ureo | 1 |
| | | | | | | Vaso | 2 3 |
| | | | | | | Amuleto de hilo | 1 |

7. Conclusiones

Diferentes ejemplos de Karanis y hallazgos similares en otros sitios atestiguan la recurrencia de las preocupaciones diarias del hogar relacionadas con la fertilidad, la protección y la abundancia. Los asuntos de la vida cotidiana fueron impulsores de la actitud de los egipcios hacia lo divino, atestiguada al menos desde el Reino Medio y permaneciendo en la cultura material del período grecorromano.

Estas inquietudes se vieron corroboradas en las casas por el culto a deidades como Isis, Sarapis, Harpócrates, Tutu y Bes. Además de estos dioses y diosas, los cultos a Deméter y Core también están atestiguados en forma de pinturas murales que abordan la fertilidad y la abundancia. Otras acciones religiosas incluyeron figuras de terracota como orantes, jinetes, figuras de Harpócrates y amuletos. Entre estos últimos, además de los que representan divinidades como Isis, Sarapis, Harpócrates y Thoth, destacan las representaciones de Bes, animales (halcón, león, gato, pájaro), objetos (ojo de Horus, columnas de papiro, amuletos de corazón), y partes del cuerpo (rostro humano, falo).

El registro arqueológico de los hallazgos en las casas de Karanis muestra una combinación de motivos egipcios helenizados y tradición religiosa faraónica. En el ámbito del templo el culto se centraba en los dioses principales, Sobek, Isis, Sarapis y Harpócrates. En el ámbito doméstico también encontramos vestigios del culto a estos dioses, pero con la particularidad de que Sobek está casi ausente del registro de hallazgos.

BIBLIOGRAFÍA

- Abdelwahed, Y.E.H. (2019): “The Harpokratia in Graeco-Roman Egypt”, *Rosetta*, 23: 1–27.
- ALSTON, R. (1995): *Soldier and Society in Roman Egypt*, London, Routledge.
- ALTENMÜLLER, H. (1965): *Die Apotropaia und die Götter Mittelägyptens: Eine typologische und religionsgeschichtliche Untersuchung der sogenannten ‘Zaubermesser’ des Mittleren Reichs*. München, Ludwig-Maximilians-Universität München.
- BACKE-DAHMEN, A. (2018): “Roman Children and the "Horus Lock" between Cult and Image”, en Gasparini, V., and Veymiers, R. (eds): *Individuals and Materials in the Greco-Roman Cults of Isis Agents, Images, and Practices. Proceedings of the VIth International Conference of Isis Studies (Erfurt, May 6–8, 2013 – Liège, September 23–24, 2013)*. CLXXXVII. *Religions in the Graeco-Roman World 1*, Leiden, Brill: 509–539.
- BAGNALL, R.S., CHURCHER, C. S., HOPE, C., KLEINDIENST, M.R., LEEMHUIS, F., McDONALD, M.M.A., MILLS, A.J., MOLTO, E., SMITH, J.R., AND THANHEIXER, U. (2006): *Report to the Supreme Council of Antiquities on the 2005–2006 Season Activities of the Dakhleh Oasis Project (Dahklah Oasis Project)*. Melbourne, Monash University. <<http://artsonline.monash.edu.au/ancient-cultures/files/2013/04/dakhleh-report-2005-2006.pdf>> (último acceso 09.07.2023).
- BAINES, J. (1985): *Fecundity Figures. Egyptian Personification and the Iconology of a Genre*. Warminster, Aris y Phillips.
- BALLET, P., AND GALLIANO, G. (2010): “Les Isiaques et la petite plastique dans l’Égypte hellénistique et romaine”, en Bricault, L., and Versluys, M.J. (eds): *Isis on the Nile: Egyptian Gods in Hellenistic and Roman Egypt: Proceedings of the IVth International Conference of Isis Studies, Liège, November 27–29, 2008: Michel Malaise in honorem*. *Religions in the Graeco-Roman World 171*, Leiden, Brill: 197–220.
- BOAK, A. (1933): “The North Temple”, en Boak, A. (ed.): *Karanis: The Temples, Coin Hoards, Botanical and Zoological Reports Seasons 1924–31*. Ann Arbor (Michigan), University of Michigan Press: 1–17.
- BOAK, A. (1935): *Soknopaiou Nesos: The University of Michigan Excavations at Dimé in 1931–1932*. Ann Arbor (Michigan), University of Michigan Press.
- BOAK, A., AND PETERSON, E. (1931): *Karanis: Topographical and Architectural Report of Excavations During the Seasons 1924–28*, Ann Arbor (Michigan), University of Michigan Press.
- BOOZER, A.L. (2022): *At Home in Roman Egypt. A Social Archaeology*, Cambridge, Cambridge University Press.
- BORGHOUTS, J. F. (1978): *Ancient Egyptian Magical Texts, Nisaba 9*, Leiden, Brill.
- BRESCIANI, E. (1986): “L’attività archeologica dell’Università di Pisa in Egitto (1985): Medinet Madi nel Fayum”, *Egitto e Vicino Oriente*, 9: 7–14.
- BRESCIANI, E., DELATTRE, A., HEILPORN, P., MARTIN, A., MENCHETTI, A., NACHTERGAEL, G., PINTAUDI, R., AND SILVANO, F. (eds) (2010): [Narmouthis 2006: Documents et objets découverts à Médi-net Madi](#). II. Pisa, Pisa University Press.

- CLARYSSE, W., AND THOMPSON, D.J. (2006): *Counting the People in Hellenistic Egypt*, Cambridge Classical Studies 2, Cambridge, Cambridge University Press.
- CRAWFORD, D.G. (1971): *Kerkeosiris. An Egyptian Village in the Ptolemaic Period*, Cambridge, Cambridge University Press.
- DASEN, V. (1993): *Dwarfs in Ancient Egypt and Greece*, London, Clarendon Press.
- DATTARI, G. (1901): *Monete imperiali greche: Nummi Augustorum Alexandrini*, El-Cairo, Forni Editore.
- DE SALVIA, F. (2002): Pharaonic survivals in the culture of Ptolemaic and Roman Fayyūm, *Bulletin of the Center of Papyrological Studies*, 19(1): 1–20.
- EMPEREUR, J.Y. (1995): *A Short Guide to the Graeco-Roman Museum Alexandria*, Harpocrates Publishing.
- FRANKFURTER, D. (1998): *Religion in Roman Egypt. Assimilation and Resistance*, Princeton (New Jersey), Princeton University Press.
- GARDINER, S. A. (1957): *Egyptian Grammar*. 3ra edn. Oxford, Griffith Institute.
- GAZDA, E. (1978): *Guardians of the Nile. Sculptures from Karanis in the Fayoum (c. 250 BC–AD 450)*, Ann Arbor (Michigan), University of Michigan Press.
- GRIFFITH, F.L. (1898): *Hieratic Papyri from Kahun and Gurob: (principally of the Middle Kingdom)*, London, Bernard Quaritch.
- HERRMANN, J., AND VAN DEN HOEK, A. (2005): “The Sphinx: Sculpture as a theological symbol in Plutarch and Clement of Alexandria”, en Hilhorst, A., and van Kooten, G.H. (eds): *The Wisdom of Egypt. Jewish, Early Christian, and Gnostic Essays in Honour of Gerard P. Luttikhuisen*. *Ancient Judaism and Early Christianity* 59, Leiden, Brill: 285–310.
- HUSSELMAN, E. (1979): *Karanis Excavations of the University of Michigan in Egypt 1928–1935: Topography and Architecture. A Summary of the Reports of the Director, Enoch E. Peterson*. Ann Arbor (Michigan), University of Michigan Press.
- KAPER, O.E. (2003): *The Egyptian God Tutu. A Study of the Sphinx-God and Master of Demons, with a Corpus of Monuments*, *Orientalia Lovaniensia Analecta* 119, Leiden, Peeters.
- KAPER, O.E. (2010): “Isis in Roman Dakhleh: Goddess of the village, the province, and the country”, en Bricault, L., and Versluys, M.J. (eds): *Isis on the Nile: Egyptian Gods in Hellenistic and Roman Egypt: Proceedings of the IVth International Conference of Isis Studies, Liège, November 27–29, 2008: Michel Malaise in Honorem. Religions in the Graeco-Roman World* 171, Leiden, Brill: 149–180.
- KAPER, O.E., and WÖRZ, K.A. (1995): A Bronze representing Tapsais of Kellis, *Revue d'Égyptologie*, 46: 107–118.
- KOCKELMANN, H. (2017): “Topographie und historische Entwicklung der Sobek-Kulte”, en Kockelmann, H. (ed.): *Der Herr der Seen, Sümpfe und Flußläufe. Teil 2. Kulttopographie und rituelle Wirklichkeit*, Wiesbaden, Harrassowitz Verlag.

- LANDVATTER, T. (2014): “Karanis findspots and stratigraphy”, en T. G. Wilfong (ed.): *Karanis Revealed: Discovering the Past and Present of a Michigan Excavation in Egypt*. Kelsey Museum Publications 7, Ann Arbor (Michigan), University of Michigan Press: 39–47.
- MERKELBACH, R. (2001): *Isis regina - Zeus Sarapis: Die griechisch-ägyptische Religion nach den Quellen dargestellt*, Berlin, B. G. Teubner. <https://doi.org/10.1515/9783110955675>
- MINAS-NERPEL, M. (2006): *Der Gott Chepri: Untersuchungen zu Schriftzeugnissen und ikonographischen Quellen vom Alten Reich bis in griechisch-römische Zeit*, Leiden: Peeters.
- NAGEL, S. (2019): *Isis im Römischen Reich. I: Die Göttin im griechisch-römischen Ägypten*. Wiesbaden, Harrassowitz Verlag.
- PAGANINI, M. (2023): ‘Greeks’ in Hellenistic Egypt: A Complex Affair. Österreichische Akademie der Wissenschaften. <<https://www.oeaw.ac.at/oeai/veranstaltungen/event-detail/greeks-in-hellenistic-egypt-a-complex-affair>> (último acceso 16.05.2023).
- PERNIGOTTI, S. (2006): *Villaggi dell’Egitto Antico II. Soknopaiou Nesos*. Piccola biblioteca di egittologia 9, Imola, Editrice La Mandragora.
- PETERSON, E. (1933): “Temple of Pnepheros and Petesouchos”, en Boak, A. (ed.): *Karanis: The Temples, Coin Hoards, Botanical and Zoological Reports Seasons 1924–31*. Ann Arbor (Michigan), University of Michigan Press: 17–57.
- PETRIE, W.M.F. (1904): *Kahun, Gurob, Hawara, London, Aris and Phillips*.
- RAVEN, M. (2014): “Women’s beds from Deir el-Medina”, en Haring, B., Kaper, O.E., and van Walsem, R. (eds): *The Workman’s Progress, Studies in the Village of Deir El-Medina and Documents from Western Thebes in Honour of Rob Demarée*. Egyptologische Uitgaven 28. Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten, Leiden, Peeters: 191–204.
- ROBINS, G. (1995): “Women and Children in Peril: Pregnancy, birth, and infant mortality in ancient Egypt”, *Kmt*, 5(4): 24–35.
- RONDOT, V. (2013): *Derniers Visages des Dieux d’Égypte*, Paris, Presses de l’Université Paris-Sorbonne.
- RONDOT, V. (2015): “Graeco-roman Fayum pantheons as documented by 2nd century painted wooden panels”, en Quenouille, N. (ed.): *Van der Pharaanentzeit his zur Spatantike Kulturelle Vielfalt im Fayum. Akten def 5. Internationalen Fayum-Konferefenz, 29. Mai bis 1. Juni 2013*, Leipzig, Wiesbaden, Harrassowitz Verlag: 145–162.
- RÜBSAM, W.J.R. (1974): *Götter und Kulte in Faijum während der griechisch-römisch-byzantinischen Zeit*, Bonn, Habelt in Komm.
- SASSI, N. (2019): “Intertextuality, Isiac Features, and the Shaping of the Sacred Feminine in the Trimorphic Protennoia (NHC XIII, 1)”, *Studia Orientalia Electronica*, 7: 82–95.
- STEVENS, A. 2006. *Private Religion at Amarna*, Oxford, Archaeopress.
- SUHR, E.G. 1970. “The Sphinx”, *Folklore*, 81(2): 97–111.
- THOMPSON, D.J. (2001): “Hellenistic Hellenes: The case of Ptolemaic Egypt”, en Malkin, I. (ed.): *Ancient Perceptions of Greek Ethnicity*, Cambridge (Massachusetts), Harvard University Press: 301–322.

- THOMPSON, H. (1941): "Two Demotic self-dedications", *Journal of Egyptian Archaeology*, 26: 68–78.
- WARAKSA, E. (2008): "Female figurines (pharaonic period)" en Wendrich, W., Dieleman, J., Frood, E., and Baines, J. (eds): *UCLA Encyclopedia of Egyptology*: 1–8. <<http://digital2.library.ucla.edu/viewItem.do?ark=21198/zz000s3mm6>> (último acceso 20.07.2023).
- WEGNER, J. (2009): "A decorated birth-brick from South Abydos: New evidence of childbirth and birth magic in the Middle Kingdom", en Silverman, D.P., Simpson, W.K., and Wegner, J. (eds): *Archaism and Innovation: Studies in the Culture of Middle Kingdom Egypt*, Yale (Philadelphia), Yale University Press: 447–496.
- WEISS, L. (2015): "The consumption of religion in Roman Karanis", en Rüpke, J., Feldmeier, R., King, K.L., Raja, R., Reed, A.Y., Riedweg, C., Schwartz, S., Smith, C., and Vinzent, M. (eds): *Religion in the Roman Empire. I*, Tübingen, Mohr Siebeck: 71–94.
- WEISS, L. (2019): "Female figurines in Roman Karanis: An agentive approach", en Papantoniou, G., Michaelides, D., and Dikomitou-Eliadou, M. (eds): *Hellenistic and Roman Terracottas*, *Monumenta Graeca et Romana* 23, Leiden, Brill: 342–359.
- WILBURN, A. (2013): "A Wall Painting at Karanis used for Architectural Protection. The Curious Case of Harpocrates and Toutou in Granary C65", en Wilburn, A. (ed.): *Das Fayyûm in Hellenismus und Kaiserzeit. Fallstudien zu multikulturellem Leben in der Antike*, Wiesbaden, Otto Harrassowitz: 181–193.
- WILIMOWSKA, J. (2016): "Ethnic diversity in the Ptolemaic Fayum", *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae*, 56(3): 287–292.
- YANDEK, A.C. (2013): *Pagan Roman Religious Acculturation? An Inquiry into the Domestic Cult at Karanis, Ephesos and Dura-Europos: The First to Fifth Centuries CE*. Tesis Doctoral, Philadelphia (Pennsylvania), Temple University.