

ARTÍCULO ORIGINAL

# Evidencia empírica de los motivos del absentismo en los estudiantes universitarios

**Justo de Jorge Moreno**  
*justo.dejorge@uah.es*

**Laura Gil Gil**  
*lau.gil@gmail.com*

Departamento de Ciencias Empresariales. Universidad de Alcalá

**Fernando Merino de Lucas**  
*fmerino@um.es*

Departamento de Economía Aplicada. Universidad de Murcia

**María Sanz Triguero**  
*mariasanztriguero@gmail.com*  
Universidad de Alcalá

(Autor@s por orden alfabético)

**RESUMEN.** En este trabajo se recogen los resultados de una investigación que aborda el tema del absentismo universitario, en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Alcalá. Resultados que, probablemente, puedan generalizarse a otras carreras donde no existan actividades de asistencia obligatoria. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que, en la mayoría de los casos, la inasistencia de los alumnos a las clases se debe a la falta de atractivo de las mismas, en algunos casos porque "las clases son aburridas" y en otros porque se trata de repetidores que no encuentran ningún aliciente para volver a clase.

**PALABRAS CLAVE.** Absentismo, Alumno, Docencia, Cluster

## Empirical evidence of the grounds of truancy in university students

**ABSTRACT.** This paper presents the results of an investigation that addresses the issue of absenteeism in class by students of the Faculty of Economics and Business, University of Alcalá, results probably could be generalized to other studies where there are no assistance activities mandatory. Preliminary results suggest similarities in the "explanations" given by the students of the absence of his colleagues with the work done by (Triadó-Ivern et al., 2009) at the University of Barcelona. In both shows that the absence is due to the unattractiveness of classes by students, in some cases because "the classes are boring" and in others it is repetitive and does not include incentive to return to attend school. The differences found in scheduling problems or subjects in which students are enrolled, both important factors in the UAH more than in the UB.

**KEYWORDS.** Absenteeism, Student, Teaching, Cluster

Los autores agradecen la ayuda recibida de los profesores que nos permitieron la entrada a sus aulas así como los comentarios recibidos. Igualmente nuestro agradecimiento a los asistentes al IV Congreso de Innovación Docente celebrado en la Universidad de Alcalá. Cualquier error es absoluta responsabilidad de los autores de este trabajo.

---

Fecha de recepción: 30/9/2010 · Fecha de aceptación: 29/6/2011

Dirección de contacto:

Justo de Jorge Moreno

Facultad de CCEE y Empresariales, Universidad de Alcalá

Plaza de la Victoria s/n 28804. Alcalá de Henares (Madrid)

## 1. INTRODUCCIÓN

El absentismo de los estudiantes universitarios es, probablemente, uno de los mayores problemas del sistema universitario español y que responde a unas preferencias en el uso del tiempo. Un problema que no es nuevo y para el que no se ha encontrado una solución. Problema que deriva en otro, quizás más grave: el abandono. Autores como Hernández-Armenteros (2007) estiman que, al año, 66.000 alumnos abandonan los estudios, un 30% de los que ingresan. En el cálculo se tiene en cuenta que los estudiantes abandonan la Universidad tras permanecer dos años en ella. En términos económicos la valoración que se hace supone un coste de 660 millones de euros al año<sup>1</sup>, lo que refleja un desaprovechamiento de los recursos educativos que podrían estar destinados a otros usos alternativos. Por todo ello la Universidad debe, en la medida de lo posible, hacerse responsable de este hecho incentivando tanto a alumnos como a profesores (Rodríguez y Jiménez, 2010).

La preocupación por los problemas de asistencia a clase de los alumnos está creciendo, quizás en paralelo con los recientes estudios que se están llevando a cabo en distintas universidades españolas. Entre ellos caben destacar los relativos a la Universitat de Barcelona (Triadó-Ivern et al., 2009) donde se analizan las principales causas del absentismo. En este trabajo, los estudiantes de LADE y Economía opinan sobre los motivos por los cuales creen que sus compañeros no asisten a las clases, entre los que se encuentran: “la forma de explicar del profesor” y “debido a la materia

piensan que las clases se hacen aburridas y pesadas”.

En el estudio llevado a cabo por Espada (2008), en la Universidad de Vigo, con estudiantes de diferentes licenciaturas, se encuentra que las afirmaciones más relacionadas con la no asistencia a clase son “proximidad de exámenes”, “volumen de la materia que no se corresponde con el escaso tiempo disponible para estudiarla”, “el profesorado no motiva” y “el profesorado no tiene una buena metodología”.

Rodríguez et al. (2003) analizan los motivos más relevantes de asistir y de no asistir a clase en las titulaciones científico-técnicas de la Universidad de Oviedo. Concluyen que el principal motivo de asistir a clase es “la metodología”, es decir, el método utilizado y la competencia del profesorado para comunicar adecuadamente. Por el contrario, las razones para no asistir son: “la organización”, “la metodología” y “el valor de las clases”.

Gracia y De la Iglesia (2007) abordan el estudio de la relación entre el grado de absentismo de los estudiantes del área de Análisis Económico y su rendimiento, obtenido en las pruebas de evaluación en la Universidad Complutense de Madrid. Sus resultados muestran una relación estadística significativa entre absentismo y fracaso, es decir no asistir a clase y no aprobar. Además encuentran que las mujeres asisten más a clase que los varones.

A nivel internacional, el absentismo ha sido estudiado también desde la perspectiva del indicador del rendimiento académico (Becker et al. 2001). Marburger (2001) comprueba con datos individualizados de alumnos de cursos de Microeconomía que aquellos que no asistieron a clase un día determinado obtienen peores resultados en los temas explicados en esos días. Durden y Ellis (1995) obtienen el mismo resultado para cursos de Introducción a la

Economía, y en disciplinas distintas como la Biología.

Por su parte, Moore et al. (2003) muestran que lograr incentivar la asistencia a clase del estudiante favorecerá su proceso de aprendizaje, cosa de lo cual no siempre se es consciente a la vista de los niveles que alcanza el absentismo en ciertos casos.

El objetivo de este trabajo es conocer los factores que, desde el punto de vista de los alumnos, explican su no asistencia a las clases. Además se pretende clasificar a los alumnos en grupos, según las opiniones vertidas, con el fin de segmentar la muestra y poder caracterizar a los mismos. Por último, estudiar si existen relaciones significativas entre el absentismo y otros factores explícitos que caracterizan a los alumnos.

En este marco, conocer las razones que pueden explicar el absentismo académico (entendiendo como tal la no participación voluntaria por parte del estudiante en las actividades docentes organizadas) se convierte en un aspecto de gran interés. Considerar el grado de absentismo y los factores que lo motivan permitirá una mejor organización de los recursos disponibles.

El resto del trabajo se organiza como sigue: en la sección segunda se describe el diseño de la investigación realizado. La tercera sección contiene los resultados de los motivos del absentismo. Finalmente la sección cuarta recoge las principales conclusiones y propuestas de mejora.

## 2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Este trabajo tiene por finalidad conocer las causas del absentismo de los estudiantes universitarios. Como unidad de análisis se toma a los alumnos de manera individualizada, pues permite una mejor aproximación al objeto de estudio.

Para conocer la realidad del absentismo se elige la encuesta como instrumento descriptivo más adecuado para obtener información sobre un gran número de sujetos en un corto espacio de tiempo. La encuesta es realizada a todos los alumnos que asisten a clase con el fin de que den su opinión sobre los motivos por los cuales creen

que sus compañeros no asisten a las clases. Puesto que los encuestados son los alumnos que sí asisten a clase, implícitamente el encuestado está respondiendo más por su propia experiencia (que es la que conoce), pero trasladando la responsabilidad hacia terceros. En esta investigación se ha realizado una encuesta específica a alumnos de distintos cursos y carreras de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Alcalá, que luego ha sido tratada estadísticamente con el fin de poder aislar la importancia de distintos factores explicativos de dicha no participación. La encuesta y los datos son depurados y tratados estadísticamente con el programa estadístico Stata 9.0.

### 2.1. Población, muestra y metodología

La población objeto de estudio está compuesta por todos los alumnos matriculados en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, de la Universidad de Alcalá, en total 1.310 alumnos<sup>2</sup>. En esta Facultad se imparten tres licenciaturas: Administración y Dirección de Empresas, Ciencias Económicas y Ciencias Actariales y Financieras<sup>3</sup>.

La muestra que se eligió está compuesta por los alumnos que asistieron a clase en cada licenciatura y curso, realizándose el trabajo de campo en el mes de enero de 2010. Se trata, por tanto, de un muestreo no probabilístico ya que es el recomendado para situaciones en las que es muy complicado disponer de un listado completo de las unidades del universo de trabajo (García, 1995). Además su uso está frecuentemente extendido ante la dificultad de cumplir en la práctica todos los supuestos del muestreo probabilístico (Azorín y Sánchez, 1986). Dentro de las posibilidades que ofrece este procedimiento de muestreo se eligió el conocido como muestreo por conveniencia. Este tipo de muestro es el que consume menos tiempo, las unidades de muestreo son accesibles, fáciles de medir y cooperativas. Sin embargo, no está exento de problemas como los derivados de la autoselección del encuestado o los problemas de la representatividad. No obstante, las muestras por conveniencia se pueden utilizar en investigación exploratoria para generar ideas, conocimientos o hipótesis (Malhaoira, 2004). La Tabla 1, recoge la ficha técnica del estudio realizado.

Ficha técnica de estudio	
Unidad de análisis	Estudiantes de la facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Ámbito geográfico	Alcalá de Henares, Madrid, España
Universo de la población	1.310 alumnos matriculados en el curso 2009/2010
Tipo de muestreo	Por conveniencia
Tamaño de la muestra	343 (26,18%)
Error muestral/nivel confianza	4,55% (95%); p=q=0.5
Instrumento de medida	Encuesta anónima
Fecha de realización	Enero 2010

Elaboración propia

Tabla 1. Ficha técnica de la encuesta

Los alumnos se han clasificado conforme al curso en el que tienen más asignaturas matriculadas, por la dificultad que entraña asociar a los mismos a determinados cursos completos. Un total de 343 encuestas resultaron válidas a efectos del análisis, siendo el 57,14% mujeres y el 42,86% varones, con un nivel de confianza del 95% ( $p=q=95\%$ ) y un error permitido del 4,55%. Sobre la base de escalas propuestas por Triado-Ivern et al., (2009) se han formulado 12 ítems según una escala tipo likert de (1) –totalmente en desacuerdo con la afirmación planteada– a (5) –totalmente de acuerdo–. Adicionalmente se han añadido preguntas para capturar el nivel de asistencia o la distancia a la facultad desde el domicilio de los alumnos así como distintas

variables de control (ver cuestionario en el anexo). Una vez configurado el primer cuestionario se encuestó una muestra de alumnos con el fin de depurar cualquier tipo de inconsistencia, así como mejorar la estructura y facilitar el lenguaje empleado en el cuestionario.

En la Tabla 2, se muestra la estructura de la muestra según el curso y la licenciatura del alumno así como su representatividad en relación a la población. No se han tenido en cuenta a los alumnos de primer curso dado que en la actualidad se está implantando el Plan Bolonia<sup>4</sup>, y las diferencias existentes entre los dos sistemas educativos podrían comportar problemas de falta de homogeneidad en los resultados.

Curso en que tiene matriculadas más asignaturas	Total muestra		Licenciatura que estudia					
			ADE		ACT		ECO	
	Frec.	%s/Pobl.	Frec.	%s/Pobl.	Frec.	%s/Pobl.	Frec.	%s/Pobl.
Segundo	97	38,18	86	46,73	0	0	11	15,71
Tercero	73	26,44	59	26,81	0	0	14	25,00
Cuarto	90	18,94	50	18,31	13	41,93	27	13,36
Quinto	81	26,55	43	28,47	21	41,17	17	11,03
<b>TOTAL</b>	<b>343</b>	<b>26,18</b>	<b>238</b>	<b>28,64</b>	<b>34</b>	<b>41,46</b>	<b>69</b>	<b>14,28</b>

Elaboración propia

Tabla 2. Alumnos encuestados por curso y licenciatura

Como se puede observar en la Tabla 2 el nivel de respuesta es superior al 25% para el total de la población, siendo especialmente elevado en el caso de los estudiantes de Ciencias Actuariales

y muy inferior en el de los estudiantes de la Licenciatura en Economía. El grado de respuesta en función del curso asignado (aquél en el que se encuentra matriculado de un mayor número de

asignaturas) es también desigual con un mayor grado de respuesta en segundo.

### 3. RESULTADOS DE LOS MOTIVOS DEL ABSENTISMO

En esta sección se presentan los resultados de los análisis, según las menciones de los encuestados acerca de los motivos del absentismo de sus compañeros, comparando los mismos con los obtenidos por Triadó-Ivern et al., (2009) en su trabajo con estudiantes de LADE y Economía de la Universitat de Barcelona. Posteriormente se realiza un análisis clúster al objeto de segmentar la muestra y poder caracterizar a los grupos obtenidos. Finalmente, se lleva a cabo un análisis de la probabilidad de una mayor asistencia a clase de los alumnos a partir de las variables explicativas que caracterizan a éstos como el género, la licenciatura y el curso de pertenencia así como la distancia del domicilio a la Universidad.

#### 3.1. Análisis de los motivos del absentismo

La Tabla 3 muestra las valoraciones sobre los motivos del absentismo que los estudiantes encuestados consideran como causantes de que sus compañeros no asistan a clase, de mayor a menor, tal y como recoge la columna 2 para el caso de la UAH (Universidad de Alcalá) y en la columna 1 para la UB (Universitat de Barcelona). Como puede apreciarse existe coincidencia en el motivo que mayor valor medio obtiene “Debido a la forma de explicar del profesor/a, piensan que las clases son pesadas y/o aburridas”. Los motivos “Repiten la asignatura y piensan que no hace falta ir a clase” y “Debido a la materia, piensan que las clases se hacen pesadas y/o aburridas” que ocupan el segundo y tercer lugar en valores medios en la UAH se alternan en importancia en la UB al igual que algunos motivos que ocupan posiciones intermedias o finales. También consideran relativamente importante “Que es mejor ir a academias” ocupando el quinto lugar tanto en la UB como en la UAH. En particular la presencia de variables externas al alumno parece que prevalecen como causas del absentismo.

UB	UAH	MOTIVOS	Valoración Desv. Típica
1	1	Debido a la forma de explicar del profesor/a, piensan que las clases son pesadas y/o aburridas	3.75 0.97
3	2	Repiten la asignatura y piensan que no hace falta ir a clase	3.66 1.14
2	3	Debido a la materia, piensan que las clases se hacen pesadas y/o aburridas	3.5 0.95
10	4	Les coinciden los horarios de varias asignaturas	3.5 1.13
5	5	Piensan que es mejor ir a las academias para aprobar	3.48 1.13
7	6	El profesor se limita a dictar apuntes	3.23 1.09
4	7	Trabajan y no pueden asistir a clase	3.21 1.2
6	8	El profesor/a no obliga la asistencia (pasando lista...)	3.13 1.16
8	9	Piensan que es más eficiente estudiar en la biblioteca o en casa que ir a clase	3.07 1.13
12	10	Se ha matriculado de demasiados créditos	2.87 1.18
9	11	Piensan que ir a clase no sirve para aprobar la asignatura	2.79 1.22
11	12	El profesor proporciona el material suficiente y no hace falta ir a clase	2.64 1.04

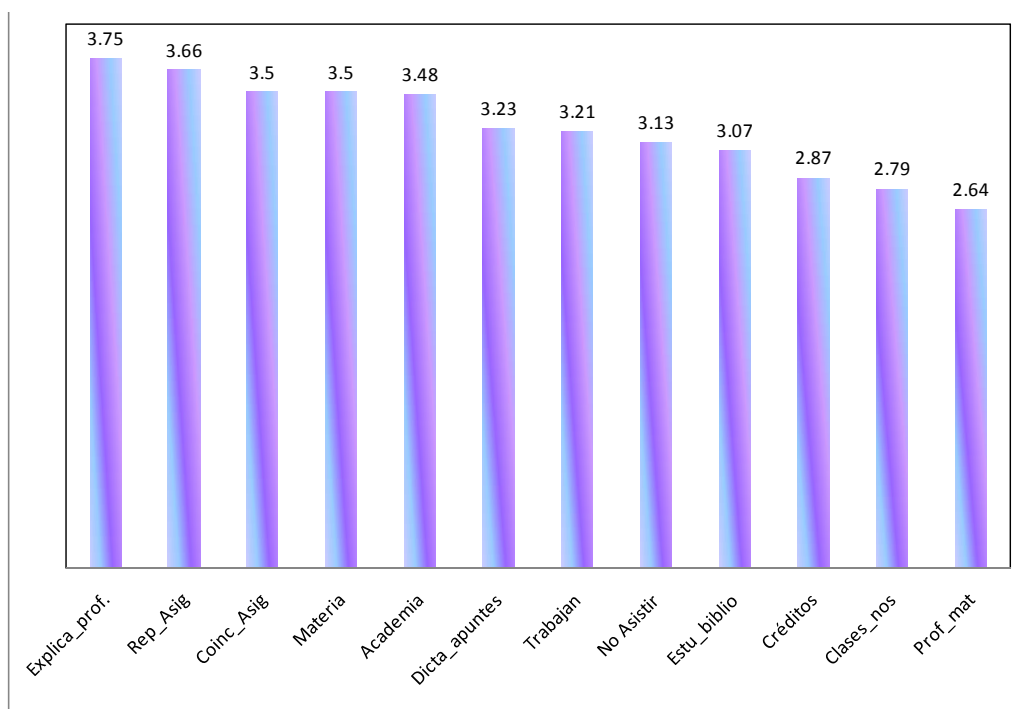
UB= Universitat de Barcelona; UAH=Universidad de Alcalá  
Elaboración propia

Tabla 3. Motivos por los cuales los estudiantes piensan que sus compañeros no asisten a clase

Un resultado diferente en los estudios de ambas universidades se observa en un factor que sí que parece propio de cada una de ellas, como es la inadecuación de horarios o asignaturas en las que los alumnos se han matriculado, factores ambos mucho más importantes en el caso de la UAH que en el de la UB. Por último los

estudiantes valoran en séptimo lugar “Trabajar y no poder asistir a clase” mientras que en la UB ocupa el cuarto lugar.

La Figura 1, pone de manifiesto la distinta importancia que dan los alumnos a los factores planteados para explicar el absentismo en las clases de sus compañeros.

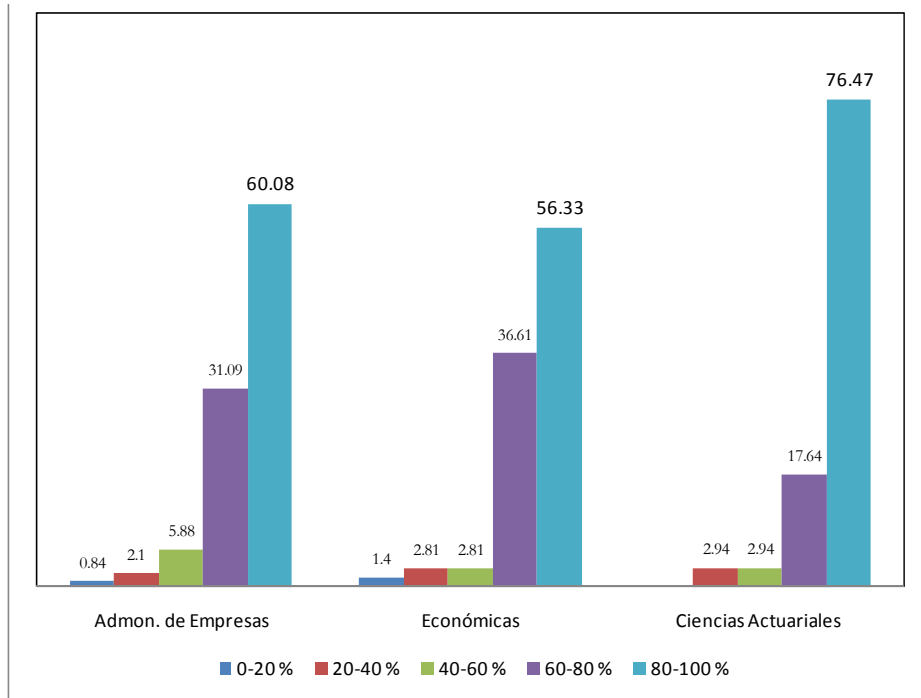


Elaboración propia

Figura 1. Importancia de los motivos del absentismo

La estadística descriptiva revela algunos hechos interesantes que hay que destacar. En primer lugar, se observa que un porcentaje elevado de alumnos afirman una asistencia frecuente a clase con independencia de la titulación. La Figura 2 recoge la distribución

frecuencias. Existe un elevado porcentaje de asistencia en el intervalo del 80-100% para todas las licenciaturas. En todo caso, la relativa semejanza en los valores obtenidos para las tres titulaciones recoge un primer resultado relevante.

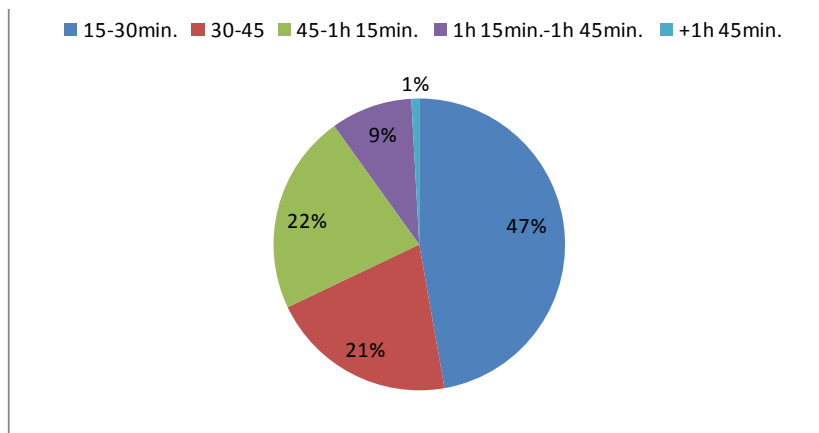


Elaboración propia

Figura 2. Distribución de frecuencias Licenciatura y Asistencia

En términos globales la Figura 3, muestra el tiempo que los estudiantes tardan en llegar a la facultad. Como puede apreciarse, la mayoría

(68%) tarda menos de 45 minutos. Mientras que un reducido porcentaje (10%) emplea más de una hora quince minutos.



Fuente: Elaboración propia

Figura 3. Tiempo que tarda en llegar a la Facultad

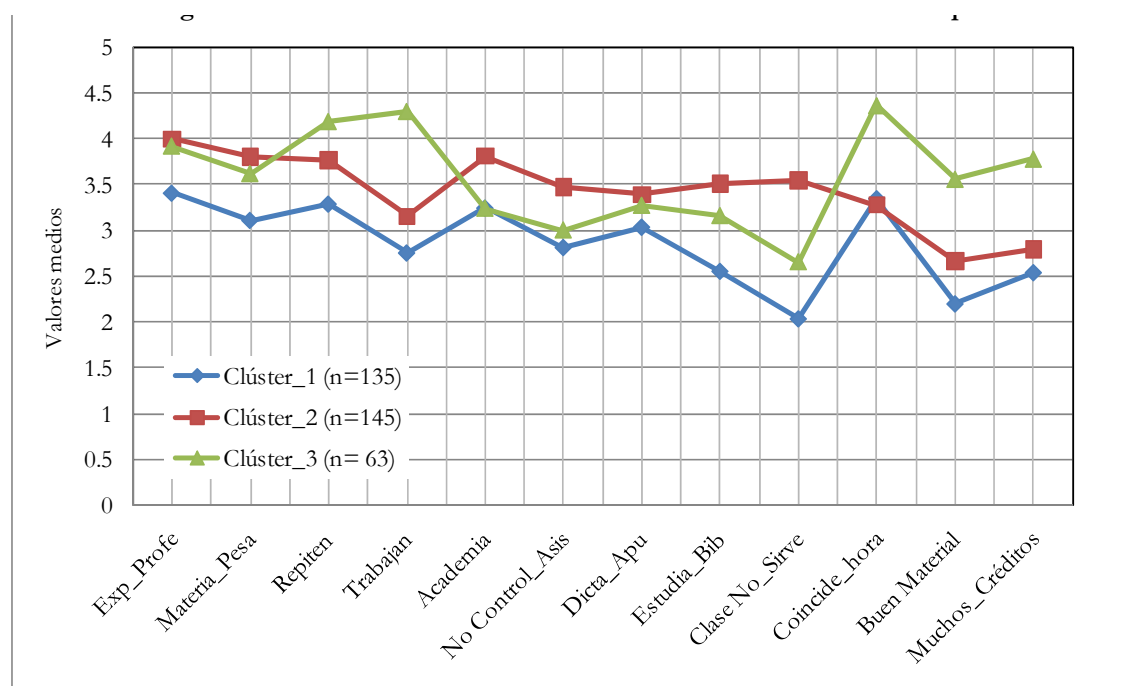
La relación entre asistencia y tiempo en llegar a la facultad no resulta estadísticamente significativa ( $\chi^2=14,58$  Pvalor=0,555), por lo que a priori no cabe considerar a la distancia como un factor relevante para considerarlo como explicación del absentismo. En este sentido tampoco resultan significativas las relaciones entre asistencia y el género del estudiante ( $\chi^2=2,84$  Pvalor=0,585), el turno de mañana o tarde ( $\chi^2=2,57$  Pvalor=0,631), la licenciatura ( $\chi^2=6,37$  Pvalor=0,606) o el curso ( $\chi^2=16,04$  Pvalor=0,189).

### 3.2. Análisis clúster

El método escogido para el análisis clúster es el jerárquico ascendente porque no genera solapamiento entre grupos y es considerado un método dominante. La utilización del método jerárquico permite al investigador observar el desarrollo gráfico de la construcción de los grupos a través del dendograma como alternativa a los métodos formales. En cuanto a la técnica empleada, se ha utilizado el algoritmo de Ward, ampliamente utilizado en la literatura, eligiendo el cuadrado de la distancia euclídea como medida de la proximidad entre dos casos a fin de analizar grupos. Una cuestión importante en el análisis

clúster es la determinación del número óptimo de conglomerados que se van a utilizar. Aunque existen reglas de decisión formales que guían este proceso, normalmente se suele utilizar la heurística. En este trabajo se han seguido las recomendaciones de Hair et al., (1999) en la formación de los grupos y la utilización del análisis discriminante *ex post*, lo que ha permitido introducir mayor fiabilidad y robustez al análisis.

En la Figura 4 se muestran los valores medios obtenidos para cada uno de los clúster. Como puede apreciarse el grupo #1 (línea azul) está integrado por 135 alumnos (39,35% de la muestra) cuyas valoraciones son las menores para todos los motivos (ítems). Se trata por tanto de un grupo de estudiantes que sitúan sus respuestas en torno a «parcialmente en desacuerdo» o «ni acuerdo ni desacuerdo». A este grupo se le denominará «Adaptados». El grupo #2 (línea roja), lo componen 145 (42,27%) estudiantes que se asocian a los factores relacionados con “Repiten la asignatura y no hace falta ir a clase”, “Trabajan y no pueden ir a clase”, “Coincidencia de horarios”, “El profesor proporciona buen material y no hace falta ir a clase” y “Estar matriculado de muchos créditos”. A este grupo se le denominará “Con limitaciones”.



Elaboración propia

Figura 4. Distancias medias de los motivos del absentismo de los compañeros



Finalmente el grupo #3 compuesto por 63 (18,36%), se relaciona con los alumnos que “Debido a la materia las clases se hacen pesadas”, “Prefieren ir a academias”, “El profesor/a no obliga la asistencia”, “El profesor se limita a dictar apuntes”, “Es más eficiente estudiar en la biblioteca” y “Piensa que ir a clase no sirve para aprobar la asignatura”. A este grupo se le denominará “Insatisfechos”.

El perfil de los clúster se ha obtenido a partir de la identificación de los estudiantes en cada uno de ellos. De modo que una vez incluido el estudiante en cada grupo se cruzaron con las variables de identificación, observándose que en tres de las cuestiones estudiadas hay diferencias estadísticamente significativas entre ellos, tal y como se recoge en la Tabla 4.

Variable	$\chi^2$	P valor
Asistencia a clase	19,45	0,0126
Tiempo que tarda en llegar a la facultad	16,00	0,0424
Curso	20,93	0,0191

Elaboración propia

Tabla 4. Tabulación cruzada de variables y pertenencia a clúster

Como puede apreciarse en la Figura 5 los grupos “Adaptados” (clúster\_1) y “Con limitaciones” (Clúster\_2) tienen una representación importante de alumnos que asisten a clase con gran frecuencia (entre el 80-100% y en menor medida entre el 60-80%). Como cabe esperar, en el grupo “Con limitaciones” se aprecia

la presencia de alumnos que indican menores niveles de asistencia. En el grupo “Insatisfecho” (Clúster\_3) el porcentaje de estudiantes que asisten en los mayores niveles de asistencia 60-80% y 80-100% es el mismo, y nuevamente se aprecian estudiantes que mantienen niveles bajos de asistencia.

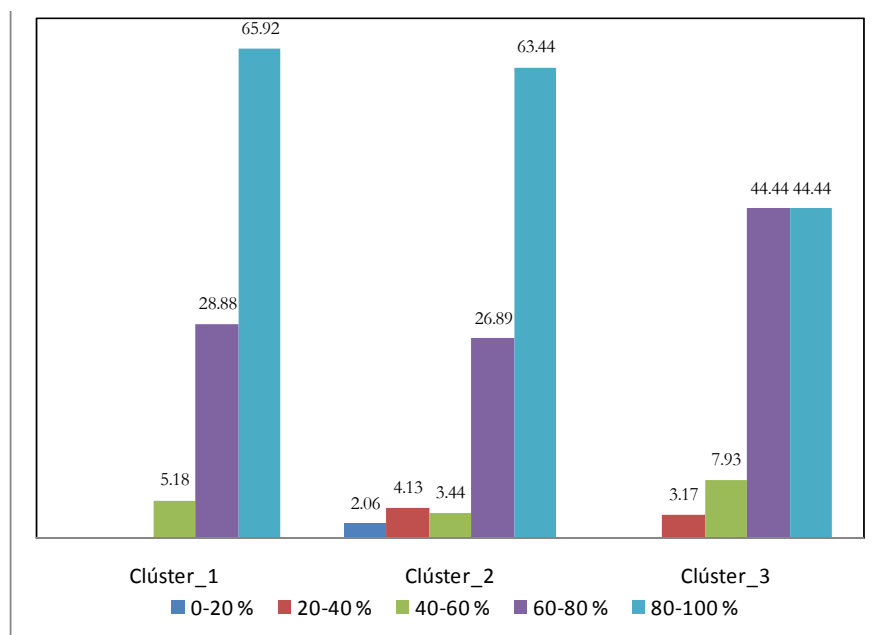


Figura 5. Distribución de frecuencias Clúster y Asistencia

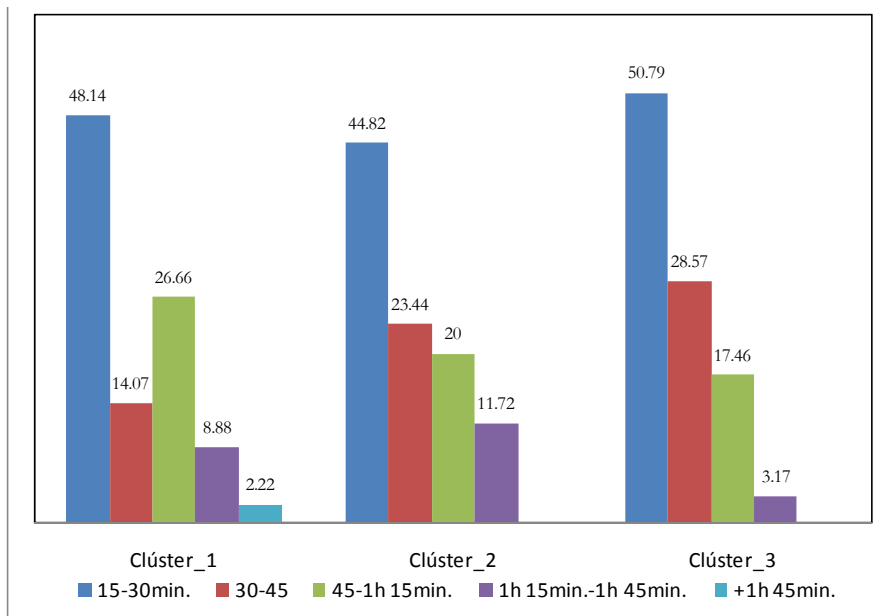
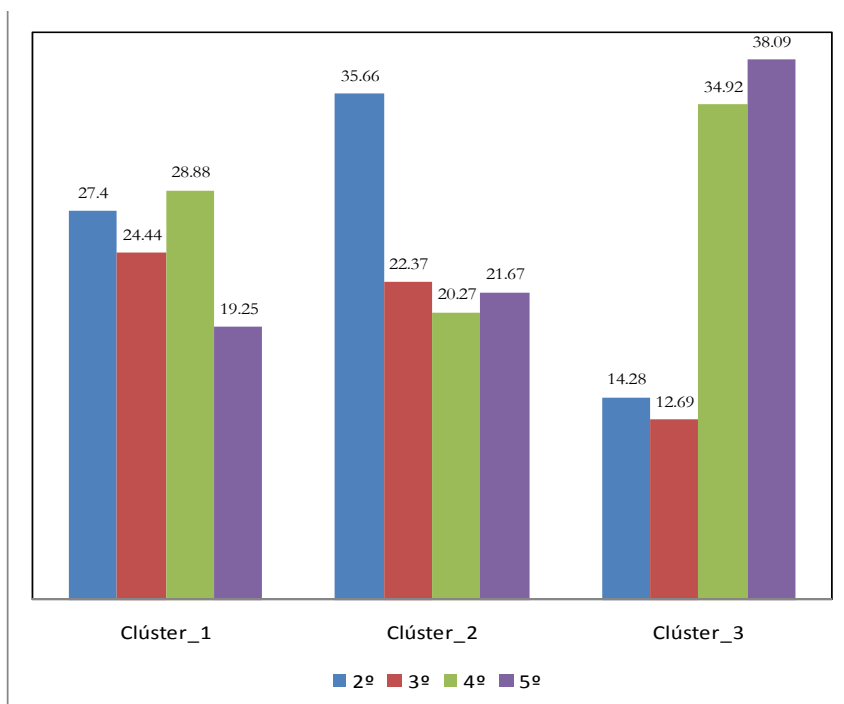


Figura 6. Distribución de frecuencias Clúster y Distancia



Elaboración propia

Figura 7. Distribución de frecuencias Clúster y Curso

En relación al tiempo que tardan y clúster de pertenencia (Figura 6), parece que existe un cierto equilibrio de la estructura de los intervalos de tiempo por clúster. En el caso de “Adaptados” (Clúster\_1), aparece un pequeño porcentaje de estudiantes con tiempos de más de una hora cuarenta y cinco minutos. Finalmente, la distribución de los cursos según grupo indica un cierto equilibrio de la composición de aquellos en los “Adaptados”, con menor presencia de 5º curso. En el caso de los “Con limitaciones” son los alumnos de 2º los que tienen mayor representación y claramente los alumnos de 4º y 5º son los representativos en el grupo de los Decepcionados o Insatisfechos (Clúster\_3).

En resumen, los “Adaptados” y “Con limitaciones” mantienen un perfil similar mientras que los “Insatisfechos” asisten menos a clase, tardan poco tiempo en llegar a la facultad y tiene una alta representatividad de los cursos cuarto y quinto. Los grupos de “Con limitaciones” e “Insatisfechos” suponen un 60,63% de los alumnos encuestados.

### 3.3. Análisis Econométrico

Con el fin de analizar con más precisión la posible influencia de las variables planteadas en el absentismo académico, se ha realizado una estimación econométrica que las pone en

relación. Si bien la variable que mide el grado de absentismo toma cinco valores diferentes en función de su frecuencia, el estudio va a diferenciar por una parte la “alta asistencia a clase” (medida por una respuesta de asistencia en el intervalo 80-100%) y las situaciones de menor asistencia. La especificación sería la siguiente:

$$Y_i = \alpha + \beta X_i + \varepsilon_i \quad [1]$$

Donde  $Y_i=1$  si el estudiante asiste a clase en el intervalo del 80-100% y 0 en el resto de intervalos.  $X_i$  es el vector de variables explicativas que, dado el diseño de la muestra, tienen carácter categórico: género, tiempo en llegar a la facultad, licenciatura y curso. Sobre el término de perturbación  $\varepsilon_i$  se ha supuesto una distribución logística con lo que el modelo que se estima es un logit, si bien como es conocido, los resultados no difieren notablemente de los que se obtendrían en el caso de haberse asumido una distribución normal. Para los supuestos implícitos del modelo elegido así como los contrastes *ex post* se ha seguido la metodología propuesta por Wooldridge (2001).

La Tabla 5 muestra los resultados de la estimación del modelo señalado. En primer lugar, la probabilidad de que el estudiante sea de “alta asistencia”, no está relacionada con el hecho de ser varón o mujer.

	Variables	Coeficiente	
		Estimado	t-ratio
	Constante	-13.412	-0.072
	Mujer	0.229	0.961
Tiempo	30-45	11.868	0.064 *
	45-1h 15min.	12.547	0.068 *
	1h 15min.-1h 45min.	12.070	0.065 *
	+1h 45min.	11.873	0.064 *
Licenciatura	LADE	-1.316	-2.855 ***
	ECONÓMICAS	-1.271	-2.581 ***
Curso	Curso_2	0.523	1.567
	Curso_3	1.009	2.750 ***
	Curso_4	0.049	0.152
Test	Log likelihood	-216.48	
	Pseudo R <sup>2</sup>	0.0445	
Nº de obser.		338	

(\*\*\*), (\*\*), (\*) Estadísticamente significativo al 99%, 95% y 90%

Variables omitidas=distancia 15-30min.; licenciatura Actuariales; curso 5º

Elaboración propia

Tabla 5. Resultados de la estimación del modelo econométrico

En relación a la probabilidad de alta asistencia y distancia los resultados indican que la menor distancia (variable omitida 15-30 min) tiene menos probabilidad de alta asistencia que distancias superiores. A priori este resultado no es el esperado, ya que la mayor distancia supone una verdadera causa de abstención de los estudiantes. No obstante, el nivel de significación es bajo (90%). La principal diferencia entre el curso se encuentra en tercero, en el que la probabilidad es significativamente mayor, si bien los datos impiden conocer si se trata de un factor de motivación interna del estudiante, del atractivo de las asignaturas o de las exigencias de éstas.

#### **4. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

En este trabajo se recogen los resultados de una investigación que aborda el tema del absentismo a clase por parte de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Alcalá, resultados que, probablemente, puedan generalizarse a otras carreras donde no existan actividades de asistencia obligatoria (como prácticas en laboratorios, hospitales, etc.). Para ello se ha realizado una encuesta a casi una cuarta parte de los estudiantes de dicha Facultad, analizándose los datos obtenidos.

Los primeros resultados obtenidos parecen indicar similitudes en las “explicaciones” que dan los estudiantes de la inasistencia con el trabajo realizado por Triadó-Ivern et al., (2009) en la Universitat de Barcelona. En ambos se pone de manifiesto que la inasistencia se debe a la falta de atractivo de las clases, en algunos casos debido a que “las clases son aburridas” y en otros a que se trata de repetidores que no encuentran aliciente a volver a asistir a clase. Un resultado diferente en los estudios de ambas universidades se observa en un factor que sí que parece propio de cada una de ellas, como es la inadecuación de horarios o asignaturas en las que los alumnos se han matriculado, factores ambos mucho más importantes en el caso de la UAH que en el de la UB. En este sentido, parece aconsejable reflexionar acerca de una mejor planificación de los horarios, así como una determinada orientación a los estudiantes sobre el número de

asignaturas en las que deberían matricularse dadas sus restricciones personales. Por ello, la figura del profesor tutor del estudiante supondría un recurso que debería considerarse disminuyendo probablemente el fracaso y el absentismo del estudiante.

Por otra parte hay que destacar un factor que, a priori, pudiera parecer importante para explicar el absentismo. Se trata del tiempo que se tarda en llegar a la Facultad y que, a diferencia de lo que cabría esperar, no resulta significativo en el tratamiento estadístico. La razón de ello puede encontrarse en que, o bien estos elevados tiempos (casi el 45% tarda más de 45 minutos, con un 22% que tarda más de 90 minutos) son asimilados como algo natural en los desplazamientos en el entorno geográfico de residencia de los alumnos, o bien que, una vez que van a la Facultad, su decisión de asistir a una u otra clase no depende del tiempo que invirtieron para ir. Tampoco son significativos factores como el género del estudiante o el turno de mañana o tarde.

El análisis clúster permite detectar tres grupos de estudiantes en los cuales la motivación para el absentismo es diferente. Por una parte aquéllos que no encuentran un factor explicativo dominante (“Adaptados”), por otra los que encuentran principalmente en factores externos (“Con limitaciones”) cada uno con casi el 40% de los estudiantes; finalmente, “los Insatisfechos” con casi el 20% de los encuestados que se caracterizan porque no encuentran atractivo en la asistencia a clase. Cabe, por tanto, plantear algunas recomendaciones de cara a reducir el absentismo a partir de esta configuración. Si bien hacer las clases más atractivas utilizando métodos pedagógicos que despierten un mayor interés puede ser útil para vencer las resistencias de este tercer grupo, no hay que olvidar que es el menos numeroso y que casi un 40% de los estudiantes encuentra en factores externos (coincidencia de horarios, repiten la asignatura, simultanean con actividades laborales, etc.) la causa del absentismo. La coincidencia de horarios es valorada como uno de los principales causantes del absentismo. Este problema viene motivado, en la mayoría de los casos, porque el alumno no supera todas las materias correspondientes al plan de estudios de cada año, por lo que las asignaturas de un curso y otro comienzan a

solaparse. Puesto que el diseño de horarios “a la carta” para cada alumno es un hecho de difícil realización, habría que intentar equilibrar la carga docente entre asignaturas, de esta manera el alumno no percibiría tanta diferencia entre las mismas y la dedicación hacia disciplinas “más fáciles” y la no dedicación hacia las “más difíciles”, tomaría posiciones más igualitarias. Subyace, por tanto, de manera directa, la necesidad de reflexionar acerca de la relación entre la materia explicada y el proceso de aprendizaje del alumno.

En definitiva, se debe fomentar la asistencia a clase como instrumento básico del aprendizaje del alumno. Se hace necesario mejorar el atractivo de la docencia y adoptar nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje activas, donde se incremente la participación del alumno y éste se vea involucrado en su aprendizaje. Se hace necesario conseguir que el alumno no perciba la carrera sólo como un medio para la obtención de un fin: el título universitario que le permita su acceso al mercado laboral; y sí como un fin en sí misma.

## NOTAS

1. Véase por ejemplo el artículo de Mateos Cadenas, Alfonso. «El abandono universitario cuesta 660 millones al año». Suplemento Campus, nº 562, del periódico *El Mundo*, del 25 de noviembre de 2009
2. Fuente: Servicio de Alumnos y Planes de Estudio de la Universidad de Alcalá de Henares.
3. Administración y Dirección de Empresas y Ciencias Económicas son licenciaturas de 5 años; por su parte, Ciencias Actariales y Financieras es una carrera de segundo ciclo.
4. El Plan Bolonia es una estrategia educativa europea que a nivel práctico supone la mayor frecuencia de clases no presenciales para fomentar el trabajo en casa y la auto organización, lo que permite al alumno organizar su trabajo de manera más eficiente.

## BIBLIOGRAFÍA

Azorín, F y Sánchez, J.L. (1986). *Método y aplicaciones del muestreo*, Madrid: Alianza Editorial.

Esta línea de investigación tiene claras posibilidades de continuación que permitirán evaluar mejor el fenómeno, ayudar a corregir las deficiencias y extenderlo a otros ámbitos. En primer lugar, parece necesario abordar el estudio de las consecuencias del absentismo sobre el rendimiento académico del estudiante (en la línea de lo realizado en trabajos como los citados a nivel nacional de Gracia y De la Iglesia, 2006; o internacionales, de Becker et al., 2001; Durden y Ellis, 1995; o Marburger, 2001), pues ello permitirá valorar adecuadamente la necesidad de incentivar la asistencia a clase. Por otro lado, la posibilidad de encuestar directamente a los estudiantes que acuden muy escasamente a clase permitiría conocer mejor la importancia de estos factores y no sólo entre los que ha sido posible encontrar en clase en un período determinado. Para ello, sería conveniente el poder realizar encuestas en el momento de la matrícula y/o del examen lo cual requiere unos recursos (encuestadores, tratamiento informático de la información recogida, apoyo desde la institución, etc.). Finalmente sería interesante realizar la encuesta a los profesores para poder comparar resultados.

Becker, W. E. y Powers, J. R. (2001). Student performance, attrition and class size given missing student data. *Economics of Education Review*, 20, 377-88.

Durden, G.C. y Ellis, L. V. (1995). The effects of attendance on student learning in Principles of Economics, *The American Economic Review*, 85(2), 343-346.

Espada Recary, L. (2008). El absentismo estudiantil universitario. *Conferencia Estatal de Defensores Universitarios*  
[http://www.cedu.es/absentismo\\_estudiantil.html](http://www.cedu.es/absentismo_estudiantil.html)

García, M. (1995). *Socioestadística. Introducción a la estadística en sociología*, Madrid: Alianza Universidad Textos.

Gracia, E. y de la Iglesia, M. C. (2007). Absentismo y resultados de los alumnos, *Investigaciones de Economía de la Educación*, 2, 231-40.

Hernandez, J. (2007). Financiación del sistema universitario español. *Revista de estudios regionales*, 79, 241-287

Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (1999). *Análisis Multivariante*. Prentice Hall. 4ª edición.

Jiménez, J.L y Rodríguez, A. (2010). *El absentismo en la aulas universitarias: el caso de la escuela universitaria de estudios empresariales de la universidad de Sevilla*. Sevilla: Grupo Editorial Universitario.

- Malhaoira (2004). *Investigación de mercados: un enfoque aplicado*. Prentice Hall. 4ª edición.
- Marburger, D. R. (2001). Absenteeism and Undergraduate Exam Performance, *Journal of Economic Education*, 32, 99-109.
- Marburger, D. R. (2006). Does mandatory attendance improve student performance? *Journal of Economic Education*, 37 (2), 148-155.
- Mateos Cadenas, A. (2009). El abandono universitario cuesta 660 millones al año. Suplemento Campus, nº 562, del periódico *El Mundo*, del 25 de noviembre de 2009.
- Moore, R., Jensen, M., Hatch, J., Duranczyk, I., Staats, S. y Koch, L. (2003). The importance of class attendance for academic success in Introductory Science courses. *The American Biology Teacher*, 65(5), 325-329.
- Rodríguez, R., Hernández, J., Alonso, A. y Diez-Itza, E. (2003). El absentismo en la universidad: resultados de una encuesta sobre motivos que señalan los estudiantes para no asistir a clase. *Aula Abierta*, 82, 117-145.
- Triado-Ivern, X., Aparicio-Chueca, P., Guárdia-Olmos y Jaría Chacon N. (2009). Aproximación empírica al análisis del absentismo de los estudiantes universitarios. Estudio del caso de la Facultad de Economía y Empresa (UB), *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, vol. 2, (4), 315-325
- Wooldridge, J.M. (2001). *Introducción a la econometría: un enfoque moderno*. London: Thomson Learning

**ANEXO: Cuestionario**

**ANÁLISIS DEL ABSENTISMO DE LOS ESTUDIANTES DE LA UAH**

Se está realizando un cuestionario a los estudiantes de la UAH con el objetivo de analizar el absentismo en los universitarios. Te agradecería que dedicases unos minutos a responder a las siguientes preguntas

**¿Por qué motivos crees que tus compañeros no asisten a clase?**

	Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Debido a la forma de explicar del profesor/a, piensan que las clases son pesadas y/o aburridas	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
2. Debido a la materia, piensan que las clases se hacen pesadas y/o aburridas	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
3. Repiten la asignatura y piensan que no hace falta ir a clase	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
4. Trabajan y no pueden asistir a clase	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
5. Piensan que es mejor ir a las academias para aprobar	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
6. El profesor/a no obliga la asistencia (pasando lista...)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
7. El profesor se limita a dictar apuntes	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
8. Piensan que es más eficiente estudiar en la biblioteca o en casa que ir a clase	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
9. Piensan que ir a clase no sirve para aprobar la asignatura	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
10. Les coinciden los horarios de varias asignaturas	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
11. El profesor proporciona el material suficiente y no hace falta ir a clase	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
12. Me he matriculado de demasiados créditos	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

P. 13. ¿Cuánto tiempo tardas en llegar a la facultad?

1. 15 - 30 min

2. 30 - 45 min

3. 45 - 1 h 15min

4. 1.15 - 1.45min

5. +1.45min

P. 14. ¿Cual es tú turno?

1. Mañana

2. Tarde

P. 15. ¿Consideras que tienes bien organizados los horarios?

1. Sí

2. No

P. 16. ¿A qué porcentaje de clases asistes?

1. 0-20%

2. 20-40%

3. 40-60%

4. 60-80%

5. 80-100%

P. 17. Sexo

1. Hombre

2. Mujer

P. 18. Licenciatura que estás cursando

1. Administración y Dirección de Empresas

2. Económicas

3. Ciencias Actuariales y Financieras

P. 19. Curso en que tienes matriculadas mas asignaturas

1. Primero

2. Segundo

3. Tercero

4. Cuarto

5. Quinto