

ARTÍCULO ORIGINAL

Dibujos argumentados: una herramienta de investigación en niños de corta edad

Lidia Vázquez Flórez

Javier Fernández-Río
javier.rio@uniovi.es

Universidad de Oviedo

RESUMEN. El artículo recoge una experiencia en torno a un instrumento de investigación, los dibujos argumentados, muy útil en participantes de corta edad. El objetivo era conocer la percepción-opinión de alumnado de Educación Primaria tras la experimentación de una Unidad Didáctica con un contenido innovador: actividades de patinaje. Un segundo objetivo era conocer las percepciones de la propia maestra en prácticas que la desarrolló. 103 estudiantes (50 chicas y 53 chicos) pertenecientes a 4 clases intactas de 4º curso de Educación Primaria accedieron a participar. Dada su corta edad se decidió utilizar una técnica de extracción de información poco desarrollada en nuestro país, pero con solvencia contrastada en otros contextos: los dibujos argumentados. Se pidió a los estudiantes que pensaran en las clases que habían experimentado y que dibujaran todo lo que se les pasase por la cabeza. También se le pidió que acompañaran los dibujos con una breve descripción escrita. Asimismo, la maestra completó un diario docente para obtener información de la experiencia desde otro punto de vista. Los dibujos y las descripciones fueron analizados usando los protocolos de análisis de categorías: comparaciones constantes e inducción analítica. Del análisis de dibujos se extrajeron tres temas: diversión, aprendizaje e imaginación, y del diario otros tres: interés, motivación y satisfacción, práctica deportiva fuera de clase y falta de material. Los dibujos argumentados se han mostrado como un instrumento de investigación adecuado en niños de corta edad.

PALABRAS CLAVE. Innovación, Dibujos, Diario

Drawings: a research tool for young-aged children

ABSTRACT. The article presents an experience around a research instrument: drawings, very useful in participants with a short age. The goal was to know the perceptions/opinions of primary education students after experiencing an innovative content: skating. A second goal was to know the perceptions of the teacher in practice that conducted the experience. 103 students (50 boys and 53 girls) enrolled in 4 intact year 4 Primary Education classes agreed to participate. Because of the short age of the participants, an assessment tool scarcely used in our country, but valid in many other contexts was used to obtain information: drawings. Students were asked to think about the classes that they had just experienced and draw anything that would come to their mind. They were also asked to add a brief written explanation of the drawing. The teacher completed a diary to obtain information from a different point of view. Drawings and explanations were analyzed using categories protocols: constant comparison and analytic induction. Three themes were extracted from the drawings: enjoyment, learning and imagination, and another three from the diary: interest, motivation and satisfaction, sport practice outside class and lack of resources. Drawings have been shown as an adequate research instrument for young children.

KEY WORDS. Innovation, Drawings, Diary

Fecha de recepción 15/10/2015
Fecha de aceptación 22/04/2016
Dirección de contacto:
Javier Fernandez Río
Facultad de Formación del Profesorado y Educación
Despacho 219
Campus de Llamaquique
C/ Aniceto Sela s/n
33005-Oviedo

1. INTRODUCCIÓN

Autores como Restrepo (1994) sugieren que el fenómeno innovador en educación es un conjunto de procesos, conductas y cambios considerados nuevos por diferenciarse de lo ya existente; son planteados para mejorar la calidad de la educación, y se diferencian de pequeños ajustes acumulativos, porque el tiempo de aplicación y desarrollo es suficiente para considerar su efectividad, sus impactos y la posibilidad de perdurar en el tiempo. Para Buscà (2010), innovar implica planificar y sistematizar actuaciones dirigidas a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Para algunos, la innovación surge con el fin de solventar un problema, cambiar algo de lo existente o mejorar el sistema educativo o el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así, la innovación en Educación Física (EF) consiste para González y Lleixà (2010, p. 5) en “articular cambios en el proceso docente que permitan resolver problemas y mejorar la práctica educativa”. Lo que da pie a la innovación son diversos problemas que suelen darse en la práctica docente de esta área y que agrupan en tres niveles: los problemas derivados de la realidad familiar y social del alumnado, las prácticas anacrónicas que dan lugar a una EF centrada en el profesorado y selectivas, y por último, los problemas que surgen por la dificultad de alcanzar ciertos aprendizajes. Por su parte, Sparkes (1992) señala tres niveles de profundidad del cambio y la innovación en EF: en el más superficial están los cambios que afectan al contenido o a las actividades que se van a

desarrollar; en un segundo nivel se ubican las innovaciones que atañen a elementos curriculares como la metodología, evaluación, estructura de sesión...; y un tercer nivel hace referencia a las creencias y convicciones personales de cada docente sobre la EF. En el presente artículo presentamos una experiencia de innovación en los dos primeros niveles que aspira a provocar efectos en el tercero.

Por otro lado, la puesta en marcha y evaluación de programas educativos innovadores es considerada una herramienta esencial al servicio de la calidad educativa, ya que ayuda a tomar decisiones sobre su eficacia (Santrock, 2011) a través de una investigación sistemática sobre los objetivos perseguidos, los procesos utilizados, los efectos producidos y los resultados obtenidos (Herrera y Olmos, 2009). En la mayor parte de las ocasiones, las iniciativas innovadoras que se desarrollan en el aula son evaluadas desde muchos puntos de vista (docente, administrador, familia...), pero el del propio niño/estudiante no es excesivamente buscado. Esto sucede especialmente en los primeros cursos de Educación Primaria (y por supuesto en Educación Infantil) donde las posibilidades de extracción de información a través de técnicas de investigación cuantitativas como los cuestionarios no producen resultados muy fiables (Cohen, Manon y Morrison, 2011). Por lo tanto, en multitud de ocasiones para valorar el impacto positivo o negativo de un planteamiento innovador nos fiamos de las percepciones de todos los implicados, menos de las de los más importantes: los estudiantes. Cuando la edad de estos es un factor limitante para el uso de cuestionarios o entrevistas, los investigadores señalan al uso de dibujos como una herramienta válida de investigación (MacPhail y Kinchin, 2004). Diferentes estudios han señalado la bondad de esta técnica: es una forma relativamente

sencilla de recoger información del colectivo infantil (Golomb, 1992); es una actividad universal para los niños y estos suelen disfrutar y divertirse dibujando sin tensión (MacPhail y Kinchin, 2004); ayuda a suprimir las barreras lingüísticas (Chambers, 1983); representa una manera rápida, fácil y eficiente de obtener gran cantidad de información detallada sin práctica previa (MacPhail y Kinchin, 2004); refleja una imagen de la mente del niño (Thomas y Jolley, 1998); posibilita, mediante el análisis de su contenido, entender sus sentimientos y pensamientos acerca del mundo (Malchioldi, 1998); y permite a los niños escoger fácilmente la temática que quieren incluir y la que no, sin ser influenciados por los adultos o por los investigadores (MacPhail y Kinchin, 2004). A pesar de todas estas ventajas son escasas las investigaciones que han empleado esta técnica para la recogida de información en nuestro país.

Por otro lado, autores como Zabalza (2004) consideran el diario del docente como un instrumento de investigación cualitativa muy válido, ya que añade un punto de reflexión acerca de la actividad docente y posibilita una lectura diacrónica de los acontecimientos que permite analizar su evolución. Por nuestra parte, pensamos que también ayudaría a reflexionar a la docente en prácticas sobre su propia experiencia personal, ya que como señala Rekalde (2009, p. 111) el diario del docente es “una herramienta de aprendizaje y reflexión para el alumnado en prácticas, que tendrá que intervenir educativamente en contextos cuya característica fundamental es la diversidad”. El presente artículo presenta una experiencia desarrollada durante el Practicum final de los estudios conducentes al título de Grado en Educación Primaria, mención de EF, por una maestra en formación. Surbeck, Han y Moyer (1991) señalan que los periodos de prácticas deben servir para acercar a los

estudiantes a la realidad educativa y facilitar la relación de conceptos teóricos aprendidos en la facultad, con la práctica educativa. Por ello, parece recomendable que las experiencias vividas en los centros educativos se plasmen en diarios, los cuales permiten al futuro docente construir su propia concepción educativa y docente, así como reflexionar sobre lo sucedido en el aula.

Basándose en todo lo anterior, el objetivo principal del estudio fue conocer la percepción-opinión del alumnado de Educación Primaria tras la experimentación de una Unidad Didáctica (UD) innovadora de patinaje y patinete a través de dibujos argumentados. El segundo objetivo era conocer las percepciones de la maestra en prácticas que la llevó a cabo a través de un diario docente.

2. MÉTODO

2.1 Participantes

Un total de 103 estudiantes (50 chicas y 53 chicos), con edades comprendidas entre los 9 y los 11 años, participaron en la experiencia. Todos pertenecían a 4 clases intactas de 4º curso de Educación Primaria de un mismo colegio público de una ciudad del norte de España. Por otro lado, también participó una maestra en prácticas que cursaba 4º curso del Grado de Educación Primaria, mención de EF.

2.2 Instrumentos

Dibujos argumentados. Dada la corta edad de los participantes se optó por usar los dibujos argumentados como instrumento de extracción de información (Chambers, 1983; MacPhail y Kinchin, 2004). Al finalizar la intervención se les dio la siguiente instrucción: “*Piensa en las clases de patinaje y patinete que has vivido y dibuja todo lo que se te pase por tu*

cabeza”. Siguiendo protocolos de investigación establecidos (Di Leo, 1983) se les pidió que acompañaran los dibujos con una breve descripción escrita de los mismos preguntándoles: “¿qué has decidido dibujar? ¿por qué?”.

Diario del docente. Durante toda la investigación/innovación, la maestra participante anotó al final de cada sesión, tanto sus percepciones generales como las anecdóticas de la clase en general y de algunos estudiantes en particular.

2.3 Propuesta en la práctica

Consistió en llevar a la práctica una UD de 6 sesiones de 55 minutos de duración cada una de ellas, dedicada al aprendizaje y mejora de las habilidades de patinaje (ver Tabla 1 para un resumen de la misma). Para desarrollarla los estudiantes pudieron escoger qué material usar, patines o patinete, solicitándoles que trajeran el material que quisieran o del que pudieran

disponer. En las primeras sesiones, el alumnado aprendía habilidades, procurando que éstas estuvieran relacionadas para que tanto quienes llevaban patines como patinetes hicieran lo mismo, pero con su material. Después de la parte técnica de la sesión se proponían juegos para poner en práctica e interiorizar dichas habilidades sin hacerlo de una forma aislada, por lo que todos participaban al mismo tiempo, ayudándose unos a otros o formando equipos sin hacer distinción del material con el que se deslizaban. Las últimas sesiones estuvieron dedicadas a perfeccionar las habilidades aprendidas y a ejecutarlas todas en cada actividad, añadiendo siempre cierto grado de complejidad (tapándoles los ojos o haciendo que se deslizasen desplazando objetos). Se trató siempre de que cada sesión estuviese relacionada con la anterior y a su vez con la siguiente, siendo necesario en muchas ocasiones aplicar algunas de las habilidades ya aprendidas para realizar las nuevas.

Sesión	Actividades desarrolladas
1	<ul style="list-style-type: none"> · Conocer y realizar correctamente la Posición Básica · Levantarse del suelo y colocarse en una posición de equilibrio / Poner los pies en la base del patinete y desplazarse agachado · Saber frenar de diferentes formas
2	<ul style="list-style-type: none"> · Saber frenar de diferentes formas / Poner los pies en la base del patinete y desplazarse agachado · Mantener el equilibrio en posición estática y/o dinámica
3	<ul style="list-style-type: none"> · Aprender a saltar de diversas formas · En patines, aprender a moverse impulsándose con las manos / En patinete, agacharse y tocar el suelo con una mano · Patinar marcha atrás · En un circuito, mejorar el equilibrio dinámico
4	<ul style="list-style-type: none"> · Aprender a girar · Moverse adecuadamente practicando las habilidades aprendidas hasta el momento
5	<ul style="list-style-type: none"> · Mejorar el equilibrio dinámico con objetos
6	<ul style="list-style-type: none"> · Mantener el equilibrio con los ojos cerrados · Moverse rápidamente de un lugar a otro con cambios de dirección · Aumentar la confianza en sí mismo y en otras personas

Tabla 1. Sesiones y actividades desarrolladas en la Unidad Didáctica

En cuanto a la metodología, se utilizaron métodos de enseñanza basados en la reproducción y basados en la búsqueda (Sánchez Bañuelos, 1986). Se diseñaron actividades de diversos estilos de enseñanza, entre ellos los tradicionales, los que posibilitan la participación, los que fomentan la focalización o los que favorecen la creatividad (Sicilia y Delgado, 2002), tratando de que todos se adecuasen a las necesidades del alumnado, se generase mayor motivación y agrado, se produjera una enseñanza más significativa y el aprendizaje tuviera una mayor efectividad. También se usaron varias estrategias de enseñanza entre las que destacamos la enseñanza a través de claves, que facilita la transmisión de información en el aula (Fernández-Río y Méndez-Giménez, 2013).

Respecto a la evaluación se trató de valorar el proceso y no los resultados (López, Monjas y Pérez, 2003) para que el alumnado pudiese mejorar y progresar, intentando superarse a sí mismo en vez de compararse con los demás. Para ello se usaron listas de control: una fue utilizada por la maestra en prácticas y otras se proporcionaron al alumnado para realizar procedimientos de coevaluación (Figura 1). Además, se emplearon instrumentos de evaluación de formato oral (Velázquez y Hernández, 2004) cuyo propósito era evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje y la actuación de la maestra mediante respuestas accidentales y reflexiones del alumnado en diversos momentos de la clase.

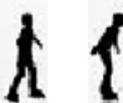
			
<p>¿Frena con el taco?</p> 			
<p>¿Frena abriendo y cerrando las piernas?</p> 			
<p>¿Frena en "T"?</p> 			

Figura 1. Lista de control (coevaluación)

Finalmente, un elemento central de todo el planteamiento fue la **seguridad** en la práctica para evitar lesiones o caídas (Larraz, 2008). Para contribuir a ello se obligó a todos los participantes a usar casco durante las sesiones y se pidió que trajesen coderas y/o rodilleras a quienes las tuvieran. Se intentó hacer partícipes a los estudiantes de la seguridad en este tipo de actividades para que fuesen conscientes de los peligros de no realizar los ejercicios de la forma recomendada o no cumplir las normas.

2.4 Análisis de los datos

De los 103 participantes en el estudio, 7 fueron excluidos por no seguir las indicaciones de los investigadores a la hora de realizar los dibujos argumentados y las frases explicativas. El resto (93) fueron analizados usando los protocolos de análisis de categorías descritos por Mowling, Brock y Hastie (2006): todos los datos fueron tratados usando los métodos de comparaciones constantes (Guba y Lincoln, 1994) y de inducción analítica (Patton, 1990) con el objeto de identificar y extraer categorías y patrones de respuesta comunes. En primer lugar, toda la información recopilada (dibujos y frases

explicativas) fue analizada por los dos investigadores participantes de manera independiente, estableciéndose por separado las categorías a partir del análisis y agrupamiento de las distintas respuestas. Los trozos de texto ayudaron a categorizar más fácilmente los dibujos, ya que explicaban lo que el participante había tratado de comunicar. Posteriormente, las categorías establecidas fueron comparadas y contrastadas de manera conjunta por ambos investigadores con el objetivo de encontrar discrepancias o malas interpretaciones (Miles, Huberman y Saldaña, 1994), y determinar las categorías definitivas.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El objetivo fundamental del presente estudio era conocer las percepciones/impressiones de estudiantes de 4º de Educación Primaria ante una UD innovadora de patines y patinete. De la valoración y análisis de los **dibujos argumentados y de las frases explicativas** emergieron cinco categorías (Figura 2). A continuación se presenta cada una de las categorías, ejemplificándola con un dibujo y texto de los estudiantes, así como con comentarios del diario docente.

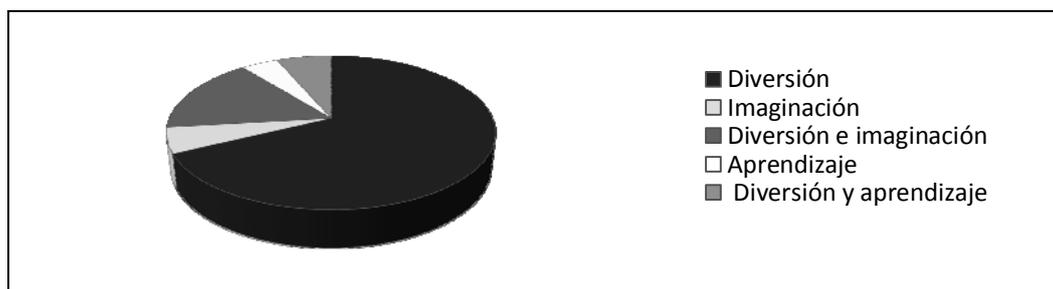


Figura 2. Categorías extraídas de los dibujos argumentados

Categoría 1: Diversión (63 casos observados). Esta categoría fue la más ampliamente representada. Encontramos gran cantidad de dibujos con niños o niñas patinando con caras sonrientes, alegres

(Figuras 3 y 4). En la argumentación de los dibujos se pueden leer expresiones como: “*me gustó el patinete, fue divertido porque las clases fueron diferentes*” (Laura, 4º A), “*decidí hacer este dibujo porque aunque*

tengamos distintos patines podemos jugar juntos y pasarlo bien” (Pilar, 4° C), “me han encantado las clases de patinaje

porque es la primera vez que llevamos los patines a clase y a lo mejor la última vez” (Héctor, 4° D).



Figura 3



Figura 4

En el diario docente encontramos también comentarios que están directamente relacionados con esta categoría: “...me llamó la atención la gran aceptación que tuvo el último juego de esta

sesión. (...) Les gustó mucho”. “En la asamblea final, las sensaciones fueron muy positivas. A todos les gustó mucho la clase”. Parece claro que la propuesta innovadora de patines y el patinete fue

muy bien recibida, así como valorada muy positivamente por los estudiantes. Estas propuestas merecen ser imitadas por otros docentes ya que se han mostrado como eficaces para enganchar al alumnado (Santrock, 2011).

Categoría 2: Imaginación (5 casos observados). Esta categoría emergió tras observar varios dibujos y descripciones en los que se hacía referencia a una parte del cuento motor desarrollado en la última sesión. Llama la atención cómo los

estudiantes imaginaron y dibujaron la nave espacial, los extraterrestres, el planeta Marte, los trajes espaciales citados en el cuento... (Imagen 3). Esta idea se reflejó en algunos comentarios: *“somos los niños de 4º A patinando en Marte con los extraterrestres”* (Alba, 4º A). Por lo tanto se puede observar que los cuentos motores experimentados sirvieron, entre otras cosas, para desarrollar la imaginación del alumnado, por lo que puede ser una buena herramienta para nuestras clases.



Figura 5

En el diario docente también se refleja esta categoría como así lo demuestra el siguiente comentario: *“...es asombroso ver cómo escuchan atentamente para ver qué va a pasar a continuación, preguntarles a ellos qué creen que sucederá y ver el gran potencial de imaginación que pueden llegar a tener”*. Planteamientos centrados en el estudiante como el presentado en esta experiencia son los necesarios para que la innovación llegue a la EF actual (González y Lleixà, 2010).

Categoría 3: Diversión e imaginación (15 casos observados). Esta

categoría es una combinación de las categorías precedentes y surgió de la necesidad de atender a la gran cantidad de dibujos (Figuras 6 y 7) y textos que incluían las dos categorías, ya que en ellos se observaban con claridad elementos referentes a ambas ideas: diversión e imaginación. Prueba de ello son algunas descripciones como: *“lo que he dibujado ha sido la recreación de unos de los juegos de la última clase. Porque me ha parecido hiperdivertido”* (Valentín, 4º D), *“lo que más me ha gustado de los patines fue lo de los astronautas con los extraterrestres furiosos y tuvimos que hacer un circuito. ¡Fue muy divertido!”* (Azara, 4º B).



Figura 6

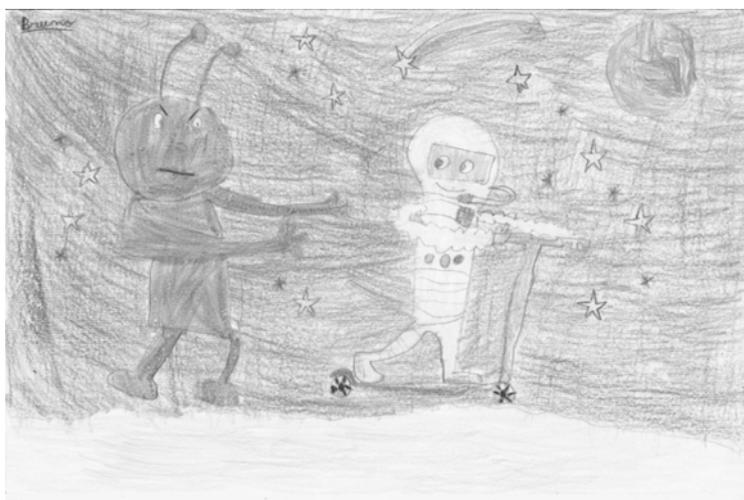


Figura 7

Algunos comentarios del diario docente que guardan relación con esta categoría son los siguientes: *“Desde el primer momento, los alumnos estaban muy motivados. (...) Además, muchas veces ellos intervenían en el cuento haciendo preguntas sobre la historia, inventándose parte del argumento o aportando datos que yo no daba”*. Nuevamente, la motivación del alumnado hacia la propuesta es muy aparente, lo que consigue una respuesta muy positiva a todo el planteamiento.

Categoría 4: Aprendizaje (4 casos observados). Se caracteriza por reflejar, de manera clara, el aprendizaje de un deporte

nuevo, ya que antes los alumnos no sabían patinar o andar en patinete, o por el aprendizaje de ciertas habilidades nuevas de aquellos que sí sabían deslizarse, pero que quizás no conocían algunas pericias (Figura 8). Esta categoría es muy importante, ya que refleja la consecución del más importante objetivo educativo que puede haber: aprender, y por lo tanto constata el éxito de la innovación planteada. Esta idea se puede leer perfectamente en textos como: *“dibujé a Lidia enseñando nuevos trucos patinando, y me ha enseñado algunas cosas que antes no sabía hacer”* (Luis Ángel, 4° B) o *“Lidia me enseñó a patinar. Antes no sabía, pero me esforcé y lo conseguí”*

(Silvia, 4º A). Esta última frase llama reciamente la atención, ya que no solamente se hace referencia al hecho de aprender, sino también al esfuerzo personal realizado por la alumna para conseguirlo. Nuevamente otro objetivo fundamental en educación alcanzado en esta experiencia de innovación: esfuerzo.

Efectivamente el aprendizaje de estas habilidades de deslizamiento es, en ciertas ocasiones, difícil para algunos niños al principio, pero la mejoría y el progreso con el paso de las sesiones fue notable, lo que les hizo sentirse bien consigo mismos,

satisfechos y alegres por conseguir algo que antes no podían hacer. Es importante que el alumnado valore y acepte su realidad y sus capacidades motrices y que además, los docentes logremos motivarlos para que se esfuercen por mejorar, por superarse, por aprender, y no por ser mejor que otros niños. Esto no solamente les va a ayudar en el deporte, sino también en la vida. Recordemos que para autores como Sparkes (1992) la innovación debe llegar a provocar cambios en los planteamientos docentes, que a su vez se reflejen en los estudiantes; especialmente a través de los aprendizajes.



Figura 8

Respecto al aprendizaje, uno de los comentarios extraídos del diario docente es el siguiente: *“Al comprobar cómo ya les salían ejercicios que al principio no podían hacer, les motivaba mucho. Algunos de ellos venían a enseñarme cómo lo hacían y cómo habían mejorado. Incluso al principio practicaban cosas aprendidas en sesiones anteriores”*. Comentarios como estos refuerzan el planteamiento desarrollado, así como la labor docente, ya que esta se ve reflejada en las actitudes de los estudiantes en clase.

Categoría 5: Diversión y aprendizaje (6 casos observados). Nuevamente nos vimos abocados a

presentar una combinación de dos de las categorías descritas anteriormente, porque en algunos dibujos no solamente se observaba diversión, sino que la diversión comportaba también aprendizaje o viceversa (Figura 9). Los comentarios muestran que aprender fue para ellos algo interesante y divertido, lo cual es magnífico para nosotros como educadores: *“lo que más me gustó de las clases de patinaje y patinete fue aprender a saltar y girar”* (Andrea, 4º C), *“me han encantado las clases de patinaje porque jugamos y aprendemos a la vez y los juegos han sido divertidísimos y me han encantado”* (María, 4º A), *“me encantan las clases de patinaje. Fueron fantásticas, me*

encantaron las cosas nuevas que aprendí y los juegos” (Mónica, 4° B), “me encantaron las jornadas de patinaje: los primeros días aprendí a mantenerme en equilibrio en mi patín. En la segunda parte me enseñaron a manejar los patines en línea. ¡Ha sido genial!” (Pablo, 4° D). Esta última descripción es de un alumno que al principio traía el patinete, pero que para las últimas sesiones decidió comprar unos

patines y aprender en las clases de EF a patinar. Esto muestra el impacto positivo de la innovación llevada a cabo y el éxito del planteamiento en los participantes. Estudios precedentes también han encontrado relaciones directas entre la motivación y respuestas positivas del alumnado como el esfuerzo y la diversión en contextos de EF (Méndez-Giménez, Fernández-Río y Cecchini, 2016).



Figura 9

En el diario docente queremos destacar este párrafo por su relación directa con esta categoría: *“Hoy una alumna con necesidades educativas especiales decidió traer los patines que le habían regalado los Reyes Magos. Otra niña que hoy estaba enferma y no podía hacer nada le ayudó a aprender a patinar. Al final de la clase la primera venía sonriendo, patinando y me dijo que ya había aprendido a patinar y que podía hacerlo sola, sin que nadie le ayudase. Estaba muy emocionada y feliz”*. Señalar que los dibujos argumentados aportan puntos de vista, ideas y percepciones del alumnado que a veces, en las sesiones de clase o incluso en las asambleas finales, pasan desapercibidos, no son transmitidos o compartidos. De este

modo también nos aportan una idea general del impacto de la UD y de la labor docente, ayudando al profesorado a saber si se está trabajando en una línea adecuada, qué se debe cambiar o mantener o cuál es la opinión del alumnado al respecto (Golom, 1992). En nuestro caso consideramos que el nivel de satisfacción por parte del alumnado fue alto dado que tanto los dibujos como las descripciones valorando la UD así lo mostraban. También llaman la atención algunos comentarios escritos de los estudiantes que describen las clases como diferentes o que les gustan puesto que es algo inusual en EF; añadiendo incluso que esta vez puede que sea la única que trabajen con estos materiales. Esto indica claramente que la

experiencia fue, a los ojos de los estudiantes, verdaderamente innovadora.

Por otro lado, el análisis del diario docente permitió extraer tres temas diferentes:

Tema 1: Interés, motivación y satisfacción (11 extractos de texto). La maestra en prácticas percibió el desarrollo de la UD como una experiencia muy positiva, muy satisfactoria como docente, ya que vio cómo el alumnado mostró interés y motivación por aprender y mejorar: *“Algunos de ellos venían a enseñarme cómo lo hacían y cómo habían mejorado”*. *“El resultado fue excelente. Actuaron con precaución, les gustó el juego y todos y todas participaron activamente, moviéndose continuamente”*. Ambos comentarios reflejan las tres ideas de este tema. Sólo a través de la motivación, nuestros estudiantes pueden encontrar interés en la clase y satisfacer sus necesidades (Vallerand, 2001).

Tema 2: Práctica deportiva fuera de clase (8 extractos de texto). Con el desarrollo de la UD la docente vio cumplido uno de los objetivos fundamentales de la EF, que los estudiantes sigan realizando actividad física fuera del horario de clase: *“...muchos niños nos preguntan si pueden ir al recreo con sus patines o patinetes para jugar con ellos, o a última hora, si pueden ir hasta casa con éstos. Por las mañanas, veo a algunos niños venir con los patines y quitárselos antes de entrar en el colegio, o a otros llegar deslizándose en el patinete”*. Estas frases muestran el impacto positivo de la UD desarrollada en los estudiantes más allá de la clase de EF. Esta idea debería ser la guía de toda labor docente (Gordon y Doyle, 2015), ya que el objetivo fundamental educativo debería ser promover cambios positivos en las vidas de nuestros alumnos.

Tema 3: Falta de material (4 extractos de texto). El principal contratiempo con el que se encontró la docente para el desarrollo de su labor fue la falta de material en algunas sesiones, imposibilitando así un normal desarrollo de las mismas y dificultando también la evaluación: *“De nuevo en la clase de hoy muchos niños no trajeron los patines o patinetes”*. *“Hoy, aunque tenían clase los tres grupos hubo falta material. (...) Modifiqué la sesión para que todos pudieran participar. (...) Pero ante estos cambios surgen varios problemas. En esta sesión se iban a evaluar dos cosas (...) ¿Cómo haré ahora?”*. Es este un tema, por desgracia, recurrente en el área de EF (Hardman, 2008), que debe ser tenido en cuenta por los docentes noveles para preverlo y buscar soluciones.

4. CONCLUSIONES

El objetivo principal de la presente investigación era conocer la percepción-opinión del alumnado de Educación Primaria tras la experimentación de una UD de patinaje a través del uso de dibujos argumentados. El segundo objetivo era conocer las percepciones de la maestra en prácticas que la llevó a cabo a través de un diario docente. El resultado ha sido muy positivo, ya que se ha visto a través de los dibujos argumentados que les ha parecido una experiencia divertida, con la que han podido aprender e incluso desarrollar su imaginación. El diario de la maestra en prácticas ha posibilitado ver que la experiencia ha servido para despertar el interés del alumnado y motivarlo a continuar con la práctica de estas actividades fuera del horario de clase. Desde el punto de vista de la docente la experiencia ha resultado muy satisfactoria. No es objetivo de esta investigación generalizar los resultados obtenidos; tan solo se ha pretendido dar voz a un colectivo que por su edad no suele ser escuchado. En este sentido los dibujos

argumentados y el diario docente se han mostrado como dos instrumentos válidos de investigación en niños de corta edad.

BIBLIOGRAFÍA

- Ames, C. (1992). Classrooms: Goals, structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84, 261-271.
- Buscà, F. (2010). Innovación en Educación Física. En C. González y T. Lleixà (Coords.). *Educación Física. Investigación, innovación y buenas prácticas* (pp. 9-24). Barcelona: Graó.
- Chambers, D.W. (1983). Stereotypic images of the scientist: The Draw-a-Scientist Test. *Science Education*, 67 (2), 255-265.
- Cohen, L., Manon, L. y Morrison, K. (2011). *Research methods in education*. Abingdon, OX: Routledge.
- Di Leo, J.H. (1983). *Interpreting children's drawings*. New York, Brunner/Mazel.
- Duda, J.L. (2005). Motivation in Sport: The Relevance of Competence and Achievement Goals. En A.J. Elliot y C.S Dweck (Eds.). *Handbook of competence and motivation* (pp. 273-308). New York: Guilford Publications.
- Fernandez-Río, J. (2006). Estructuras de trabajo cooperativas, aprendizaje a través de claves y pensamiento crítico en la enseñanza de los deportes en el ámbito educativo. *Actas del V Congreso Internacional de Actividades Físicas Cooperativas*. A Coruña.
- Fernández-Río, J. y Méndez Giménez, A. (2013). La facilitación de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje en Educación Física a través del uso de claves. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 24, 5-8
- Fullán, M. (2002). *Los nuevos significados del cambio en la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Golomb, C. (1992). *The child's creation of a pictorial world*. Berkeley, CA: University of California Press.
- González, C. y Lleixà, T. (2010). *Educación Física. Investigación, innovación y buenas prácticas*. Barcelona: Graó.
- Gordon, B. y Doyle, S. (2015). Teaching Personal and Social Responsibility and transfer of learning: opportunities and challenges for teachers and coaches. *Journal of Teaching in Physical Education*, 34, 152-161.
- Grelon, B. (1998). *Curso de patinaje sobre ruedas*. Barcelona: De Vecchi.
- Guba, E.G. y Lincoln, Y.S. (1994). Competing paradigms in qualitative research. En N. K. Denzin y Y.S. Lincoln (Eds.). *Handbook of qualitative research* (pp. 105-117). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Hardman, K. (2008). Physical education in schools: a global perspective. *Kinesiology*, 40 (1), 5-28.
- Herrera, M.E. y Olmos, S. (2009). Evaluación de programas educativos. En S. Nieto, y M.J. Rodríguez (Eds.). *Investigación y evaluación educativa en la sociedad del conocimiento* (pp. 141-174). Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Larraz, A. (2008). Valores y dominios de acción motriz en la programación de educación física para la educación primaria. En "Seminario Internacional de Praxiología Motriz". Lérida.
- López, V.M., Mojas R. y Pérez, D. (2003). *Buscando alternativas a la forma de entender y practicar la educación física escolar*. Barcelona: Inde.
- MacPhail, A. y Kinchin, G. (2004). The use of drawings as an evaluative tool: students' experiences of sport education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 9 (1), 87-108.
- Malchiodi, C.A. (1998). *Understanding children's drawings*. New York: Guilford.
- Mendez-Giménez, A., Fernández-Río, J. y Cecchini, J.A. (2016). Vallerand's model in Asturian adolescents: Implementation and development. *International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport* (en prensa)
- Miles, M.B., Huberman, A.M. y Saldaña, J. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. Los Angeles, CA: Sage.
- Molina, J.P., Devis, J. y Peiró, C. (2008). Materiales curriculares: Clasificación y uso en educación física. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 33, 183-197.
- Mowling, C.M., Brock, S.J. y Hastie, P.A. (2006). Fourth grade students' drawing interpretations of a sport education soccer unit. *Journal of Teaching in Physical Education*, 25 (1), 9-35.
- Patton, M. (1990). *Qualitative evaluation methods* (2nd ed.). Beverly Hills, CA: Sage.

- Rappelfeld, J. (1994). *Patinaje en línea. Equipamiento, preparación, técnicas básicas y avanzadas*. Barcelona: Deportes.
- Rekalde, I. (2009). ¿Cómo podemos aprender a mejorar nuestras prácticas docentes? Los diarios del alumnado universitario: herramienta de formación permanente del profesorado. *Bordón*, 61, 109-122.
- Restrepo, B. (1994). *Materiales Educativos e Innovaciones*. Santafé de Bogotá: SECAB. Icono Editores.
- Sánchez Bañuelos, F. (1986). *Bases para una didáctica de la Educación Física y el deporte*. Madrid: Gymnos.
- Santrock, J.W. (2011). *Psicología de la educación*. Madrid: McGrawHill.
- Sicilia, A. y Delgado, M. A. (2002). *Educación física y estilos de enseñanza*. Barcelona: Inde.
- Sparkes, A. (1992) Reflexiones sobre las posibilidades y los problemas del proceso de cambio en la Educación Física. En J. Devís y C. Peiró (Coord.). *Nuevas perspectivas curriculares en Educación Física: la salud y los juegos modificados* (pp. 251-266). Barcelona: Inde.
- Surbeck, E., Han, E. y Moyer, J. (1991). Assessing reflective responses in journals. *Educational Leadership*, 48 (6), 25-27.
- Thomas, G.V. y Jolley, R.P. (1998) Drawing conclusions: a re-examination of drawings. *Journal of Clinical Psychology*, 37, 127-139.
- Vallerand, R.J. (2001). A hierarchical Model of Intrinsic and Extrinsic Motivation in Sport and Exercise. En G.C. Roberts (Ed.). *Advances in Motivation in Sport and Exercise* (pp. 263-319). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Velázquez, R. y Hernández, J.L. (2004). Evaluación en educación y evaluación del aprendizaje en educación física. En J.L. Hernández y R. Velázquez (Coords.). *La evaluación en educación física* (pp. 11-47). Barcelona: Grao.
- Zabalza, M.A. (2004). *Diarios de clase: un instrumento de investigación y desarrollo profesional*. Madrid: Editorial Narcea.