

El estudiantado trans en la Universidad: una revisión sistemática de estudios de inclusión educativa

Trans students at university: A systematic review of educational inclusion studies

Percy Mejia-Elvir¹, Andrés Seguel-Arriagda²

¹ Universidad Católica de la Santísima Concepción perzy100@gmail.com

² Universidad Católica de la Santísima Concepción aseguel@ucsc.cl

Recibido: 22/4/2024

Aceptado: 28/4/2025

Copyright ©

Facultad de CC. de la Educación y Deporte.
Universidad de Vigo



Dirección de contacto:

Percy Mejia Elvir
Perzy100@gmail.com

Andrés Seguel Arriagda
Universidad Católica de la Santísima
Concepción
Campus San Andrés
Av. Alonso de Ribera, 2850
Concepción (Chile)

Resumen

El objetivo de la investigación fue analizar los estudios llevados a cabo sobre la inclusión educativa del estudiantado trans en el nivel universitario. Para realizar el proceso se puso en práctica una revisión sistemática de la literatura por medio de los criterios PRISMA. Se ejecutó una búsqueda exhaustiva en las bases WoS, Scopus y Scielo donde se incluyeron 227 trabajos. Una vez aplicados los criterios se obtuvieron 13 artículos. Los resultados indican que, algunas universidades han apostado por la construcción de entornos educativos inclusivos configurando una cultura empática y comprensiva. Además, los temas de interés se abordan desde las trayectorias de éxito académico, actitudes y conocimientos sobre diversidad sexual, políticas educativas inclusivas, discriminación, lenguaje inclusivo e integración curricular. Queda en evidencia que las investigaciones se mueven a escenarios asociados a las trayectorias de éxito. Se concluye, que no existe un proceso genuino de inclusión educativa, en su lugar este proceso es asociado más a la integración. La ambigüedad entre resultados positivos y negativos concreta que su incorporación no es integral, se trata de normalizar o aceptar su existencia.

Palabras clave

Inclusión Educativa, Identidad, Género, Trans, Universidad

Abstract

The objective of the research was to characterize the studies carried out on the educational inclusion of trans students at the university level. To carry out the process, a systematic review of the literature was carried out using the PRISMA criteria. An exhaustive search was carried out in the WoS, Scopus and Scielo databases where 227 works were included. Once the criteria were applied, 13 articles were obtained. The results indicate that some universities have opted for the construction of inclusive educational environments, configuring an empathetic and understanding culture. In addition, topics of interest are addressed from the trajectories of academic success, attitudes and knowledge about sexual diversity, inclusive educational policies, discrimination, inclusive language and curricular integration. It is evident that

research moves to scenarios associated with success trajectories. It is concluded that there is no genuine process of educational inclusion, instead this process is associated more with integration. The ambiguity between positive and negative results specifies that its incorporation is not integral, it is about normalizing or accepting its existence.

Key Words

Educational Inclusion, Identity, Gender, Trans, University

1. INTRODUCCIÓN

El colectivo trans es uno de los grupos que más sufre la discriminación por no encajar en las expectativas, comportamientos y posiciones de la sociedad (Sutherland, 2023), cuya identidad personal difiere de su sexo asignado al nacer (Palmer y Clegg, 2020). Si bien el término trans está relativamente actualizado, es importante destacar que su origen etimológico se refiere a la definición de pasar, es decir, transitar de un lado a otro, en este recorrido se adoptan los patrones de vida acordes a la nueva identidad que se asume (Dias et al., 2021). En este trabajo, se seguirá lo planteado por Ravetllat (2018) acerca del término “trans” con un enfoque inclusivo para cubrir otras identidades como: la transexual, transgénero, travestis, variantes sexuales u otras.

A pesar de la creciente presencia de las personas trans en los centros formativos, estas continúan enfrentando obstáculos en su vida diaria (Jara et al., 2021). La cultura de individuos cisgénero, quienes se identifican con su identidad de género y sexo asignado al nacer, es la predominante, al ser así, las acciones educativas se abordan desde una visión binaria de lo masculino y femenino, lo que oculta cualquier identidad fuera de este parámetro (Poblete et al., 2021).

Las universidades, como microcosmos de la sociedad, no son inmunes a estos desafíos: el bullying, el acoso, la negación de las identidades de género son algunos de los problemas que pueden enfrentar las personas trans en el ámbito universitario (Glazzard et al., 2020; Parra et al., 2022; Russell et al., 2021; Wright y Delgado, 2023). Este navegar tortuoso en los planteles educativos, les expone a situaciones de victimización y discriminación, convirtiéndose en espacios inseguros (Leung et al., 2022). Además, en Educación Superior, se promueve una violencia simbólica a través de mensajes que van creando estereotipos, que evitan el reconocimiento de las personas trans (Wickersham y Vajner, 2020). La estigmatización de este colectivo tiene base en la lógica de la cultura patriarcal y heteronormativa universitaria, derivada de la sociedad (Rodríguez-Pizarro y Rivera-Crespo, 2020).

Sin embargo, frente a escenarios sociales marcados por la desigualdad, también la educación es un instrumento de respuesta a las grietas dejadas por la inequidad social y el patrón cultural histórico de exclusión (Echeita, 2017). Uno de esos instrumentos es la inclusión educativa como marco eficaz para alcanzar sistemas educativos con sentido de respeto y responsabilidad (Ainscow y Messiou, 2021; Arnaiz y Caballero, 2020). Es un proceso con la finalidad de brindar las mismas oportunidades de escolarización al estudiantado al margen de su condición e imagen social (Mejía-Elvir, 2022), y la diversidad es un factor que nutre no solo a la cultura de las universidades, sino que frena las brechas de discriminación y opresión (Castillo, 2021; Otondo et al., 2022).

Sobre la inclusión educativa del estudiantado trans, las investigaciones hasta la fecha se han focalizado, principalmente, en los niveles básico y medio de educación (Melis et al., 2021; Morgan y Surtees, 2022; Omercajic y Martino, 2020; Paechter et al., 2021; Ravetllat, 2018; Schey, 2021). Martino et al. (2022) investigaron acerca del conocimiento del profesorado de las políticas públicas de inclusión trans. Horton (2020) analizó y sintetizó los principales hallazgos de la literatura mundial sobre la inclusión de la niñez en la Educación Primaria y Secundaria. Valderrábano et al. (2021) se preocupan por cómo la sociedad civil es la principal entidad protectora de la niñez con identidad trans en las escuelas mexicanas.

Revisiones sistemáticas de la literatura han analizado la educación y su relación con el estudiantado trans. Etxebarria-Perez-de-Nanclares et al. (2023) examinaron la realidad de las personas menores trans desde una perspectiva educativa y social. Se confirmó que los contextos educativos tienen una influencia en la mala salud mental. Ortiz-López et al. (2021) identificaron las experiencias del estudiantado de medicina lesbiana, gay, bisexual, transgénero/transexual y queer (LGBTQ+). Concluyeron que el estudiantado trans experimentó discriminación durante su formación. Yu et al. (2023) evaluaron cuantitativamente los efectos de los planes de estudio en temas LGTBQ+ y la formación de estudiantes de enfermería en relación con la salud. Se demostró que la formación en enfermería responde cada vez más a la necesidad de crear programas en la atención de la salud de estos colectivos. Las revisiones señalan al campo médico como el área más trabajada sobre el proceso de inclusión del estudiantado trans.

Como se observó, las publicaciones realizadas hasta la fecha no gozan de un alto interés por las personas investigadoras. También, se desconoce de qué otras maneras se ha indagado el fenómeno. Todavía hay considerable desacuerdo de las temáticas abordadas dentro de los espacios de las universidades, lejos de otras perspectivas como la clínica (Etxebarria-Perez-de-Nanclares et al., 2023). Otra cuestión controvertida es que su producción se ha concentrado en otros niveles fuera de la educación terciaria. En la misma línea, las revisiones sistemáticas antes expuestas han sido inconclusas en construir otros caminos para que puedan garantizar su inclusión.

En consecuencia, esta investigación constituye una oportunidad para las universidades, en virtud de que facilita información de la deuda en materia socioeducativa presente para este colectivo. Adicionalmente, les permitirán a otras personas interesadas conocer el estado actual del conocimiento sobre su proceso inclusivo y el camino trazado para avanzar en la construcción de la Educación Superior apegada a la justicia social. Por tanto, el objetivo de esta revisión sistemática de la literatura es analizar los estudios llevados a cabo sobre la inclusión educativa del estudiantado trans en el nivel universitario. Para dicho proceso se formularon las siguientes interrogantes: a) ¿Qué tipo de estudios son y qué características tienen? b) ¿Qué temas sobre la inclusión educativa del estudiantado trans abordan? c) ¿Cuáles son sus principales resultados?

2. MARCO TEÓRICO

2.1. La inclusión educativa en la Universidad

En la actualidad, los enormes desafíos surgidos para lograr una educación de calidad son amplios. Un paradigma que se ha encargado de tratar de visibilizar al estudiantado

excluido, segregado y marginado es la inclusión educativa (Echeita, 2022). Es una apuesta por la educación enmarcada dentro de los derechos humanos con la tarea de evitar la exclusión y responder a las diversidades y diferencias (Triviño-Amigo et al., 2022). Este modelo plantea una transformación en la participación y el gozo sin restricciones del derecho educativo y que permita a todas las personas desarrollarse plenamente (Ainscow, 2020). Está relacionado con la equidad, justicia e igualdad favoreciendo una escolarización en conjunto como marco de justicia social sin excepción alguna (Arnaiz y Caballero, 2020).

Este proceso se rige por una serie de elementos educativos en virtud de: a) facilitar la atención a la diversidad analizando las diferencias como positivas (Koutsouris et al., 2022); b) confronte y derrumbe de cualquier aspecto que limite y restrinja la escolarización; y c) garantizar la accesibilidad y equidad de oportunidades de todo el estudiantado sin distinción, construyendo verdaderas comunidades educativas (Muntaner-Guasp et al., 2021).

En el último decenio a nivel internacional, los países han venido trabajando en políticas aprobándose avances en materia de reconocimiento, las prácticas pedagógicas y la diversidad cultural, física, económica y sexual etc. Para inclinar la balanza de las desigualdades hacia aspectos positivos la creación de una cultura inclusiva de educación es necesaria, en ella se deben establecer los pilares de comunidades seguras, acogedoras, colaboradoras y respetuosas (Brito et al., 2019).

Para Booth y Ainscow (2002), instaurar la inclusión en los sistemas educativos implica generar un cambio, en primer lugar, en sus políticas, pues la inclusión debe estar inmersa en cada programa de innovación con afán de eliminar la discriminación. En segundo lugar, en la cultura, estableciendo en toda la comunidad educativa creencias y valores en reciprocidad asegurando erradicar prejuicios y actitudes negativas. Finalmente, en las prácticas, creando un clima de acogida en el aula teniendo en cuenta la heterogeneidad, en el momento de construir escenarios de aprendizaje en los cuales todo el estudiantado sea bienvenido y se convierta en otro miembro más.

Asimismo, el cuarto Objetivo de Desarrollo Sostenible (2015) exhorta la necesidad de garantizar una educación inclusiva y equitativa para todas las personas. La Universidad como motor social, fomenta la materialización de realidades de éxitos para lograr justicia, pues el entorno cultural y social definen la vida de las personas y crean ventajas o desventajas que se consolidan por las normas atribuidas (Salmi y D'Addio, 2021). Considerando lo anterior, para “una eventual respuesta, resulta fundamental conocer a aquellos grupos que tradicionalmente han sido excluidos del sistema social dada su heterogeneidad, para saber cómo hacerlo, primero hay que saber quiénes son aquellos” (Alfaro y Herrera, 2020, p. 3), para edificar espacios transformadores de su realidad.

2.2. Perspectiva educativa de la persona trans

De acuerdo con la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), todas las personas nacen iguales en condiciones de derechos y la dignidad es una cualidad humana. Sin embargo, la situación de las personas con identidad trans se vincula a una posición de poder y sometimiento y la educación forma parte de ese entramado institucional de violencia tanto física y simbólica (Penna et al., 2020). Un factor fundamental para el desenvolvimiento del estudiantado trans es potenciar su presencia, participación y éxito (Rodríguez-Pizarro y Rivera-Crespo, 2020), y lograrlo requiere que las normativas

visibilicen la heterogeneidad, también que las relaciones de poder en la sociedad no propendan a encarcelar a quienes levantan la bandera de la diversidad (Penna et al., 2021).

Los espacios formativos por su naturaleza son privilegiados, en ellos se insertan relaciones interactivas de socialización, pero cuando las corporalidades e identidades salen de lo habitual, revelan su verdadera realidad de sitios hostiles profundizando su mirada en lo homogéneo (Rocha, 2015). Dados los cambios sociales, las universidades hoy como nunca son más heterogéneas pues asisten personas con diferentes identidades, lo que exige una preparación de estos centros formativos para su apoyo. Evitar la desinstalación de una cultura estigmatizante, es un acto de silenciamiento adoptado de concepciones excluyentes y valores discriminatorios (Granero, 2021). Por tanto, es necesario que se pase del proceso de integración, en otras palabras, de la normalización y el reconocimiento como pasos previos, a la justicia para los grupos en situación de vulnerabilidad (Echeita, 2017).

En la actualidad, la educación formal continúa erigida en los pilares de un modelo tradicional, donde los planes educativos se limitan exclusivamente a la visión heteronormativa de lo femenino-masculino, es decir, una perspectiva que privilegia la norma social heterosexual como la única válida en la sociedad (Rubio-Aguilar, 2021). También, al hablar de género, es inevitable destacar su carácter performativo, pues las normas, acciones y valores implican una forma de reproducción reguladora acorde a lo impuesto por la sociedad como un espacio de poder (Calquín, 2021).

3. MÉTODO

Se ha realizado una revisión sistemática de la literatura siguiendo los criterios de la declaración PRISMA (Barrios et al., 2021). Las revisiones sistemáticas son procesos investigadores, que favorecen la síntesis de la evidencia científica sobre algún tema en específico de investigación, y permiten integrar un conjunto de datos de forma cuantitativa y cualitativa como resultados de otros estudios (Rubio-Aparicio et al., 2018). Su desarrollo se ejecutó bajo tres fases: identificación, cribado e inclusión.

3.1. Identificación

La investigación tuvo como foco de interés los artículos empíricos de inclusión de las personas trans llevados a cabo en contexto universitario. La búsqueda se efectuó entre los meses de abril y mayo del 2023. Fueron indagadas las bases de datos referenciales sobre el conocimiento científico y con mayor presencia en todos los idiomas como Scopus, Web of Science y Scielo. Las fuentes se buscaron en el periodo 2018-2023 con motivo de obtener los artículos más actualizados. Para la extracción de las fuentes se utilizó el software Endnote.

Se han hecho dos búsquedas distintas, una en inglés y otra en español. En la primera, se utilizaron descriptores en inglés: “inclusive” AND “trans” AND “education”. En la segunda, aplicando las mismas palabras en español: “inclusión” AND “trans” AND “educación”. Se ejecutó una búsqueda adicional de forma manual en la base de datos *Google Scholar*, donde se encontraron tres artículos sobre la temática siendo incorporados como bola de nieve.

Web of Science	Inclusive (All Fields) and Trans (All Fields) and Education (All Fields) (Inclusión) AND (trans) AND (educación)
Scielo	(Inclusive) AND (trans) AND (education) (Inclusión) AND (trans) AND (educación)
Scopus	(Inclusive) AND (trans) AND (education) (Inclusión) AND (trans) AND (educación)

Tabla 1. Estrategia de búsqueda en las bases de datos

Los criterios para seleccionar a las fuentes de información incluyeron: a) artículos empíricos publicados en español, inglés y portugués; b) estudios realizados en temáticas vinculadas con contextos de inclusión universitaria; c) que entre sus participantes se encontraran estudiantes que se identificaran como personas trans; y d) estar publicado entre 2018-2023.

Fueron excluidos en la revisión sistemática a) estudios que abordan la inclusión educativa de personas trans en los niveles de educación pre-básica, básica y media; b) revisiones, libros, reseñas, actas, congresos, tesis y artículos teóricos; y c) temáticas fuera del campo educativo, como lo clínico, psicológico, antropológico, etc.

3.2. Cribado

Los artículos identificados en la búsqueda principal y complementaria fueron revisados por los autores de este estudio. En una primera etapa se incluyeron todas las fuentes, posteriormente se filtraron por autores, año de publicación y título, eliminando aquellos que estuvieran duplicados en las diversas bases de datos consultadas.

En una segunda etapa, se analizaron el título y resumen, esta labor fue realizada por dos jueces, quienes de forma independiente aplicaron los criterios de inclusión y exclusión. En la tercera etapa, cuando existió desacuerdo entre ambos y para eliminar el sesgo referente a los artículos elegidos, se deliberó enviarlos a un tercer juez, con la finalidad de obtener una evaluación que pudiera alcanzar acuerdo en la obtención de los artículos incluidos para la presente revisión sistemática.

3.3. Inclusión

Luego de seleccionar los artículos incluidos por los tres jueces, se estableció un corpus de 38 resultados. Posteriormente, se eliminaron 19 artículos porque se determinó que estaban fuera del campo educativo y 6 de ellos estaban fuera del nivel educativo deseado. Por lo tanto, solo 13 artículos pasaron a la fase de análisis.

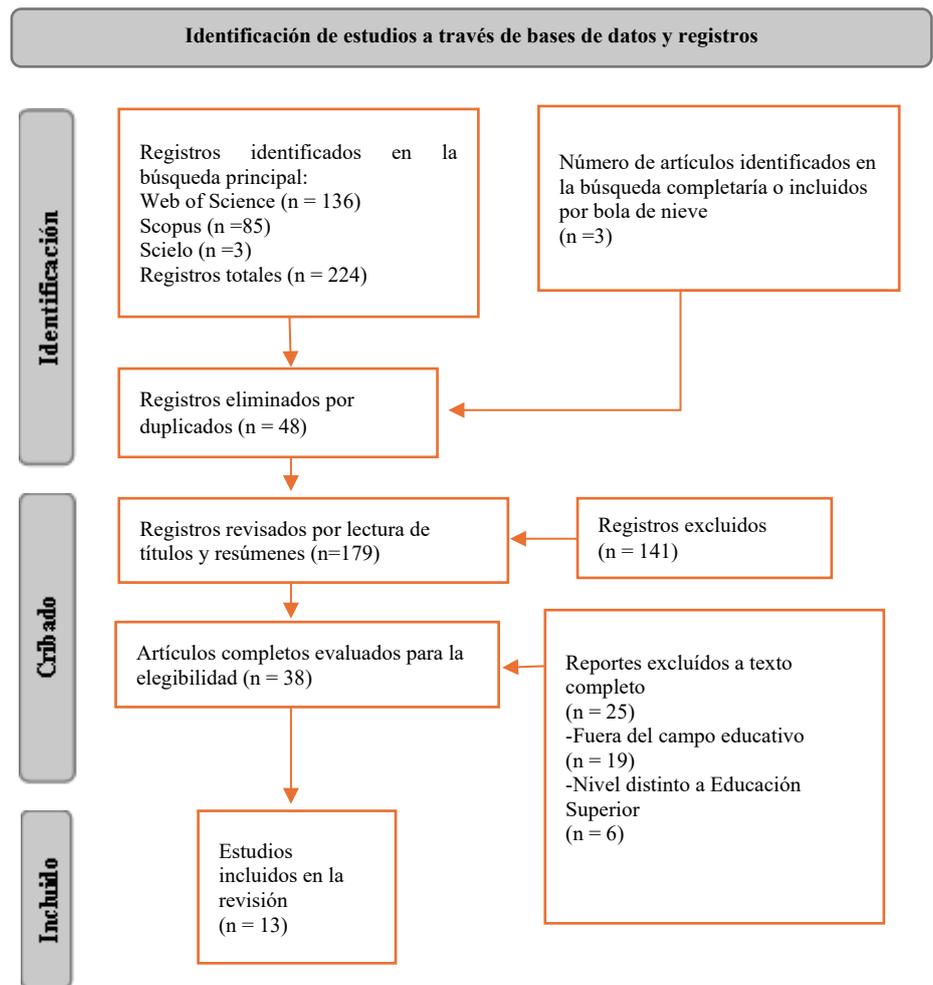


Figura 1. Flujograma del proceso de selección de artículos (PRISMA)

4. RESULTADOS

En esta sección, se presentan los resultados del análisis de los artículos con la finalidad de responder al propósito de esta investigación. Los resultados se dividen en tres apartados temáticos: caracterización de los estudios, temas abordados sobre la inclusión del estudiantado trans y principales hallazgos. A continuación, se muestra una tabla que resume los estudios seleccionados para la revisión, clasificados por autor, año, título, tipo de estudio y país.

Autores	Años	Título	Tipo de estudio	País
Aguilar et al.	2022	Estudio preliminar sobre conocimientos y actitudes de docentes universitarios hacia alumnos LGBTIQ	Cuantitativo	México
Cayari	2019	Demystifying trans*+ voice education: The Transgender Singing Voice Conference	Cualitativo	Estados Unidos
English y Fenby-Hulse	2019	Documenting diversity: The experiences of LGBTQ+ doctoral researchers in the UK	Cualitativo	Reino Unido
Fernández et al.	2020	Actitudes hacia la transgeneridad y la transexualidad en el ámbito universitario. Un estudio preliminar	Cuantitativo	España
García et al.	2020	Análisis de los itinerarios de éxito de estudiantes migrantes y estudiantes trans que alcanzaron estudios universitarios, desde una perspectiva educativa inclusiva	Cualitativo	España
Goldberg et al.	2019	What Is Needed, What Is Valued: Trans Students' Perspectives on Trans-Inclusive Policies and Practices in Higher Education	Mixto	Estados Unidos
James y Coley	2023	Separate but unequal: Revisiting the discussion of trans-inclusive bathrooms	No declara (se infiere cualitativo)	Estados Unidos
Lee et al.	2020	Attitudes Toward Transgender People Among Medical Students in South Korea	Cuantitativo	Corea del Sur
Maloy et al.	2021	Factors Influencing Retention of Transgender and Gender Nonconforming Students in Undergraduate STEM Majors	Cuantitativo	Estados Unidos
Norris y Welch	2020	Gender pronoun use in the university classroom: A post-humanist perspective	No declara (se infiere cualitativo)	Estados Unidos
Sánchez et al.	2023	Alumnado trans. Una oportunidad para el desarrollo de pedagogías feministas en la escuela	Cualitativo	España
Tollemache et al.	2021	Que(e)rying undergraduate medical curricula: a cross-sectional online survey of lesbian, gay, bisexual, transgender, and queer content inclusion in UK undergraduate medical education	Cuantitativo	Reino Unido
Tsfati y Nadan	2021	Queering the periphery and challenging the center: Transgender students in Israeli higher education	Cualitativo	Israel

Tabla 2. Artículos incluidos en la revisión sistemática

4.1. Caracterización de los estudios

De los estudios analizados existe una disparidad considerable en cuanto a su enfoque de investigación, se sitúan en posiciones investigadoras diversas que permiten el abordaje del fenómeno desde múltiples miradas.

4.1.1. Tipos de estudios y contextos

En lo concerniente a los tipos de estudios, 5 de los 13 estudios seleccionados (38%) han utilizado una metodología cuantitativa: Aguilar et al. (2022), llevan a cabo un estudio explicativo; Fernández et al. (2020) exponen un diseño comparativo correlacional; Lee et al. (2021) deciden adoptar uno explicativo; Maloy et al. (2022) examinan el fenómeno desde una perspectiva predictiva; y Tollemache et al. (2021) articulan una investigación descriptiva.

Por otro lado, 7 de los artículos (54%) optan por una metodología cualitativa, Cayari (2019) decide que el estudio de caso es la más apropiada; English y Fenby-Hulse (2019) usan un enfoque de corte fenomenológico; García et al. (2020) profundizan a partir de historias de vida; Sánchez et al. (2023) basan su investigación en la lógica del estudio de caso y Tsfati y Nadan (2021) enfocan su análisis mediante una fenomenología. James y

Coley (2023) utilizan un análisis crítico, también Norris y Welch (2020). Por el contrario, uno de los artículos (8%) corresponde a un trabajo mixto (Goldberg et al., 2019).

Con referencia al espacio geográfico donde fueron aplicadas las investigaciones, se analizan eventos ocurridos en facultades del campus universitario (85%) (Aguilar et al., 2022; Cayari, 2019; English y Fenby-Hulse, 2019; Fernández et al., 2020; García et al., 2020; Goldberg et al., 2019; James y Coley, 2023; Lee et al., 2021; Maloy et al., 2022; Tollemache et al., 2021; Tsfati y Nadan, 2021) y en el aula de clases de educación formal (15%) (Norris y Welch, 2020; Sánchez et al., 2023).

4.1.2. País y región

En función de los países en que se desarrollan los estudios, Estados Unidos de Norteamérica está al frente (38%) (Cayari, 2019; Goldberg et al., 2019; James y Coley, 2023; Maloy et al., 2022; Norris y Welch, 2020), seguido por España (23%) (Fernández et al., 2020; García et al., 2020; Sánchez et al., 2023); el Reino Unido (15%) (English y Fenby-Hulse, 2019; Tollemache et al., 2021); México (8%) (Aguilar et al., 2022); Corea del Sur (8%) (Lee et al., 2021) e Israel (8%) (Tsfati y Nadan, 2021).

Por lo que se refiere a la región de producción el continente americano (46%) y Europa (46%) son los lugares donde más se realizan este tipo de trabajos y en menor grado Asia (8%).

4.1.3. Participantes e instrumentos

En torno a las personas participantes e instrumentos de recolección de datos, en 2 estudios se tomó una amplia muestra. El trabajo de Lee et al. (2021), estuvo constituido por 90 estudiantes del segundo año de Medicina, les fueron aplicadas encuestas durante 4 semanas. Otro puesto en práctica es el de Tollemache et al. (2021), en este estudio participan estudiantes de Medicina de 37 facultades y para obtener la información se utiliza una encuesta en línea de corte transversal, compuesta por 30 preguntas relacionadas con tres ámbitos: la práctica institucional de la enseñanza LGBTQ+, las opiniones del encuestado sobre la enseñanza LGBTQ+ dentro de su institución y el resto sobre una adaptación de preguntas previamente realizadas en Estados Unidos y Canadá.

Asimismo, dos de ellos se focalizan en la visión del profesorado para conocer sus consideraciones sobre los patrones de género de las personas con identidad trans. El trabajo de Aguilar et al. (2022) abarca 61 docentes como muestra y se ejecuta en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Hidalgo, 38 personas fueron mujeres y 23 hombres. En la propuesta de Fernández et al., (2020) participan 54 docentes de forma voluntaria, 24 de los participantes fueron varones y 29 mujeres. Para lograr su finalidad se administra un cuestionario de tipo escala Likert.

Adicionalmente, 4 de los estudios se refieren a la trayectoria del estudiantado con identidad trans retomando eventos en las universidades que ayudan a comprender su situación y las complejidades que atraviesan. En el caso de Tsfati y Nadan, (2021) aplican entrevistas semiestructuradas y un cuestionario para recopilar datos sociodemográficos a 20 estudiantes trans de entre 20 y 30 años, 13 estudiantes de pregrado y 7 de posgrado. García et al., (2020), narran la experiencia de 12 estudiantes universitarios, 8 migrantes y 4 trans, recurren a entrevistas, biografías y al grupo de discusión. La investigación de Sánchez et al. (2023) incluye 10 participantes, 7 estudiantes trans y una orientadora, así

como dos profesoras. Se utilizan entrevistas biográficas en profundidad (estudiantes trans) y el grupo de discusión. English y Fenby-Hulse (2019) describen la experiencia de 224 investigadores autoidentificados trans, gays y queer de 47 instituciones de Educación Superior desarrollando una encuesta en línea.

Por el contrario, 3 de los trabajos dan cuenta de la participación de diversos informantes lo que representa una pluralidad de perspectivas, estos no se centran exclusivamente en la experiencia universitaria del estudiantado trans. Cayari (2019), describe las concepciones de la diversidad sexual: participan una organizadora (encuesta), 15 personas trans (entrevista) y 144 asistentes a la conferencia (encuesta) y voluntarios (no declara cuántos). 23.523 personas entre estudiantes con identidad trans, género no conforme y cisgénero participan en el estudio de Maloy et al. (2022). El instrumento diseñado es una encuesta. En el trabajo de Goldberg et al. (2019) participan 507 estudiantes con diferente tipo de género asignado al nacer, identidad trans y orientación sexual (75% de pregrado y (25%) de posgrado, se utiliza el cuestionario y el grupo focal. En el estudio de Norris y Welch (2020) participan ellos y los estudiantes de los cursos que dictan, pero no declaran el número de participantes ni instrumentos.

Finalmente, un estudio no puntualiza participantes en su proceso investigador, tampoco manifiesta las técnicas o instrumentos para la obtención de la información (James y Coley, 2023).

4.2. Temas abordados sobre la inclusión del estudiantado trans

En lo que concierne a los temas abordados en los estudios de investigación, en 4 de los trabajos analizados su área de interés estuvo focalizada en la trayectoria de éxito educativo del estudiantado con identidad trans. Sánchez et al. (2023), desentrañan las estrategias docentes que se llevaron a cabo para propiciar el empoderamiento del estudiantado trans. García et al. (2020) se preocupan por sugerir elementos que procuren orientar las políticas educativas para gozar de sistemas educativos más equitativos. Maloy et al. (2022), deciden emprender el análisis de los elementos que permiten predecir la retención del estudiantado y evitar su abandono. Cayari (2019) se encarga de educar a la población sobre temas como: identidad sexual y género por medio de eventos musicales.

Otra categoría representativa son las investigaciones asociadas a las actitudes y conocimiento acerca de las personas con identidad de género trans, 3 estudios lo tienen como asunto. Lee et al. (2021) se enfocan en el nivel de conocimiento y las actitudes del estudiantado en formación para poder plasmarlo en futuros planes curriculares. Aguilar et al. (2022), determinan la percepción que tiene el profesorado sobre su inclusión educativa en la Universidad. Fernández et al. (2020) prestan atención a las actitudes para prevenir la violencia y el acoso probable que puede sufrir el estudiantado trans.

La creación de las políticas en el sector educativo debe tener un impacto positivo en las soluciones de problemas, y con relación a ello dos de los estudios tratan este tema. Se rescatan los aportes realizados por estos marcos jurídicos para la inclusión del estudiantado trans. Se explora la transformación y evolución de los entornos, tales como los baños (James y Coley, 2023) y las políticas como un puente de apoyo favoreciendo su presencia en los campus universitarios (Goldberg et al., 2019).

También, se presenta un asunto que corresponde a las experiencias en la interacción con los entornos en el ámbito académico. Estas fueron mencionadas como tema en 2 de los 13 artículos. Una de las experiencias vincula los espacios geográficos que moldean

sentimientos y afianzan su identidad impulsando la lucha por sus derechos (Tsfati y Nadan, 2021). Igualmente, se subraya la experiencia del clima de trabajo en las universidades por profesionales autodenominados LGBTQ+ (English y Fenby-Hulse, 2019).

De manera adicional, aparece como tópico en uno de los trabajos científicos una visión sociocrítica para derrumbar la discriminación construida por la cultura heteronormativa imperante a través del lenguaje. Tiene como eje el uso de pronombres neutros que desnaturalizan las identidades de género e interpelan los modelos antropocéntricos establecidos (Norris y Welch, 2020).

A su vez, una de las investigaciones (Tollemache et al., 2021) expone la trama de integración de las temáticas trans dentro de los currículos educativos para desarrollar un cambio cultural en la comunidad educativa, en especial, en el estudiantado cisgénero y profesorado.

4.3. Principales resultados de los estudios

En cuanto a los resultados alcanzados por los estudios de investigación sobre la inclusión del estudiantado trans en las universidades, posteriormente al proceso de revisión se determinan tres secciones que reflejan tanto resultados positivos como negativos en la indagación de los fenómenos además de un tercer combinado, entre positivos y negativos.

Seis estudios declaran elementos positivos como hallazgos. Podemos encontrar lo revelado por Lee et al. (2021), el estudiantado que tiene conocimiento previo sobre las temáticas trans y como compañeros a estas personas muestra actitudes positivas hacia estos colectivos. Cayari (2019), señala que empoderar a los diferentes miembros de la sociedad en las temáticas trans facilita desmitificar las representaciones que se construyen socialmente. Se concluye que es importante la concienciación y la educación para desarrollar actitudes positivas que favorezcan su inclusión. En línea con lo anterior algunas universidades asumen con responsabilidad la inclusión (Sánchez et al., 2023). Para ello, realizan jornadas contra la fobia LGBTQ, se incorporan docentes no heterosexuales, se establecen protocolos de atención y son intolerantes frente a la transfobia.

También se evidencia que la utilización de pronombres neutros, así como el uso del nombre de la identidad de género es una parte central en la inclusión por las posibilidades éticas que despeja su exclusión, dado que permite afirmar su identidad y objetiva su imagen social (Norris y Welch, 2020). La relación entre el espacio geográfico, corporalidad, el trabajo colaborativo y las políticas con sentido solidario impulsadas desde las universidades socavan la cultura heteronormativa y contribuyen al cambio social (Tsfati y Nadan, 2021). Se confirma que existen centros formativos que construyen espacios respetuosos y seguros para el estudiantado trans.

Por otro lado, son 5 los estudios que informan resultados negativos en el proceso de inclusión del estudiantado trans. Se evidencia que, tras ingresar en las carreras universitarias, en su trayectoria experimentan más depresión que sus compañeros cisgénero y tienden a ser susceptibles al abandono escolar (Maloy et al., 2022), más aún, la formación docente es carente, pues desconoce las acciones que puedan incluirles y garantizar espacios formativos pedagógicos que los visibilicen (Aguilar et al., 2022). Quiere decir que los planes de estudio en la formación inicial docente no contemplan

aspectos en miras de atender a la diversidad en general, además, no hay cambios en las estructuras como baños inclusivos lo que denota un entorno desigual y discriminatorio en los niveles sociales y psicológicos (James y Coley, 2023), ambientes llenos de microagresiones y acosos (English y Fenby-Hulse, 2019) y la cobertura de temas en el currículo de lo trans es una barrera en las universidades, puesto que no están incorporadas estas temáticas (Tollemache et al., 2021).

En cambio, dos de los estudios puntualizan tanto resultados positivos como negativos. Se manifiesta que el núcleo de apoyo familiar es fundamental para las expectativas positivas y que cuando el profesorado responde de forma empática hacia el aprendizaje genera posibilidades académicas de éxito en su trayectoria (García et al., 2020). Pero se señalan dificultades de socialización por la falta de aceptación, lo que puede afectar su estabilidad emocional y éxito académico (Goldberg et al., 2019).

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La finalidad de este trabajo fue analizar los estudios llevados a cabo sobre la inclusión educativa del estudiantado trans en el nivel universitario. De acuerdo con los datos anteriores, Estados Unidos es el país que está adelante en el desarrollo de las investigaciones seguido por España.

Como hallazgo inesperado fue que en la región latinoamericana solo apareció un estudio (Aguilar et al., 2022), dado el volumen de países que la integran se pensaría que habría más preocupación por la temática. Podría deducirse que existe resistencia a dar el paso a la responsabilidad de la inclusión del estudiantado trans en los planteles educativos, a raíz de la cultura patriarcal sembrada en los pilares de la sociedad (Rodríguez-Pizarro y Rivera-Crespo, 2020). La disciplinabilidad de los hábitos, costumbres y reglas de obediencia son un mecanismo de exclusión y las personas trans están sometidas constantemente por no corresponder a los roles impuestos (Sutherland, 2023).

En alusión al tipo de estudio es oportuno destacar que los investigadores optan por la metodología cualitativa para su indagación sobre otro tipo de metodologías. En la mayoría de estos trabajos se tomó como participantes a estudiantes y profesorado de las universidades, pero no se vislumbra la integración de diferentes voces que contrasten el proceso de inclusión educativa y permitan una interpretación global del fenómeno. Sin embargo, lo preliminar debe ser tomado con cautela, dado que uno de los estudios (Cayari, 2019) toma en cuenta a otros agentes fuera del campo educativo universitario, lo que denota el interés de algunos investigadores en continuar derribando las creencias sociales que se han construido de las personas trans e ilustrar a la sociedad.

Es bueno puntualizar que las investigaciones en esta línea deberían emplear un método mixto que atravesase diferentes miradas y lógicas, ya que, para una mejor comprensión de los factores de exclusión, marginación e inclusión que experimentan en la Universidad las personas trans, el componente de investigación cuantitativo provee una visión externa de sus causas y la investigación cualitativa facilita una perspectiva contextual de su realidad sobre aspectos sociales, políticos, culturales e históricos que influyen en ella.

En lo relativo a los temas que tratan los estudios de investigación, se declara un mayor número que se dirigen a analizar las trayectorias de éxito, actitudes y conocimiento que se tiene acerca de las personas trans, políticas educativas inclusivas, discriminación,

lenguaje inclusivo e integración curricular. En lo referente a las actitudes, estas se limitan a una visión binaria en sintonía por falta de empatía y tolerancia hacia al estudiantado trans. Los resultados aquí son consistentes con los de Rocha (2015) quien sostiene que al ser el cuerpo una representación simbólica de significados de la identidad, la Universidad se convierte en un panóptico de homogeneización de jerarquías vigilantes, inmovilizante y disciplinario de lo diverso.

Una pregunta que puede formularse para futuras investigaciones es si la violencia en las universidades aparece de manera explícita o es implícita, es decir, una serie de estigmas y estereotipos con la inclusión del estudiantado trans son encubiertos o son visibles en sus dinámicas pedagógicas y culturales. Un tema que merece análisis son las políticas que dicen ser incluyentes, pero que a la vez podrían invisibilizar al estudiantado trans (Wickersham y Vajner, 2020). Se recomienda examinar las políticas de inclusión educativa de las universidades y entender cómo se organiza la inclusión desde estas normas.

Por otra parte, los resultados invalidan lo planteado por Leung et al. (2022), quienes manifiestan que los espacios universitarios son inseguros para el estudiantado con identidad trans. Como tema apareció con significatividad las trayectorias de éxito académico del estudiantado. Una explicación podría ser que algunas universidades han apostado por la construcción de entornos educativos inclusivos y equitativos para la diversidad, configurando una cultura empática y comprensiva con la diferencia, con prácticas y políticas que afiancen su identidad.

Con respecto a los resultados de los estudios se extrajo evidencia de aspectos positivos. Es interesante hacer hincapié que cuando las universidades toman con decisión el proyecto de inclusión, no solo intentan integrar al estudiantado trans, sino que visibilizan a una comunidad incorporando a otros actores educativos con esta identidad en su espacio, lo que hace asimilar un entorno favorable de reconocimiento compatible con la dignidad humana. Este hallazgo apoya la idea de Echeita (2017), de que la educación es un mecanismo de transformación social, pues no solo se trata de educar a las personas, sino de transformar la sociedad para cambiar las condiciones de existencia. Como resultado negativo se vislumbra que el profesorado no tiene la preparación para construir espacios inclusivos, por lo que su práctica docente puede estar reducida a homogeneizar (Aguilar et al., 2022), ya que los entornos son ambientes con microagresiones y acosos (English y Fenby-Hulse, 2019). Persisten los desafíos significativos, como la discriminación, falta de recursos adecuados, falta de formación docente.

A modo de cierre, la revisión sistemática de la literatura destaca la diversidad de temas y resultados relacionados con la inclusión del estudiantado trans en las universidades. Aunque existen avances en términos de políticas inclusivas y acciones, se concluye que estos no corresponden a elementos propios de la inclusión educativa, en su lugar se está más asociado a la integración. La ambigüedad entre resultados positivos y negativos, concreta que su incorporación no es integral, se trata de normalizar o aceptar su existencia, en el contexto universitario solo se valoran las diferencias en menoscabo de proyectos educativos que permitan su autorealización.

Se resalta continuar realizando estudios sobre la temática, por el escaso conocimiento en este nivel educativo, lo que contribuiría a generar espacios más equitativos para todo el estudiantado que presente cualquier tipo de identidad y eliminar su exclusión. Queda en evidencia que los temas se mueven a escenarios asociados a las dinámicas de éxito,

pero no indica que todo está resuelto en conocer las dificultades que este colectivo afronta en su proceso de inclusión.

Las aportaciones de la presente investigación para la Educación Superior tienen tres ramificaciones: a) con vistas a que, si otras investigadoras/res se interesan en el tema, el presente trabajo aporta una base sólida, ya que comprende el estado actual del conocimiento de la temática entre 2018 y 2023; b) si se refiere a construir espacios educativos más equitativos y justos, esta investigación ayuda a comprender el valor de incluir la perspectiva de inclusión para todos los grupos vulnerables, de esta manera, alcanzar una formación integral del estudiantado, gracias al análisis de los beneficios que esto aporta; c) la importancia de conocer la trayectoria universitaria del estudiantado trans contribuye al posicionamiento y las condiciones de vida futuras, que puedan afrontar en la cotidianidad desde una mirada hegemónica de la realidad social y educativa, en cuanto a las identidades de género y a conseguir mejores niveles de salud mental.

El presente trabajo estuvo condicionado por dos limitaciones sumamente importantes. En primer lugar, la escasa literatura científica referente a la inclusión educativa de las personas trans en las universidades, los estudios se referían con amplitud a la dimensión clínica. En segundo lugar, no exponer los artículos en detalle, debido a que se genera una síntesis de sus principales características para responder a elementos básicos de sistematización metodológica.

FINANCIACIÓN

Este trabajo ha sido desarrollado gracias a la financiación otorgada por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile (ANID), programa Beca de Doctorado Nacional, folio 21230443.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, J., Raesfeld, L., Lazarevich, I., Cruz, J. y González, R. (2022). Estudio preliminar sobre conocimientos y actitudes de docentes universitarios hacia alumnos LGBTIQ. *Revista Conrado*, 18(S4), 576-582. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2852>
- Ainscow, M. (2020). Promoting inclusion and equity in education: Lessons from international experiences. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 6(1), 7-16. <https://doi.org/10.1080/20020317.2020.1729587>
- Ainscow, M. y Messiou, K. (2021). Inclusive Inquiry: An Innovative Approach for Promoting Inclusion in Schools. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15(2), 23-37. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782021000200023>
- Alfaro, J. y Herrera, V. (2020). El reconocimiento de las diferencias como fundamento para la educación inclusiva: La evaluación como barrera en el discurso docente. *Revista Brasileira de Educação*, 25, 1-19. <https://doi.org/10.1590/s1413-24782020250030>
- Arnaiz, P. y Caballero, C. (2020). Estudio de las Aulas Abiertas Especializadas como Medida Específica de Atención a la Diversidad. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(1), 192-210. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.1.009>
- Barrios, K., Orozco, D., Pérez, E. y Conde, G. (2021). Nuevas recomendaciones de la versión PRISMA 2020 para revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Acta Neurológica Colombiana*, 37(2), 105-106. <https://doi.org/10.22379/24224022373>
- Booth, T. y Ainscow, M. (2002). *Index for inclusion: Developing learning and participation in schools*. CSIE.
- Brito, S., Basualto, L. y Reyes, L. (2019). Inclusión Social/Educativa, en Clave de Educación Superior. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(2), 157-172. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782019000200157>

- Calquín, C. (2020). “Queríamos Cambiar el Mundo, pero el Mundo nos Cambió a Nosotras”: Performatividad y Poder Regulador en Protocolos de Género Universitarios. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 14(2), 39-57. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782020000200039>
- Castillo, P. (2021). Inclusión educativa en la formación docente en Chile: Tensiones y perspectivas de cambio. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 20(43), 359-375. <https://doi.org/10.21703/rexe.20212043castillo19>
- Cayari, C. (2019). Demystifying trans*+ voice education: The Transgender Singing Voice Conference. *International Journal of Music Education*, 37(1), 118-131. <https://doi.org/10.1177/0255761418814577>
- Declaración Universal de los Derechos Humanos, 10 de diciembre, 1948. https://www.ohchr.org/sites/default/files/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf
- Dias, C., Da Rocha, L., Tateo, L. y Marsico, G. (2021). “Passing” and its effects on Brazilian transgender people’s sense of belonging to society: A theoretical study. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 31(6), 690-702. <https://doi.org/10.1002/casp.2535>
- Echeita, G. (2017). Educación inclusiva. Sonrisas y lágrimas. *Aula Abierta*, 46, 17-24. <https://doi.org/10.17811/rifie.46.2.2017.17-24>
- Echeita, G. (2022). Evolución, desafíos y barreras frente al desarrollo de una educación más inclusiva. *Revista Española de Discapacidad*, 10(1), 207-218. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.10.01.09>
- English, R. y Fenby-Hulse, K. (2019). Documenting Diversity: The Experiences of LGBTQ+ Doctoral Researchers in the UK. *International Journal of Doctoral Studies*, 14, 403-430. <https://doi.org/10.28945/4328>
- Etxebarria-Perez-de-Nanclares, O., Vizcarra Morales, M.T., Gamito Gomez, R. y López-Vélez, A. L. (2023). La realidad trans en el sistema educativo: Una revisión sistemática. *Revista de Psicodidáctica*, 221, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2022.12.002>
- Fernández, M., Tristán, G. y Heras, D. (2020). Actitudes hacia la transgeneridad y la transexualidad en el ámbito universitario. Un estudio preliminar. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 393-404. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2020.n1.v1.1796>
- García, R., Penna, M., Sánchez, M., Salguero, J. y Moreno, I. (2020). Análisis de los itinerarios de éxito de estudiantes migrantes y estudiantes trans que alcanzaron estudios universitarios, desde una perspectiva educativa inclusiva. *Revista Complutense de Educación*, 31(2), 207-218. <https://doi.org/10.5209/rced.62016>
- Glazzard, J., Jindal-Snape, D. y Stones, S. (2020). Transitions Into, and Through, Higher Education: The Lived Experiences of Students Who Identify as LGBTQ+. *Frontiers in Education*, 5, 1-15. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2020.00081>
- Goldberg, A., Beemyn, G. y Smith, J. (2019). What Is Needed, What Is Valued: Trans Students’ Perspectives on Trans-Inclusive Policies and Practices in Higher Education. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 29(1), 27-67. <https://doi.org/10.1080/10474412.2018.1480376>
- Granero, A. (2021). Exclusiones y discriminaciones hacia las identidades trans en educación afectivo-sexual. *Aula Abierta*, 50(4), 833-840. <https://doi.org/10.17811/rifie.50.4.2021.833-840>
- Horton, C. (2020). Thriving or Surviving? Raising Our Ambition for Trans Children in Primary and Secondary Schools. *Frontiers in Sociology*, 5, 1-18. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2020.00067>
- James, S. y Coley, J. (2023). Separate but unequal: Revisiting the discussion of trans-inclusive bathrooms. *Sexuality, Gender & Policy*, 6(1), 33-46. <https://doi.org/10.1002/sgp2.12056>
- Jara, C., Sánchez, M., Cox, C. y Montecinos, M. (2021). Socialización política y formación ciudadana en el contexto escolar chileno: Un análisis desde el enfoque de género. *Calidad en la Educación*, 54, 73-106. <https://doi.org/10.31619/caledu.n54.932>
- Koutsouris, G., Stentiford, L. y Norwich, B. (2022). A critical exploration of inclusion policies of elite UK universities. *British Educational Research Journal*, 48(5), 878-895. <https://doi.org/10.1002/berj.3799>
- La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible una oportunidad para América Latina y el Caribe, 6 de julio, 2015. Recuperado de:

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf

- Lee, S., Kim, M., Choi, M., Park, S., Cho, J., Lee, C. y Lee, E. (2021). Attitudes Toward Transgender People Among Medical Students in South Korea. *Sexual Medicine*, 9(1), 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.esxm.2020.10.006>
- Leung, E., Kassel-Gomez, G., Sullivan, S., Murahara, F. y Flanagan, T. (2022). Social support in schools and related outcomes for LGBTQ youth: A scoping review. *Discover Education*, 1(1), 1-18. <https://doi.org/10.1007/s44217-022-00016-9>
- Maloy, J., Kwapisz, M. y Hughes, B. (2022). Factors Influencing Retention of Transgender and Gender Nonconforming Students in Undergraduate STEM Majors. *CBE—Life Sciences Education*, 21(1), 1-13. <https://doi.org/10.1187/cbe.21-05-0136>
- Martino, W., Omercajic, K. y Kassen, J. (2022). “We Have No ‘Visibly’ Trans Students in Our School”: Educators’ Perspectives on Transgender-Affirmative Policies in Schools. *Teachers College Record: The Voice of Scholarship in Education*, 124(8), 66-97. <https://doi.org/10.1177/01614681221121522>
- Mejía-Elvir, P. (2022). Estrategias inclusivas: atención a la diversidad en la educación primaria: la experiencia del profesorado hondureño. *Innovaciones Educativas*, 24 (36), 131-145. <https://doi.org/10.22458/ie.v24i36.3913>
- Melis, R., Muñoz, F. y Valderrama, C. (2021). Bullying a la niñez trans en las escuelas chilenas y sus efectos en los cuerpos disidentes. *Perfiles Educativos*, 43(173), 8-20. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.173.59942>
- Morgan, K. y Surtees, N. (2022). “I can be a girl if I want to”: Supporting or silencing children’s working theories during counter-heteronormative picturebook sessions in early childhood education. *Waikato Journal of Education*, 27(1), 133-146. <https://doi.org/10.15663/wje.v26i1.893>
- Muntaner-Guasp, J., Mut-Amengual, B. y Pinya-Medina, C. (2021). Formación inicial en inclusión en los Grados de Maestro en Educación Primaria. *Siglo Cero*, 52(4), 9-27. <https://doi.org/10.14201/scero2021524927>
- Norris, M. y Welch, A. (2020). Gender pronoun use in the university classroom: A post-humanist perspective. *Transformation in Higher Education*, 5(1), 1-11. <https://doi.org/10.4102/the.v5i0.79>
- Omercajic, K. y Martino, W. (2020). Supporting Transgender Inclusion and Gender Diversity in Schools: A Critical Policy Analysis. *Frontiers in Sociology*, 5(27), 1-13. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2020.00027>
- Ortiz-López, N., Jerez-Yañez, O., Cortés-Chau, F. y Rodríguez-Cabello, J. (2021). Las experiencias de los estudiantes de medicina LGBTQ+ durante su formación: Una revisión sistemática. *Revista Médica de Chile*, 149(7), 1.058-1.069. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872021000701058>
- Otondo, M., Espinoza, C., Oyarzo, X. y Castro, Á. (2022). Formación inicial del profesorado de matemática en la inclusión educativa: Análisis de los perfiles de formación en universidades chilenas. *Formación Universitaria*, 15(3), 133-142. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000300133>
- Paechter, C., Toft, A. y Carlile, A. (2021). Non-binary young people and schools: Pedagogical insights from a small-scale interview study. *Pedagogy, Culture & Society*, 29(5), 695-713. <https://doi.org/10.1080/14681366.2021.1912160>
- Palmer, B. y Clegg, D. (2020). A Universally Accepted Definition of Gender Will Positively Impact Societal Understanding, Acceptance, and Appropriateness of Health Care. *Mayo Clinic Proceedings*, 95(10), 2.235-2.243. <https://doi.org/10.1016/j.mayocp.2020.01.031>
- Parra, M., Fushimi, C. y Allaria, V. (2022). Visibilizando existencias “otras”: Infancias y adolescencias trans. Producción colaborativa de conocimiento y construcción de políticas públicas situadas. *Polis*, 21(61), 162-185. <https://doi.org/10.32735/S0718-6568/2022-N61-1628>
- Penna, M., Sánchez, M. y García, R. (2021). Factors promoting routes towards academic success for trans people: analysis from an inclusive educational perspective. En T. Sola Martínez, S. Alonso-García, M.G. Fernández y J.-C. d. I. Cruz-Campos (Eds.). *Estudios sobre innovación e investigación educativa* (pp. 195-208). Dykinson.
- Poblete, R., Ramírez, F. y Galaz, C. (2021). Bullying a la niñez trans en las escuelas chilenas y sus efectos en los cuerpos disidentes. *Perfiles Educativos*, 43(173), 8-20.

<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.173.59942>

- Ravetllat, I. (2018). Igual de diferentes: La identidad de género de niñas, niños y adolescentes en Chile. *Ius et Praxis*, 24(1), 397-436. <https://doi.org/10.4067/S0718-00122018000100397>
- Rocha, C. (2015). Violencia heteronormativa hacia personas trans en instituciones educativas en Uruguay. *Temas de Educación*, 21(1), 76-47. <https://revistas.userena.cl/index.php/educacion/article/view/663>
- Rodríguez-Pizarro, A.N. y Rivera-Crespo, J. (2020). Diversidades sexuales e identidades de género: Entre la aceptación y el reconocimiento. Instituciones de Educación Superior (IES). *CS*, 31, 327-357. <https://doi.org/10.18046/recs.i31.3261>
- Rubio-Aparicio, M., Sánchez-Meca, J., Marín-Martínez, F. y López-López, J.A. (2018). Recomendaciones para el Reporte de Revisiones Sistemáticas y Meta-análisis. *Anales de Psicología*, 34(2), 412-420. <https://doi.org/10.6018/analesps.34.2.320131>
- Rubio-Aguilar, V., Miranda, P., Tiayna, G., Hidalgo, E. y Tuna. (2021). Diversidad Sexual y de Género en Comunidades Educativas de Arica, Chile: Fisura de la Heteronorma desde la Multiculturalidad. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15(2), 247-262. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782021000200247>
- Russell, S., Bishop, M., Saba, V., James, I. y Ioverno, S. (2021). Promoting School Safety for LGBTQ and All Students. *Policy insights from the behavioral and brain sciences*, 8(2), 160-166. <https://doi.org/10.1177/23727322211031938>
- Salmi, J. y D'Addio, A. (2021). Policies for achieving inclusion in higher education. *Policy Reviews in Higher Education*, 5(1), 47-72. <https://doi.org/10.1080/23322969.2020.1835529>
- Sánchez, M., García, R. y Penna, M. (2023). Alumnado trans. Una oportunidad para el desarrollo de pedagogías feministas en la escuela. *Educación*, 59(1), 115-129. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1569>
- Schey, R. (2021). A queer youth's challenges to normativities of time, space, and queerness: Pedagogical encounters in a small town Christian youth group. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 42(3), 471-486. <https://doi.org/10.1080/01596306.2020.1715921>
- Sutherland, D. (2023). "Trans Enough": Examining the Boundaries of Transgender-Identity Membership. *Social Problems*, 70(1), 71-86. <https://doi.org/10.1093/socpro/spab031>
- Tollemache, N., Shrewsbury, D. y Llewellyn, C. (2021). Que(e) rying undergraduate medical curricula: A cross-sectional online survey of lesbian, gay, bisexual, transgender, and queer content inclusion in UK undergraduate medical education. *BMC Medical Education*, 21(1), 1-12. <https://doi.org/10.1186/s12909-021-02532-y>
- Triviño-Amigo, N., Mendoza-Muñoz, D.M., Mayordomo-Pinilla, N., Barrios-Fernández, S., Contreras-Barraza, N., Gil-Marín, M., Castillo, D., Galán-Arroyo, C. y Rojo-Ramos, J. (2022). Inclusive Education in Primary and Secondary School: Perception of Teacher Training. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(23), 1-12. <https://doi.org/10.3390/ijerph192315451>
- Tsfati, M. y Nadan, Y. (2021). Queering the periphery and challenging the center: Transgender students in Israeli higher education. *Gender, Place & Culture*, 28(8), 1.174-1.195. <https://doi.org/10.1080/0966369X.2020.1784103>
- Valderrábano, J., Thomas, C. y Freeman, C. (2021). A path is emerging Steps towards an LGBT+ inclusive education for Mexican students. *Education Policy Analysis Archives*, 29(147), 1-22. <https://doi.org/10.14507/epaa.29.6157>
- Wickersham, H. y Vajner, D. (2020). The Prevalence of Stereotypes Against the LGBTQ Community and the Effect of Education on Those Stereotypes. *Journal of Student Research*, 9(2), 1-13. <https://doi.org/10.47611/jsrhs.v9i2.1049>
- Wright, G. y Delgado, C. (2023). Generating a framework for gender and sexual diversity-inclusive STEM education. *Science Education*, 107(3), 713-740. <https://doi.org/10.1002/scs.21786>
- Yu, H., Bauermeister, J. y Flores, D. (2023). LGBTQ+ health education interventions for nursing students: A systematic review. *Nurse Education Today*, 121, 2-23. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105661>